

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VÂN CANH  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2021/HS-ST

Ngày: 03-02-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN CANH, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Thu Lợi

Bà Lê Thị Phảng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hoa Sen - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vân Canh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hải- Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2020/LTST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

**Đinh Văn D;** Tên gọi khác: **Đinh Văn C;** Sinh năm: 1982 tại xã C, huyện V, tỉnh B; Nơi cư trú: Làng K, xã C, huyện V, tỉnh B. Nghề nghiệp: Nông; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Bana; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Đinh Văn X (chết), con bà: Đinh Thị X1 (chết). Vợ: Đinh Thị P, sinh năm 1981. Con: 02 đứa, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

\* *Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn D:* Bà Lê Tôn Nữ Kim Y - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định.

\* *Bị hại:*

- Anh Đinh Văn M, sinh năm 1995 (Có mặt)

- Bà Đinh Thị N, sinh năm 1959 (Vắng mặt)

Đồng địa chỉ: Làng K, xã C, huyện V, tỉnh B

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Huỳnh Văn L, sinh năm 1978 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu phố H, thị trấn V, huyện V1, tỉnh B

\* *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Đinh Văn M:* Ông Lâm Thanh T - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định.

\* *Người làm chứng:*

- Anh Đinh Văn L, sinh năm 1969 (Có mặt)
- Chị Đinh Thị V, sinh năm 1971 (Có mặt)
- Chị Đinh Thị Út M, sinh năm 1993 (Vắng mặt)
- Anh Đinh Văn S, sinh năm 1993 (Có mặt)

Đồng địa chỉ: Làng K, xã C, huyện V, tỉnh B

- Bà Nguyễn Thị Thùy L, sinh năm 1958 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu phố T, thị trấn V, huyện V1, tỉnh B

**3. Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa:** Không

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 03/9/2020, Đinh Văn D đến quán tạp hóa của bà Nguyễn Thị Thùy L (tên thường gọi là “bà S”) tại làng Làng K, xã C, huyện V, tỉnh B ngồi chơi uống bia. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, D đi bộ hướng về làng K vào bãi đất trống gần ao cá thuộc làng Làng K, xã C thì phát hiện 01 con bò cái, lông màu vàng, trên cổ được cột bằng sợi dây dừa, đầu dây còn lại được cột vào gốc cây xoài (dây dừa được cột nối bằng hai đoạn dây). Quan sát không thấy người trông coi nên D nảy sinh ý định dắt trộm bò để bán lấy tiền. D quay lại quán tạp hóa hỏi bà L: “Có mua bò không?” bà L không mua mà giới thiệu ông Huỳnh Văn L (tên thường gọi “C”, sinh năm 1978, trú tại khu phố H, thị trấn V, huyện V1, tỉnh B là người mua bán bò. Nghe vậy, D quay lại chỗ trước đó tháo một đoạn dây dừa, dắt con bò lên và cột lại trong đám keo trồng gần làng K, xã C. Sau đó, D đến quán tạp hóa của bà L. Lúc này có ông L vừa đến quán thì bà L vừa chỉ cho ông L biết là D muốn bán bò. Sau khi trao đổi, D đưa ông L đến xem bò. Bà L cũng đi theo để lấy tiền mà D còn nợ mình. Đến nơi, bà L đứng ở ngoài đường bê tông, D vào đám cây keo chỉ con bò cái đang cột cho ông L thì ông L có hỏi: “Bò của ai?”. D trả lời: “Bò của D nuôi cùng ông chú, D bán bò để lấy tiền lo đám cưới cho con”. Sau khi thỏa thuận hai bên thống nhất giá 5.000.000đ. Việc mua bán con bò có viết giấy và được bà L ký tên làm chứng. Ông L giao đủ số tiền mua bò cho D, D trả nợ cho bà L 700.000đ, sau đó D mua thêm 01 thùng bia, 01 con gà, xăng, thuốc lá hết tổng cộng 1.518.000đ (Một triệu năm trăm mười tám nghìn đồng) rồi đi về nhà. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, anh Đinh Văn M phát hiện con bò của mình bị mất nên đi tìm nhưng không thấy.

Ngày 04/9/2020, anh Mphát hiện con bò của mình đang cột trong đám keo nên đã làm đơn báo cáo Công an xã C. Tại Cơ quan điều tra, D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và giao nộp số tiền bán bò còn lại là 3.482.000đ (Ba triệu bốn trăm tám mươi hai nghìn đồng).

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 23/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Vân Canh xác định: 01 con bò cái, lông màu vàng mốc, sừng dài khoảng 06 cm đâm về phía trước, độ tuổi khoảng 06 tuổi trị giá 13.650.000đ (Mười ba triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại con bò nói trên cho bị hại Đinh Văn M xong. Còn số tiền 3.482.000 đồng hiện đang tạm giữ.

Quá trình điều tra, bị hại Đinh Văn M đã nhận lại tài sản của mình không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Huỳnh Văn L chỉ yêu cầu trả lại cho anh số tiền 3.482.000đ (Ba triệu bốn trăm tám mươi hai nghìn đồng) cơ quan điều tra thu giữ.

Bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 30/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Đinh Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

\* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và Điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị HĐXX như sau:

Về hình sự: Bị cáo được xem xét các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và tại phiên Tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn D mức án từ 06 (Sáu) đến 09 (Chín) tháng tù.

Về dân sự: Anh Đinh Văn M và bà Đinh Thị N đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tuyên trả số tiền đã tạm giữ là 3.482.000đ (Ba triệu bốn trăm tám mươi hai nghìn đồng) cho anh Huỳnh Văn L.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

\* Trợ giúp viên pháp lý bà Lê Tôn Nữ Kim Y bào chữa cho bị cáo Đinh Văn D trình bày: Thống nhất với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và Điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xem xét cho bị cáo được hưởng mức án 06 (Sáu) tháng tù.

\* Trợ giúp viên pháp lý ông Lâm Thanh T là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Đinh Văn M thống nhất với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và Điều luật áp dụng đối với bị cáo. Về dân sự bị hại không có yêu cầu nên không có đề nghị gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Canh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Để có tiền tiêu xài cá nhân, vào khoảng 11 giờ ngày 03/9/2020, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 con bò cái của anh Đinh Văn M tại làng K, xã C. Theo kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 23/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Vân Canh, kết luận con bò cái, lông màu vàng mốc, sừng dài khoảng 06 cm đâm về phía trước, độ tuổi khoảng 06 tuổi trị giá 13.650.000đ (Mười ba triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Hành vi trên của bị cáo Đinh Văn D đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, bản cáo trạng số 01/CT - VKS ngày 30/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ tội phạm: Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện phạm tội một cách cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Nên cần xử phạt bị cáo mức án tù có thời hạn tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội nhằm có tác dụng đấu tranh và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo: Về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản được thu hồi, trả lại cho bị hại, tại phiên Tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) nên cần áp dụng khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) “ thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên Tòa không xem xét.

[7] Đối với Huỳnh Văn L có hành vi mua bò do bị cáo Đinh Văn D bán nhưng không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có, nên không phạm tội. Anh Huỳnh Văn L không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.000.000đ mà anh đã mua bò, chỉ yêu cầu trả lại số tiền đã tạm giữ là 3.482.000đ (Ba triệu bốn trăm tám mươi hai nghìn đồng).

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, Điều luật và mức hình phạt áp dụng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Xét đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý bà Lê Tôn Nữ Kim Y bào chữa cho bị cáo Đinh Văn D đã thống nhất về tội danh và Điều luật áp dụng xử phạt bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Xét đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý ông Lâm Thanh T là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Đinh Văn M đã thống nhất với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và Điều luật áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

[11] Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình hình sự. Tuyên trả số tiền đã tạm giữ là 3.482.000đ (Ba triệu bốn trăm tám mươi hai nghìn đồng) cho anh Huỳnh Văn L theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/01/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vân Canh.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

**Tuyên bố:** Bị cáo Đinh Văn D phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.



Xử phạt bị cáo Đinh Văn D, tên gọi khác (Đinh Văn C) 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

**2. Về xử lý vật chứng vụ án:** Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên trả số tiền đã tạm giữ là 3.482.000đ (Ba triệu bốn trăm tám mươi hai nghìn đồng) cho anh Huỳnh Văn L theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/01/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vân Canh.

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Văn D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Bị cáo, bị hại và người có quyền và nghĩa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại Đinh Thị N vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

*Nơi nhận:*

- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Công an huyện Vân Canh;
- VKSND huyện Vân Canh;
- VKDND tỉnh Bình Định;
- THADS huyện Vân Canh;
- TAND tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Mai Phương**