

Số: 1124/2020/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 23 tháng 12 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tiến Dũng

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thanh Trúc

Bà Phan Thị Út

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Ông Trịnh Tiến Thịnh - Cán bộ
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên
họp: Bà Trần Thị Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số
946/2020/QĐST-LĐ ngày 28/9/2020 và Quyết định sửa chữa, bổ sung quyết
định sơ thẩm số 344/2020/QĐ-SCBSQĐ ngày 19/10/2020, Tòa án nhân dân
Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ điểm c khoản 1 điều 217 Bộ luật
Tổ tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động sơ
thẩm về “Tranh chấp đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động, yêu cầu đóng
bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp, thanh toán tiền nghỉ
hàng năm năm 2020 và thanh toán tiền trợ cấp thất nghiệp” giữa:

- *Nguyên đơn:* Ông H, sinh năm 1993

Địa chỉ thường trú: X1.

Địa chỉ liên lạc: X2.

- *Bị đơn:* Công ty L

Địa chỉ: X3.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Bà T

Địa chỉ: X4 là người đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền số
020920/UQ ngày 08/9/2020).

Tại đơn kháng cáo đề ngày 12/10/2020, nguyên đơn là ông H đề nghị cấp
phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số
946/2020/QĐST-LĐ ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố
Hồ Chí Minh về “Tranh chấp đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động, yêu
cầu đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp, thanh toán tiền
nghỉ hàng năm năm 2020 và thanh toán tiền trợ cấp thất nghiệp” với lý do
nguyên đơn chỉ vắng mặt một lần duy nhất và đã có đơn xin phép cho lần xét xử
sơ thẩm ngày 28/9/2020 vì trở ngại khách quan do sức khỏe không tốt. Do đó,

nguyên đơn có quyền vắng mặt một lần và Tòa án phải hoãn phiên tòa, mở lại phiên tòa và không phải đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

XÉT THẤY:

Tòa án nhân dân Quận M đã đưa vụ án lao động sơ thẩm thụ lý số 601/2020/TLST-LĐ ngày 30/6/2020 ra xét xử sơ thẩm theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 204/2020/QĐXXST-LĐ ngày 28/8/2020. Cụ thể, phiên tòa được mở vào lúc 14 giờ 00 ngày 17/9/2020. Quyết định đưa vụ án ra xét xử và giấy triệu tập tham gia phiên tòa đã được tổng đạt hợp lệ cho các bên đương sự. Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 17/9/2020, nguyên đơn và người đại diện theo ủy quyền của bị đơn đều có mặt tại phiên tòa. Do người đại diện theo ủy quyền của bị đơn xin hoãn phiên tòa nên Hội đồng xét xử sơ thẩm đã căn cứ khoản 1 Điều 227 và Điều 233, 235 Bộ luật Tố tụng dân sự chấp nhận hoãn phiên tòa và ban hành Quyết định hoãn phiên tòa số 262/2020/QĐST-LĐ ngày 17/9/2020. Quyết định hoãn phiên tòa có ấn định rõ thời gian, địa điểm mở lại phiên tòa vào lúc 14 giờ 00 ngày 28/9/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh. Quyết định hoãn phiên tòa và giấy triệu tập tham gia phiên tòa đã được tổng đạt hợp lệ cho các bên đương sự.

Ngày 25/9/2020, nguyên đơn là ông H nộp đơn xin hoãn phiên tòa được mở lại vào ngày 28/9/2020 với lý do sức khỏe không thể tham gia phiên tòa và nộp bổ sung tài liệu, chứng cứ. Tại phiên tòa được mở lại vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 28/9/2020, nguyên đơn là ông H không có mặt tại phiên tòa, không cung cấp cho Tòa án chứng cứ chứng minh về tình trạng sức khỏe không thể tham gia phiên tòa, chứng cứ chứng minh lý do xin hoãn phiên tòa và sự không có mặt tại phiên tòa là do trở ngại khách quan hoặc sự kiện bất khả kháng theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử sơ thẩm đã không chấp nhận đơn xin hoãn phiên tòa của nguyên đơn và việc vắng mặt tại phiên tòa ngày 28/9/2020 của nguyên đơn là thuộc trường hợp Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai, nguyên đơn vắng mặt mà không có người đại diện tham gia phiên tòa thì bị coi là từ bỏ việc khởi kiện. Hội đồng xét xử sơ thẩm ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân Quận M đã căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 và điểm a khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 đình chỉ giải quyết vụ án lao động sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn ông H.

Từ những phân tích, nhận định nêu trên và đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên họp, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông H, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 946/2020/QĐST-LĐ ngày 28/9/2020 và quyết định sửa chữa, bổ sung quyết định sơ thẩm số 344/2020/QĐ-SCBSQĐ ngày 19/10/2020, Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào điểm a khoản 5; khoản 6, Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 946/2020/QĐST-LĐ ngày 28/9/2020 và quyết định sửa chữa, bổ sung quyết định sơ thẩm số 344/2020/QĐ-SCBSQĐ ngày 19/10/2020, Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Nguyên đơn là ông H không phải chịu án phí lao động phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao (Tại Tp.HCM);
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao (Tại Tp.HCM);
- Viện kiểm sát nhân dân Tp.HCM;
- Thi hành án dân sự Quận M;
- Tòa án nhân dân Quận M;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Tiến Dũng