

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC THỌ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2020/HS-ST
Ngày: 17/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC THỌ, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Việt Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Hồng Chương và ông Đoàn Xuân Toàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hoàng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2020/TLST-HS ngày 01/12/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2020/QĐXXST-HS ngày 01/12/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2020/HSST-QĐ ngày 11/12/2020 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Đoàn Tiến D**; sinh ngày 17/02/1966 tại xã HL, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn TT, xã HL, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Chí T và bà Phạm Thị X (đã chết); vợ Lê Thị L; con có 02 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án: Không.

Tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Ngày 26/02/2020, bị Công an xã HL, huyện ĐT xử phạt vi phạm hành chính (số tiền 2.000.000 đồng) về hành vi đánh bạc. Cùng ngày chấp hành xong quyết định. (Chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính).

Nhân thân: + Ngày 24/7/1993, bị Tòa án nhân dân tối cao xét xử phúc thẩm, xử phạt 06 năm tù về tội “Cướp tài sản của công dân” và 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”. Đã chấp hành xong hình phạt vào năm 1998. (Được coi là đã xóa án tích).

+ Ngày 22/9/1999, bị Công an huyện ĐT xử phạt vi phạm hành chính (số tiền 500.000 đồng) về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, cùng ngày chấp hành xong quyết định. (Được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính).

+ Ngày 03/4/2012, bị Công an huyện ĐT xử phạt vi phạm hành chính (số tiền 2.000.000 đồng) về hành vi Đánh bạc. Ngày 04/4/2012, đã chấp hành xong quyết định. (Được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 29/10/2020 đến ngày 29/12/2020, có mặt tại phiên tòa, sức khỏe bình thường và tự bào chữa.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Hoàng Nam T, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn TH, xã HL, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Hồng T, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn TH, xã HL, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

3. Anh Hoàng Trọng T, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn TH, xã HL, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Xuân N, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn MX, xã MH, huyện QH, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

- Người chứng kiến: Anh Phan Văn L, sinh năm 1962; địa chỉ: Thôn TH, xã HL, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt .

- Người làm chứng: Anh Hoàng Ánh T, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn TH, xã HL, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 15 phút, ngày 17/10/2020, Đoàn Tiến D, Hoàng Trọng T, Nguyễn Hồng T, Phan Văn L đến nhà Hoàng Nam T ở thôn TH, xã HL, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh chơi. Một lúc sau, Hoàng Nam T nói với mọi người: *Mỗi người bỏ số tiền 150.000 đồng rồi đánh bài “Phỏm” ăn tiền, để mua đồ về nhậu* (ý rủ mọi người đánh bài, lấy tiền mua đồ nhậu). D, T, T đồng ý chơi, còn anh L không tham gia chơi. Sau đó, T đi đến cửa hàng tạp hóa của chị Hoàng Ánh T, ở cùng thôn mua một bộ bài tú lơ khơ về, lấy chiếu trải xuống sân, rồi cùng với Hoàng Trọng T, Nguyễn Hồng T và Đoàn Tiến D chơi bài “Phỏm” được thua bằng tiền. Luật chơi được Hoàng Nam T đưa ra và cả nhóm đồng ý, như sau: Bộ bài tú lơ khơ có 52 quân, mỗi người chơi được chia 09 quân bài (riêng người chia bài được 10 quân), số còn lại được đặt ở chiếu. Người chia bài sẽ đánh ra một quân bài cho người chơi ngồi cạnh bên (theo chiều kim đồng hồ hoặc ngược lại), nếu quân bài đó phù hợp tạo thành

“Phỏm” (“Phỏm” là có 03 quân bài trở lên cùng chất và số thứ tự liên tiếp nhau hoặc có ba hay bốn quân bài cùng hàng) thì người chơi ngồi bên cạnh chấp nhận, còn nếu không hợp thì người chơi ngồi bên cạnh sẽ bốc một quân bài lên và phải đánh một quân bài cho người chơi kế tiếp, cứ như vậy cho hết ván bài. Ván bài sẽ kết thúc khi có một người chơi “Ù” (khi tất cả 09 quân bài trên tay đều có “Phỏm”) hoặc sau bốn lượt đánh, nếu không có ai “Ù” thì người chơi phải hạ bài xuống để tính thắng thua, trường hợp không có “Phỏm” nào thì gọi là “Cháy” và thua, trường hợp có “Phỏm”, thì hạ “Phỏm” và chỉ tính tổng điểm những quân bài còn lại trên tay. Số điểm của người chơi nào ít nhất, thì người đó thắng. Người nào thắng thì không phải trả tiền, người về thứ 2 phải trả 5.000 đồng, người thứ ba là 10.000 đồng và người thứ 4 là 15.000 đồng, người nào cháy là 20.000 đồng, nếu có người “ù” thì mỗi người chơi phải trả 25.000 đồng. Số tiền đánh sau mỗi ván, được chung ở chiếu. Người nào thắng sẽ là người chia ván bài tiếp theo. Trước khi đánh bài Đoàn Tiến D, Hoàng Trọng T, Nguyễn Hồng T và Hoàng Nam T, mỗi người có 150.000 đồng, đều đã sử dụng hết vào việc đánh bạc.

Cả bốn người chơi bài đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, thì bị lực lượng Công an huyện ĐT và Công an xã HL phát hiện, bắt quả tang.

Tang vật thu giữ: Số tiền 600.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc chiếu. Ngoài ra, thu giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37K, màu ghi, số sim 0911.560.216 của Nguyễn Hồng T; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha, màu xám, mang biển kiểm soát 38B1-034.27, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3S, màu đen, số sim 0978.276.678, 01 chiếc điện thoại di động Masstel, màu xanh, số sim 0911.087.662 của Đoàn Tiến D, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy, màu trắng bạc, số sim 0855.794.872 của Hoàng Trọng T. Do bị bắt bất ngờ, nên cả bốn người không xác định được số tiền thắng thua cụ thể.

Quá trình điều tra, đã xác định được 04 chiếc điện thoại di động, gồm: Chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo A37K, màu ghi, số sim 0911.560.216 là của Nguyễn Hồng T; chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy, màu trắng bạc, số sim 0855.794.872 của Hoàng Trọng T; chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo A3S, màu đen, số sim 0978.276.678 và chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel, màu xanh, số sim 0911.087.662 đều của bị can Đoàn Tiến D, đều không liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại 04 chiếc điện thoại nói trên cho chủ sở hữu là Nguyễn Hồng T, Hoàng Trọng T và Đoàn Tiến D.

Còn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave Alpha, màu đen bạc xám, số khung RLHHC1215DY533944, số máy HC12E5534010, của anh Nguyễn Xuân N ở thôn MX, xã MH, huyện QH, tỉnh Nghệ An, đăng ký biển kiểm soát 37H1-186.69, bị mất trộm vào năm 2015. Bị can Đoàn Tiến D đã mua lại chiếc xe nói trên của một người không quen biết tại thành phố Hà Tĩnh

nhưng không có giấy tờ mua bán. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe nói trên cho anh Nguyễn Xuân N. Các vật chứng đã thu giữ còn lại, hiện chưa được xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 52/CT-VKSĐT ngày 30/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ đã truy tố bị cáo Đoàn Tiến D về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đoàn Tiến D mức án từ 07 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 18 tháng.

- Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a, b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu sung công Nhà nước số tiền bị cáo và những người liên quan dùng để thực hiện hành vi đánh bạc 600.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu như; 01 biển kiểm soát xe mô tô 38B1-034.27.

- Về án phí: Áp dụng Khoản 1, 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 3, Khoản 1 Điều 6, Khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đức Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến và người làm chứng nhưng xét thấy những người này đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ và việc vắng mặt người liên quan không làm cản trở việc xét

xử, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 và 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định xét xử vụ án.

[2]. Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận: Trong khoảng thời gian từ 08 giờ 15 phút đến 11 giờ 15 phút ngày 17/10/2020, tại nhà anh Hoàng Nam T ở thôn TH, xã HL, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh, Đoàn Tiến D (đang có 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc) cùng với những người liên quan Hoàng Nam T, Hoàng Trọng T và Nguyễn Hồng T đang thực hiện hành vi đánh bài được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Phỏm”, với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 600.000 đồng, thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, người chứng kiến phù hợp với đặc điểm vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính nên lần phạm tội này của bị cáo Đoàn Tiến D đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Việc xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật như Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, sai.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, gia đình có công với cách mạng (Bố của bị cáo, ông Đoàn Chí T được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất), bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bản thân bị cáo ốm đau bệnh tật thường xuyên phải điều trị tại bệnh viện.

Từ những phân tích, đánh giá khách quan, toàn diện về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và các tình tiết khác, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Bên cạnh đó, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo tuy có nhân thân về tội cướp tài sản, trộm cắp tài sản và hành vi cố ý gây rối trật tự, đánh bạc nhưng thời gian xảy ra đã lâu, hiện bị cáo đã chấp hành xong bản án và quyết định xử phạt hành chính, đồng thời trong vụ án này hành vi bị cáo là nhất thời phạm tội thuộc trường hợp giản đơn, số tiền dùng vào đánh bạc không lớn; vì vậy, việc áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo theo Điều 65 Bộ luật Hình sự là phù hợp và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về biện pháp tư pháp:

Áp dụng Điểm a, b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung công Nhà nước số tiền bị cáo và những người liên quan dùng để thực hiện hành vi đánh bạc 600.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu nhựa; 01 biển kiểm soát xe mô tô 38B1-034.27.

[5]. Về xem xét trách nhiệm của người liên quan và người làm chứng:

Trong vụ án này, Hoàng Nam T, Hoàng Trọng T, Nguyễn Hồng T tham gia đánh bạc cùng với bị cáo Đoàn Tiến D nhưng tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 600.000 đồng (chưa đủ tang số xử lý hình sự) và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, nên Cơ quan điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Nam T, Hoàng Trọng T, Nguyễn Hồng T theo quy định pháp luật.

Đối với chị Hoàng Ánh T là người bán cho Hoàng Nam T bộ bài tú lơ khơ, nhưng khi bán không biết T mua để đánh bạc nên không phải chịu trách nhiệm.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321, Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65, Điểm a, b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106, Khoản 1, 2 Điều 135, 331, 333 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 3, Khoản 1 Điều 6, Khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí lệ phí Tòa án:

1. Tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Đoàn Tiến D phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đoàn Tiến D 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Đoàn Tiến D phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Giao Bị cáo Đoàn Tiến D cho Ủy ban nhân dân xã HL, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm ngàn đồng).
- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu nhựa; 01 biển kiểm soát xe mô tô 38B1-034.27.

Đặc điểm cụ thể của các vật chứng trên được thể hiện trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ĐT và Chi cục thi hành án dân sự huyện ĐT lưu tại hồ sơ vụ án.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đoàn Tiến D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 17/12/2020. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án phần nội dung liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Đức Thọ;
- CQCSĐT Công an Đức Thọ;
- Chi cục THADS Đức Thọ;
- Bị cáo;
- Người CQLNV liên quan;
- Bộ phận THA hình sự;
- Lưu hồ sơ; lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Việt Thắng