

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH PHÚ
TỈNH BẾN TRE**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2022/HS-ST
Ngày: 23-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH PHÚ, TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Vũ

Bà Phạm Tường Vi

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Kiên Hòa – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tài – Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Phú xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Tuấn A, sinh năm 1982; Nơi sinh: huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp GH (nay là TH), xã GT, huyện P, tỉnh Bến Tre; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Con ông Lê Văn Ý, sinh năm 1964 (còn sống); Con bà Phan Thị N, sinh năm 1964 (còn sống); Vợ: Võ Thị Bé T, sinh năm 1984 (đã ly hôn); Bị cáo có 03 người em (lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1995).

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03 tháng 3 năm 2022 đến ngày 06 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định tạm giữ số 04/QĐ – ĐCSHS ngày 03 tháng 3 năm 2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre.

Bị tạm giam từ ngày 06 tháng 3 năm 2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại tòa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Ông Lê Văn Ý; sinh năm 1964; Nơi cư trú: Số nhà 15/2 ấp Giao Hòa A, xã Giao Thạnh, huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Đào Đức T; sinh năm 1979; nơi cư trú: số nhà 27/1 Khu phố 4, thị trấn

Thanh Phú, huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

2. Anh Đào Hoàng A; sinh năm 1985; nơi cư trú: số nhà 27/1 Khu phố 4, thị trấn Thanh Phú, huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, lúc 14 giờ 50 phút ngày 07 tháng 9 năm 2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Phú phối hợp với Công an thị trấn Thanh Phú, huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre tiến hành kiểm tra và bắt quả tang Đào Hoàng A và Đào Đức T đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức cá cược đá gà thông qua mạng internet tại nhà thuộc Khu phố 4, thị trấn Thanh Phú, huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre. Tại hiện trường có 07 đối tượng khác gồm: Bùi Vũ T, Nguyễn Thanh N, Phan Thanh V, Nguyễn Tấn T, Võ Thanh K, Trần Phong V và Nguyễn Văn U (tên gọi khác Nguyễn Thành L). Trong đó: Bùi Vũ T, Phan Thanh V, Nguyễn Tấn T, Võ Thanh K, Trần Phong V và Nguyễn Văn Út đang thực hiện hành vi cá cược với số tiền mỗi trận gà từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Tỷ lệ cá cược phía Hoàng Anh thắng 100%, thua 90%. Riêng Nguyễn Thanh Ngọc, chỉ xem, không tham gia cá cược.

Quá điều tra, Đào Hoàng A và Đào Đức T khai nhận: khoảng 12 giờ ngày 07 tháng 9 năm 2019, Đào Hoàng A dùng máy tính xách tay kết nối mạng internet và truy cập vào trang Web SV388.com chuyên phát trực tiếp các trận đá gà từ casino ở Campuchia và truyền sang màn hình TV của gia đình và làm chủ cá độ để các đối tượng thực hiện việc đánh bạc như trên. Cả hai thống nhất, Đào Hoàng A trực tiếp ghi nhận đặt cược và trực tiếp chung chi tiền cho những người có mặt tại đây, còn Đào Đức Thắng là người nghe điện thoại nhận đặt cược của những người không có mặt rồi thông báo lại cho Đào Hoàng A biết để ghi vào sổ theo dõi. Cả hai đứng ra nhận cá cược với tất cả các con bạc, sau khi kết thúc tất cả các trận gà nếu thắng thì chia nhau tiêu xài, nếu thua thì cả hai cùng góp tiền lại để chung cho các con bạc.

Đào Hoàng Anh, Đào Đức Th thừa nhận đã nhận cá cược qua điện thoại của 06 đối tượng khác gồm: Hồ Văn Đ, Phạm Văn B, Lê Tuấn A, Nguyễn Thanh T, Võ Phước Tg và Nguyễn Văn T (tên gọi khác: Tâm Râu). Cụ thể:

- Đối với Hồ Văn Đum: tham gia cược tất cả là 07 trận gà qua điện thoại với Đào Hoàng Anh. Trong đó:

+ Trận thứ nhất: bắt bên gà quần băng keo màu đỏ (gà đỏ) số tiền 12.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 100% thua 90%. Kết quả thua cược 10.800.000 đồng;

+ Trận thứ hai: bắt bên gà quần băng keo màu xanh (gà xanh) số tiền 14.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 100% thua 70%. Kết quả thắng cược 14.000.000 đồng;

+ Trận thứ ba: bắt bên gà xanh số tiền 15.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 100% thua 70%. Kết quả thắng cược 15.000.000 đồng;

+ Trận thứ tư: bắt bên gà xanh số tiền 10.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 100% thua 90%. Kết quả thắng cược 10.000.000 đồng;

+ Trận thứ năm: bắt bên gà đỏ số tiền 13.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 85% thua 100%. Kết quả thắng cược 11.050.000 đồng;

+ Trận thứ sáu: bắt bên gà xanh số tiền 15.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thắng cược 13.500.000 đồng;

+ Trận thứ bảy: bắt bên gà xanh số tiền 15.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 100% thua 80%. Kết quả thua cược 12.000.000 đồng.

Tổng cộng Hồ Văn Đum thắng số tiền 39.750.000 đồng (chưa thực hiện việc chung chi).

- Đối với Phạm Văn Bình: tham gia 07 trận gà qua điện thoại cho Đào Đức Thắng. Trong đó:

+ Trận thứ nhất: bắt bên gà đỏ số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 100% thua 95%. Kết quả thua cược 1.900.000 đồng;

+ Trận thứ hai: bắt bên gà đỏ số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 3.000.000 đồng;

+ Trận thứ ba: bắt bên gà đỏ số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 3.000.000 đồng;

+ Trận thứ tư: bắt bên gà đỏ số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 3.000.000 đồng;

+ Trận thứ năm: bắt bên gà đỏ số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thắng cược 1.800.000 đồng;

+ Trận thứ sáu: bắt bên gà xanh số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thắng cược 2.700.000 đồng;

+ Trận thứ bảy: bắt bên gà xanh số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 3.000.000 đồng.

Tổng cộng Phạm Văn Bình thua số tiền 9.400.000 đồng (chưa thực hiện việc chung chi).

- Đối với Lê Tuấn A: tham gia tất cả là 07 trận gà qua điện thoại cho Đào Đức Thắng. Trong đó:

+ Trận thứ nhất: bắt bên gà xanh số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thắng cược 4.500.000 đồng;

+ Trận thứ hai: bắt bên gà đỏ số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 5.000.000 đồng;

+ Trận thứ ba: bắt bên gà đỏ số tiền 6.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 6.000.000 đồng;

+ Trận thứ tư: bắt bên gà đỏ số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 5.000.000 đồng;

+ Trận thứ năm: bắt bên gà xanh số tiền 7.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 7.000.000 đồng;

+ Trận thứ sáu: bắt bên gà xanh số tiền 8.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thắng cược 7.200.000 đồng;

+ Trận thứ bảy: bắt bên gà đỏ số tiền 8.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thắng cược 7.200.000 đồng.

Tổng cộng Lê Tuấn A thua số tiền 4.100.000 đồng (chưa thực hiện việc chung chi).

- Đối với Nguyễn Thanh T: tham gia tất cả là 04 trận gà qua điện thoại cho Đào Đức T. Trong đó:

+ Trận thứ nhất: bắt bên gà xanh số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thắng cược 4.500.000 đồng;

+ Trận thứ hai: bắt bên gà đỏ số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 5.000.000 đồng;

+ Trận thứ ba: bắt bên gà đỏ số tiền 10.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 10.000.000 đồng;

+ Trận thứ tư: bắt bên gà đỏ số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 5.000.000 đồng.

Tổng cộng Nguyễn Thanh Tâm thua số tiền 15.500.000 đồng (chưa thực hiện việc chung chi).

- Đối với Võ Phước T: gọi điện thoại cho Đào Hoàng A nhưng Đào Đức T nghe máy, Trường tham gia cược 02 trận gà. Cụ thể:

+ Trận thứ nhất: bắt bên gà xanh số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thắng cược 4.500.000 đồng;

+ Trận thứ hai: bắt bên gà xanh số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 5.000.000 đồng.

Tổng cộng Võ Phước Trường thua số tiền 500.000 đồng (chưa thực hiện việc chung chi).

Riêng Nguyễn Văn Tâm: tham gia cược 03 trận gà qua điện thoại cho Đào Đức T. Trong đó:

+ Trận thứ nhất: bắt bên gà đỏ số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 70% thua 100%. Kết quả thua cược 2.000.000 đồng;

+ Trận thứ hai: bắt bên gà đỏ số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 3.000.000 đồng;

+ Trận thứ ba: bắt bên gà xanh số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ thắng 90% thua 100%. Kết quả thua cược 2.000.000 đồng.

Tổng cộng Nguyễn Văn Tâm thua số tiền 7.000.000 đồng (chưa thực hiện việc chung chi).

Quá trình điều tra, các đối tượng có liên quan đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Đào Hoàng Anh và Đào Đức T có vai trò là chủ cá độ. Hồ Văn Đ tham gia cá cược 07 trận gà, tất cả đều cược số tiền trên 5.000.000 đồng. Phạm Văn Bình tham gia 07 trận, số tiền từ 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng, ở trận thứ sáu thắng số tiền 2.700.000 đồng, các trận cược 3.000.000 đồng còn lại đều thua. Lê Tuấn A tham gia 07 trận, Nguyễn Thanh T tham gia 04 trận và Võ Phước T tham gia cược 02 trận, tất cả các trận đều cược số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên. Nguyễn Văn Tâm tham gia cược 03 trận từ 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng thua hết 03 trận, không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”.

* Vật chứng của vụ án được thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- Thu giữ tại hiện trường: 01 màn hình TV hiệu Samsung, màu đen, kiểu sản phẩm UA4055200; 01 laptop hiệu DELL, màu đen và bộ sạc pin; 01 đầu phát wifi hiệu Viettel, màu trắng; 02 sợi dây cáp dùng để kết nối; 01 quyển tập học sinh, bên trong có một mặt giấy ghi nhiều tên và số; 01 cây bút bi, mực màu xanh.

- Thu giữ trên người của các đối tượng có mặt tại hiện trường gồm: Bùi Vũ Trụ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung J3, màu vàng đồng và số tiền 26.450.000 đồng. Nguyễn Thanh Ngọc 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 và số tiền 500.000 đồng. Phan Thanh Việt 01 điện thoại di động hiệu Nokia 908, màu xanh và số tiền 665.000 đồng. Nguyễn Tấn Tùng số tiền 440.000 đồng. Trần Phong Vũ 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, màu vàng đồng và số tiền 50.000 đồng. Nguyễn Văn Út 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1139, màu đen và số tiền 2.340.000 đồng. Đào Hoàng Anh 01 điện thoại di động Iphone 6s, màu vàng đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6s, màu xám; 02 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen và số tiền 39.110.000 đồng.

- Quá trình điều tra, Võ Phước Trường giao nộp 01 sim điện thoại mạng Viettel, số 0332451641, là sim điện thoại mà Trường đã sử dụng để liên hệ cá cược như trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 18 ngày 01 tháng 4 năm 2020 và trao trả cho Nguyễn Văn Út 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1139, màu đen; trả cho Trần Phong Vũ 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, màu vàng đồng; trả cho Phan Thanh Việt 01 điện thoại di động hiệu Nokia 908, màu xanh; trả cho Nguyễn Thanh Ngọc 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 và số tiền 500.000 đồng; trả cho Bùi Vũ Trụ 01 điện thoại di động hiệu Samsung J3, màu vàng đồng và 26.000.000 đồng do đây là tiền Trụ nhận để mua vật tư làm nhà cho người khác, không có mục đích dùng vào việc đánh bạc.

Ngày 01 tháng 4 năm 2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ – XPHC, 15/QĐ – XPHC, 16/QĐ – XPHC, 17/QĐ – XPHC, 18/QĐ – XPHC, 19/QĐ – XPHC và 20/QĐ – XPHC, đối với Nguyễn Tấn Tùng, Võ Thanh Khương, Nguyễn Văn Út, Trần Phong Vũ, Bùi Vũ Trụ, Phan Thanh Việt, Nguyễn Văn Tâm; tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền đã tạm giữ do có mục đích dùng vào việc đánh bạc

gồm: 450.000 đồng của Trụ, 665.000 đồng của Việt, 440.000 đồng của Tùng, 50.000 đồng của Vũ và 2.340.000 đồng của Ut.

Hành vi của Đào Hoàng Anh, Đào Đức Tg, Hồ Văn Đ, Phạm Văn Bh, Nguyễn Thanh T, Lê Tuấn A và Võ Phước T đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan điều tra đã tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị can để điều tra theo quy định. Trong quá trình điều tra, Lê Tuấn A bỏ trốn khỏi địa phương không rõ nơi cư trú nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Phú đã ra quyết định tách vụ án để tiếp tục điều tra và truy nã bị can.

Ngày 03 tháng 3 năm 2022, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bến Tre bắt được Lê Tuấn A và chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Phú để xử lý theo đúng quy định. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Phú ra quyết định đình nã, phục hồi điều tra vụ án hình sự đối với bị can, phục hồi điều tra bị can, ra quyết định tạm giữ và lệnh tạm giam đối với bị can để tiến hành điều tra theo quy định.

Qua điều tra, bị cáo Lê Tuấn A khai nhận, khoảng 12 giờ ngày 07 tháng 9 năm 2019, An đang ở nhà (ấp Giao Hiệp (nay là Tân Hiệp), xã Giao Thạnh, huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre) và dùng Ipad của gia đình truy cập vào trang web SV388.com xem đá gà qua mạng. Biết được Đào Hoàng Anh, Đào Đức Thắng có tổ chức đặt cược, An dùng điện thoại di động của An có số điện thoại là 0985.710.185 gọi đến số 0374.956.737 của Thắng để đặt cược. Tổng cộng An đã tham gia cá cược 07 trận gà với kết quả thắng thua như đã nêu. Giữa An và Thắng, Anh chưa gặp nhau chung chi thì bị bắt quả tang. Cơ quan điều tra mời An làm việc được 02 lần sau đó An rời khỏi địa phương, không rõ ở đâu nên bị khởi tố bị can và ra quyết định truy nã.

Lê Tuấn A tham gia đặt cược 07 lần, mỗi lần từ 5.000.000 đồng trở lên nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên”. Bị cáo đã tác động gia đình giao nộp số tiền dùng để đánh bạc là 44.000.000 đồng. Ngày 08 tháng 4 năm 2022, Lê Văn Ý (cha của Lê Tuấn A) đã giao nộp số tiền trên.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKS, ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú đã truy tố bị cáo Lê Tuấn A về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn A phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Tuấn A từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2022.

* Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền dùng vào việc đánh bạc 44.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện giống như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo; thừa nhận hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật.

Bị cáo Lê Tuấn A có lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Việc vắng mặt của người làm chứng bị cáo không có ý kiến gì và đồng ý xét xử, Kiểm sát viên đề nghị xét xử vắng mặt người làm chứng do đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét việc vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người làm chứng là phù hợp với quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Tuấn A thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo; lời khai nhận tội của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, đồ vật, tài liệu, dữ liệu điện tử cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 07 tháng 9 năm 2019, Lê Tuấn A ở nhà (ấp Giao Hiệp (nay là Tân Hiệp), xã Giao Thạnh, huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre) dùng Ipad truy cập vào trang web SV388.com xem đá gà qua mạng. Biết được Đào Hoàng Anh, Đào Đức Thắng, ở Khu phố 4, thị trấn Thanh Phú, huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre, có tổ chức đặt cược nên An dùng điện thoại di động của An có số điện thoại là 0985.710.185 gọi đến số 0374.956.737 của Thắng để đặt cược. Tổng cộng Lê Tuấn A đã tham gia cá cược 07 trận gà, mỗi trận An tham gia đặt cược từ 5.000.000 đồng đến 8.000.000 đồng, nếu thắng An được hưởng 90% trên số tiền đã đặt cược, nếu thua An thua 100% số tiền đã đặt cược. Lê Tuấn A và Đào Đức Thắng, Đào Hoàng Anh chưa gặp nhau chung chi thì bị bắt quả tang.

[3] Hành vi của bị cáo Lê Tuấn A đã cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới

5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi đánh bạc của bị cáo Lê Tuấn A là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh, trật tự và gây bất bình trong đời sống của nhân dân tại địa phương. Bị cáo ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, điều này đã thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên phải gánh chịu trách nhiệm hình sự đối với hậu quả do hành vi của bị cáo đã trực tiếp gây ra.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Tuấn A đã tham gia cá cược 07 trận gà, mỗi trận tham gia đặt cược từ 5.000.000 đồng đến 8.000.000 đồng nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã tự nguyện giao nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc là 44.000.000 đồng, gia đình bị cáo có người thân (cậu ruột) có công với cách mạng nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Căn cứ vào nguyên nhân, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Xét thấy, sau khi bị bắt quả tang Công an đã mời bị cáo làm việc 02 lần nhưng bị cáo không hợp tác, trốn tránh đã gây khó khăn cho việc điều tra, truy tố là thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo, nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội và góp phần phòng ngừa chung cho cộng đồng.

[8] Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý vật chứng hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Phú theo Quyết định chuyển vật chứng số 21/QĐ-VKS ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú như sau:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền dùng vào việc đánh bạc 44.000.000 đồng (bốn mươi bốn triệu đồng) theo biên lai thu số 0001656 ngày 31 tháng 5 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Phú.

Đối với Ipad bị cáo dùng để xem các trận gà qua mạng và số điện thoại di động bị cáo dùng để gọi đặt cược, qua điều tra xác định đã bị hư hỏng và thất lạc, hiện không thu hồi được nên không xem xét.

[9] Đối với Đào Hoàng A, Đào Đức T, Hồ Văn Đ, Phạm Văn B, Nguyễn Thanh T và Võ Phước T đã bị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú ra Cáo trạng số 18/CT – VKS ngày 28 tháng 4 năm 2020 truy tố ra trước Tòa án. Tại Bản án số 22/2020/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre và Bản án số 82/2020/HS - PT ngày 31 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre, đã xét xử Đào Hoàng A, Hồ Văn Đ, Đào Đức T, Nguyễn Thanh T, Võ Phước T, Phạm Văn B về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và xử lý số tiền dùng để đánh bạc, các vật chứng, đồ vật và tài liệu bị thu giữ khác theo đúng quy định. Bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Ngày 01 tháng 4 năm 2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ – XPHC, 15/QĐ – XPHC, 16/QĐ – XPHC, 17/QĐ – XPHC, 18/QĐ – XPHC, 19/QĐ – XPHC và 20/QĐ – XPHC, đối với Nguyễn Tấn T, Võ Thanh K, Nguyễn Văn Ú, Trần Phong V, Bùi Vũ Trụ, Phan Thanh V, Nguyễn Văn T; tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền đã tạm giữ do có mục đích dùng vào việc đánh bạc gồm: 450.000 đồng của Trụ, 665.000 đồng của Việt, 440.000 đồng của Tùng, 50.000 đồng của Vũ và 2.340.000 đồng của Út.

Do đó, không tiếp tục xem xét đến hành vi của những đối tượng trên cũng như không xem xét đến việc xử lý các vật chứng, đồ vật, tài liệu đã thu giữ trước đó ở trong vụ án này.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí của Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn A phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Tuấn A 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2022.

2. Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền dùng vào việc đánh bạc 44.000.000 đồng (bốn mươi bốn triệu đồng). Vật chứng hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Phú theo Quyết định chuyển vật chứng số 21/QĐ-VKS ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú và Biên lai thu số 0001656 ngày 31 tháng 5 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Phú.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí của Tòa án, bị cáo Lê Tuấn A phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Viện KSND huyện Thạnh Phú;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre;
- Chi cục THADS huyện Thạnh Phú;
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre;
- Công an huyện Thạnh Phú;
- Bị cáo; các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Đặng Văn Phương