

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BÌNH CHÁNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 157/2020/HS-ST

Ngày: 29-9-2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lê Thị Kim Anh

2. Ông Nguyễn Ngọc Phương

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Lê Anh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 173/2020/TLST - HS ngày 07/9/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 180/2020/QĐXXST – HS ngày 15/9/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Tấn Đ** (tên gọi khác: Cóm Lùn); sinh năm 1981; giới tính: Nam; nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ĐKKHKT: 468/39 Lý Thái Tổ, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 3/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: Ngô Văn P (chết); họ tên mẹ: Vũ Thị Kim L, sinh năm 1961; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có vợ tên Lý Thị Hồng Đ, sinh năm 1994 và có 01 người con chung sinh năm 2018.

Tiền án: Ngày 28/12/2000, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 17 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, (Án số 2989/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/6/2017, theo Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số 688/GCN của Trại giam Xuân Lộc.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 24/02/1995, bị Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi “Giết người”. Ngày 09/5/1995, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đình chỉ điều tra và hủy bỏ biện pháp ngăn chặn do Đạt chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự.

Ngày 26/5/1997, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội “Giết người”, (Án số 839/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/11/1999, theo Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số 1005/GCN của Trại giam Thủ Đức (thời điểm bị kết án bị cáo chưa đủ 16 tuổi).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/3/2020 (bị cáo ra đầu thú theo Quyết định truy nã số 44 ngày 27/12/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh); bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:* Ông Lý Giai T, sinh năm 1984; nơi cư trú: C5/20 Phạm Hùng, ấp 4A, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

*Người làm chứng:*

1. Bà Lý Thị Hồng Đ1, sinh năm 1994 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Kế Mỹ, xã T, huyện G, tỉnh Long An.

2. Bà Bùi Thị Y, sinh năm 1973 (vắng mặt).

Nơi cư trú: C5/20 ấp 4A, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông Nguyễn Vĩnh T1, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 60B Hòa Bình, Phường H, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 21/7/2019, Vũ Tấn Đ đi bộ từ phòng trọ, địa chỉ C6/15D ấp 4A, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh ra hướng đầu hẻm C5 thuộc ấp 4A để ăn tối thì nhìn thấy xe ô tô của ông Lý Giai T do ông Nguyễn Vĩnh T1 điều khiển queo vào đầu hẻm C5 và va chạm với 01 xe mô tô của một người (không rõ lai lịch) nhưng anh T1 không dừng xe lại mà tiếp tục điều khiển xe vào bên trong hẻm C5 để ông T xuống xe đi vào nhà. Sau đó còn ông T1 điều khiển xe đi ra đầu hẻm C5 thì bị người dân (không rõ lai lịch) chặn xe ô tô lại và yêu cầu ông T1 xuống xe để nói chuyện. Ông T1 xuống xe và hòa giải với nam thanh niên (không rõ lai lịch) bị va chạm với xe của ông. Lúc này, Đ thấy ông T đi bộ từ nhà ra đầu hẻm C5, ngăn cản người dân đang vây quanh xe ô tô nên Đ đi lại nói với ông T “Dùng xe như vậy là bậy, có gì ra xin lỗi người ta, anh cũng là người ở đây sao bênh bậy bạ vậy” thì bị ông T dùng tay phải đâm 01 cái trúng vào má trái của Đ nhưng không để lại thương tích. Bị ông T đánh nên Đ tức giận chạy về phòng trọ lấy 01 con dao, dài khoảng 30cm, bề rộng lưỡi dao khoảng 7cm, cầm trên tay trái chạy ra đầu hẻm C5 để tìm ông T. Lúc này, chị Lý Thị Hồng Đ1 là vợ của Đ đang ở trong nhà nhìn thấy nên chạy theo sau để ngăn Đ lại.

Khi Đ cầm dao chạy đến đầu hẻm C5 thì chị Đ1 đuổi kịp, ôm Đ lại, can ngăn nhưng Đ thấy ông T và ông T1 đang đứng đầu hẻm C3, đường Phạm Hùng, ấp 4 xã Bình Hưng và ông T dùng tay chỉ trỏ, thách thức Đ nên Đ đẩy chị Đ1 ngã xuống đường, tay trái cầm dao xông thẳng về hướng ông T đang đứng, dùng dao chém từ trên xuống vào người của ông T khoảng 02 đến 03 nhát, ông T đưa hai tay lên đỡ nên bị thương tích ở đầu, tay phải và tay trái. Sau đó, Đ cầm dao bỏ chạy về phòng trọ rồi điều khiển xe mô tô bỏ trốn về nhà ở Quận 10. Trên đường đi đến cầu Chánh Hưng, thuộc khu vực Quận 8, Đ vứt con dao vừa chém ông T xuống sông. Ông T được người dân đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Chợ Rẫy. Ngày 21/7/2019, ông Lý Văn V là cha của

ông T đến Công an xã Bình Hưng trình báo vụ việc. Công an xã Bình Hưng lập hồ sơ ban đầu và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh điều tra, xử lý.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 722/TgT.19 ngày 20/8/2019 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Lý Giai T xác định:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng thái dương đỉnh trái gây lóc da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo phẳng kích thước 5,5x(0,2-0,5)cm, tình trạng ổn định. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn, vật tày có cạnh hay vật tày đều có thể gây ra.

- Vết thương tại 1/3 dưới cẳng tay phải gây đứt da, đứt gân cơ duỗi cổ tay trụ, cơ gấp cổ tay trụ, cơ gấp nông sâu ngón III, IV, V, đứt bó mạch thần kinh trụ, gãy xương trụ đã được điều trị phẫu thuật kết hợp xương, khâu gân cơ đứt, khâu bó mạch thần kinh trụ, khâu vết thương, hiện còn:

+ Một sẹo chêm và mổ phẳng kích thước 18x(0,1-0,2)cm.

+ Hình ảnh gãy xương trên phim XQuang.

+ Tổn thương hoàn toàn dây thần kinh trụ trên điện cơ đồ.

+ Bàn tay vuốt trụ, tê, teo cơ mô út, cơ rút ngón IV, V, hạn chế khép ngón I.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Vết thương tại mặt sau 1/3 dưới cánh tay trái gây lóc da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo phẳng kích thước 21x(0,1-0,3)cm, tình trạng ổn định. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Vết thương tại mặt sau 1/3 giữa cẳng tay trái gây đứt da, đứt bó gân cơ duỗi các ngón, gân cơ duỗi cổ tay quay ngắn, dài đã được điều trị phẫu thuật khâu gân cơ, khâu vết thương, hiện còn:

+ Một sẹo phẳng kích thước 13x(0,1-0,2)cm.

+ Tổn thương hoàn toàn nhánh thần kinh quay sâu tại vị trí vết thương trên điện cơ đồ.

+ Hạn chế duỗi cổ tay và các ngón, ngứa cẳng tay.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

2. Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/06/2014 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 46% (Bốn mươi sáu phần trăm).

3. Kết luận khác: Không”.

Ngày 20/5/2020, Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh giám định bổ sung kết luận giám định pháp y đối với Lý Giai T xác định: “Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 722/TgT.19 của Lý Giai T sinh năm 1984: Thương tích tại 1/3 dưới cẳng tay phải có nguy hiểm đến tính mạng đương sự, các thương tích còn lại thì không”.

Ngày 31/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh ra Quyết định khởi tố bị can đối với Vũ Tấn Đ về tội “Cố ý gây thương tích”. Tuy nhiên, do Đ bỏ trốn nên ngày 27/12/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định truy nã đối với bị can Vũ Tấn Đ.

Ngày 18/3/2020, Đạt đến PC02 Công an Thành phố Hồ Chí Minh đầu thú. Công an Thành phố Hồ Chí Minh chuyển Đạt đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh thì Vũ Tấn Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với lời khai bị hại Lý Giai T, lời khai của những người làm chứng, clip hình ảnh từ camera thu được, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả thực nghiệm điều tra.

Vật chứng vụ án gồm:

01 quần jeans dài màu xanh có vết màu nâu và 01 áo thun màu đen có họa tiết màu vàng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh lưu giữ, chờ xử lý.

01 USB ghi nhận hình ảnh vụ việc (Vật chứng này được chuyển kèm theo hồ sơ).

Riêng con dao bị cáo dùng chém bị hại, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh dẫn giải bị cáo đi chỉ điểm tại cầu Chánh Hưng, thuộc Quận 8 nhưng không thu hồi được.

Tại bản Cáo trạng số 158/CT – VKS ngày 01 tháng 9 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo Vũ Tấn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c Khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Tấn Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại ông Lý Giai T vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên qua các chứng cứ tài liệu, thu thập có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 50 triệu đồng, bị hại đã làm đơn bãi nại cho bị cáo, không yêu cầu thêm gì về dân sự.

Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Tấn Đ từ 07 năm đến 08 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c Khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Tấn Đ tại tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 115 – 125); phù hợp với lời khai của bị hại là ông Lý Giai T; phù hợp với lời khai của những người làm chứng bà Lý Thị Hồng Đ1, bà Bùi Thị Y, ông Nguyễn Vĩnh T1 (BL: 95 – 102, 106 – 108, 112 – 125); phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố. Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, kết luận giám định pháp y về thương tích, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả thực nghiệm điều tra, kết quả đối chất cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 21/7/2019 tại hẻm C3 đường Phạm Hùng thuộc ấp 4, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh bị cáo Vũ Tấn Đ đã có hành vi dùng dao dài khoảng 30cm (dao chắt thịt) chém nhiều nhát vào người bị hại ông Lý Giai T ở các vị trí tay trái, tay phải và vùng đầu gây thương tích cho ông T với tỉ lệ thương tật là 46% (Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 722/TgT.19 ngày 20/8/2019 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Lý Giai Thanh xác định).

[2] Với những tình tiết được chứng minh tại phiên tòa hôm nay có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Vũ Tấn Đ đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Tội phạm bị cáo thực hiện là nguy hại cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Tính mạng, sức khỏe của con người là tài sản vô giá được Bộ luật hình sự bảo vệ, vì vậy pháp luật nghiêm cấm việc xâm phạm trái phép đến sức khỏe của bất kỳ ai. Những người có hành vi xâm hại trái phép đến sức khỏe của người khác thì tùy theo tính chất, mức độ đều phải bị xử lý theo pháp luật. Trong vụ án, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống nhưng bị cáo không làm chủ được bản thân dùng dao chém gây thương tích cho bị hại với tỉ lệ thương tật là 46%; điều đó chứng tỏ ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là rất kém, hành xử theo kiểu hung hăng, côn đồ. Do đó, khi lượng hình cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Bị cáo dùng dao gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 46%. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm, đây là tình tiết định khung hình phạt, cần áp dụng điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử bị cáo là phù hợp.

[5] Xét nhân thân của bị cáo, bị cáo có nhân thân xấu, tính đến ngày phạm tội bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích cụ thể: Ngày 28/12/2000, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 17 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, (Án số 2989/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/6/2017, theo Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số 688/GCN của Trại giam Xuân Lộc. Bị cáo đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích mà thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý. Nên lần phạm tội này của bị

cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, cần áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 53 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) để xét xử bị cáo và khi lượng hình cần có mức án nghiêm đối với bị cáo.

[6] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần cân nhắc đến tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo và đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 50 triệu đồng và được bị hại làm đơn bãi nại cho bị cáo. Với những tình tiết giảm nhẹ nêu trên nghĩ sẽ giảm cho bị cáo một phần hình phạt được quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với con dao bị cáo dùng làm hung khí gây thương tích cho bị hại do không thu hồi được nên không đặt ra giải quyết.

Đối với 01 USB ghi nhận hình ảnh vụ việc sẽ tiếp tục bảo lưu hồ sơ.

Đối với 01 quần jeans dài màu xanh có vết màu nâu và 01 áo thun màu đen có họa tiết màu vàng, đây là tài sản của bị cáo nhưng bị cáo không có nhu cầu nhận lại và những tài sản này không còn giá trị sẽ tịch thu tiêu hủy theo điểm c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[8] Về dân sự: Bị hại Lý Giai T được bị cáo bồi thường số tiền 50 triệu đồng và làm đơn bãi nại cho bị cáo, không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm c Khoản 3, Điều 134; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm a Khoản 2 Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ điểm c Khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Vũ Tấn Đ 07 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 18/3/2020.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 quần jeans dài màu xanh có vết màu nâu và 01 áo thun màu đen có họa tiết màu vàng.

Bảo lưu hồ sơ vụ án 01 USB ghi nhận hình ảnh vụ việc.

(các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh theo Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 08 giờ 00 phút ngày 18/9/2020, riêng USB đang lưu hồ sơ vụ án).

Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, tính kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại toà được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Toà án nhân dân TPHCM;
- Công an huyện Bình Chánh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Chi cục thi hành án DS H. Bình Chánh;
- Sở Tư pháp, Tp.HCM;
- Công an PC53;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Hoàng Sơn**