

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2021/HS-ST
Ngày 11 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Trung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trang Văn Hận;

Bà Nguyễn Thị Oanh Kiều.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bảo Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo sau:

Bị cáo Trần Văn N, sinh năm 1962 tại Đồng Tháp; nơi cư trú: Khóm A, phường An T, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn S (chết) và bà Lê Thị C (chết); có vợ tên Nguyễn Thị L, sinh năm 1957 và các con tên Trần Thị N 1, sinh năm 1992, Trần Văn D, sinh năm 1999, Trần Hoài P, sinh năm 2001; tiền án: Ngày 28/9/2020, bị Tòa án nhân dân thị xã H (nay là thành phố H) xử phạt 03 (ba) tháng tù giam về tội “Đánh bạc” chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/02/2021; tiền sự: Chưa; nhân thân: Ngày 03/7/2019, bị Công an phường An Thạnh, thị xã H (nay là thành phố H) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện tại, bị cáo tại ngoại, cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Đoàn Thị Thanh H, sinh năm 1980 (vắng mặt có đơn);

Nơi cư trú: Khóm Mương Nhà M, phường An T, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

2. Nguyễn Thị A, sinh năm 1972 (vắng mặt có đơn);

3. Nguyễn Thị Cẩm H 1, sinh năm 1995 (vắng mặt có đơn);

4. Phan Thị Phương V, sinh năm 1977 (vắng mặt có đơn);

5. Nguyễn Văn U, sinh năm 1968 (vắng mặt có đơn);

6. Huỳnh Thị L, sinh năm 1968 (vắng mặt có đơn);

7. Nguyễn Ngọc X, sinh năm 1956 (vắng mặt có đơn);

8. Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1964 (vắng mặt có đơn);

Cùng nơi cư trú: Khóm A, phường An T, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:*

1. Trần Thị Kim V 1, sinh năm 1967 (vắng mặt có đơn);

2. Nguyễn Thị D 1, sinh năm 1973 (vắng mặt có đơn);

Cùng nơi cư trú: Khóm A, phường An T, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 45 phút, ngày 06/8/2021, Công an phường An Thạnh, thành phố H thực hiện công tác tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự phòng chống dịch bệnh Covid-19 trên địa bàn. Khi đến nhà của ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1984, thuộc khóm 1, phường An Thạnh, phát hiện nhiều người dưới sân nhà của T đang đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc Tài – Xiu. Tại hiện trường có: Trần Văn N, sinh năm 1962; Nguyễn Thị A, sinh năm 1971; Nguyễn Thị Cẩm H 1, sinh năm 1995; Phan Thị Phương V, sinh năm 1977; Nguyễn Văn U, sinh năm 1968; Huỳnh Thị L, sinh năm 1968; Nguyễn Ngọc X, sinh năm 1964; Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1964, Trần Thị Kim V 1, sinh năm 1967, Nguyễn Thị D 1, sinh năm 1973 tất cả cùng cư trú: Khóm A, phường An T, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp và Đoàn Thị Thanh H, sinh năm 1980 cư trú Khóm Mương Nhà M, phường An T, thành phố H nên lực lượng Công an lập biên bản về hành vi đánh bạc.

Vật chứng vụ án đã thu giữ: Thu tại chiếu bạc: 03 (ba) cục mũ nhựa hình lục giác, trên mỗi cục có các chấm đỏ đen từ 01 chấm đến 06 chấm, thường gọi là hột xí ngầu; 01 (một) cái đĩa màu trắng; 01 (một) nắp nhựa hình tròn màu V 1; 01 (một) chiếc chiếu, trên chiếu có chữ T – X và tiền Việt Nam 100.000

đồng. Thu giữ trên người các đối tượng: Nguyễn Thị A với số tiền Việt Nam 4.810.000 đồng; Huỳnh Thị L với số tiền Việt Nam 390.000 đồng; Nguyễn Thị Cẩm H 1 với số tiền Việt Nam 140.000 đồng; Nguyễn Văn U với số tiền Việt Nam 2.100.000 đồng; Phan Thị Phương V với số tiền Việt Nam 330.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Mastel, màu đen, đã qua sử dụng; Trần Văn N với số tiền Việt Nam 150.000 đồng; Trần Thị Kim V 1 với số tiền Việt Nam 450.000 đồng; Nguyễn Ngọc M với số tiền Việt Nam 200.000 đồng.

Quá trình điều tra, Trần Văn N khai nhận vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 06/8/2021, khi đi ngang nhà Nguyễn Văn T, thấy nhiều người tập trung đánh bạc ăn thua bằng tiền, nên vào chơi, không biết ai là người tổ chức chơi Tài-Xỉu. N làm cái lắc Tài-Xỉu 03 ván thua 100.000 đồng, đến khoảng 13 giờ 45 phút thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Nguyễn Thị A, Đoàn Thị Thanh H, Nguyễn Thị Cẩm H 1, Phan Thị Phương V, Nguyễn Văn U, Huỳnh Thị L, Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Ngọc M đều thừa nhận có đánh bạc, mỗi người đặt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng.

Hình thức thắng, thua được xác định bằng điểm: “Tài” được tính từ 11 đến 17 điểm, “Xỉu” được tính từ 04 đến 10 điểm, “Bảo” là ba mặt giống nhau có cùng 01 nút là 03 điểm, 03 mặt cùng 02 nút là 06 điểm, 03 mặt cùng 03 nút là 09 điểm, 03 mặt cùng 04 nút là 12 điểm, 03 mặt cùng 05 nút là 15 điểm, 03 mặt cùng 06 nút là 18 điểm. Theo quy ước nếu đặt “Tài” ra “Tài” là trúng, đặt “Xỉu” ra “Xỉu” là trúng, nếu nhà cái (còn gọi là người lắc cái, người làm cái) “Bảo” thì thắng hết tức là “Bảo Tài” thì thắng hết bên “Xỉu”, ngược lại “Bảo Xỉu” thì thắng hết bên “Tài”; bên nào đặt trúng “Bảo” không thắng cũng không thua (còn gọi là chạy). Trong đó, “Bảo Tài” có 03 nút, 06 nút, 09 nút còn “Bảo Xỉu” có 12 nút, 15 nút, 18 nút.

Các vật chứng thu giữ Cơ quan điều tra đã xử lý: Trả những tài sản không sử dụng vào hành vi đánh bạc cho: Nguyễn Thị A số tiền Việt Nam 4.810.000 đồng; Huỳnh Thị L số tiền Việt Nam 390.000 đồng; Nguyễn Thị Cẩm H 1 số tiền Việt Nam 140.000 đồng; Nguyễn Văn U số tiền Việt Nam 2.100.000 đồng; Phan Thị Phương V số tiền Việt Nam 330.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Mastel, màu đen, đã qua sử dụng; Trần Văn N số tiền Việt Nam 150.000 đồng; Trần Thị Kim V 1 số tiền Việt Nam 450.000 đồng; Nguyễn Ngọc M số tiền Việt Nam 200.000 đồng.

Đối với vật chứng còn lại tiếp tục tạm giữ phục vụ công tác điều tra, truy tố, xét xử.

Trong quá trình điều tra bị cáo Trần Văn N thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 56/CT-VKSTPHN ngày 21 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Trần Văn N phạm tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H. Ngoài ra, không ý kiến, yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố H thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử đã phát biểu lời luận tội: Kháng định hành vi của bị cáo Trần Văn N đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Văn N phạm tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn N từ 06 tháng đến 09 tháng tù; về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Không áp dụng vì bị cáo là người làm thuê; đề nghị căn cứ vào Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu và tiêu hủy: 03 (ba) cục mũ nhựa hình lục giác, trên mỗi cục có các chấm đỏ đen từ 01 chấm đến 06 chấm, thường gọi là hột xí ngầu; 01 (một) cái đĩa màu trắng; 01 (một) nắp nhựa hình tròn màu vàng; 01 (một) chiếc chiếu, trên chiếu có chữ T – X. Tịch thu và sung vào ngân sách Nhà nước với số tiền 100.000 đồng.

Đối với Nguyễn Thị A, Đoàn Thị Thanh H, Nguyễn Thị Cẩm H 1, Phan Thị Phương V, Nguyễn Văn U, Huỳnh Thị L, Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Ngọc M tham gia đánh bạc vào ngày 06/8/2021. Tuy nhiên, lần đánh bạc này không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đề nghị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính nên không đề cập xem xét xử lý.

Đối với địa điểm đánh bạc dưới sàn nhà của ông Nguyễn Văn T. Qua điều tra, hiện Nguyễn Văn T không ở địa phương, chưa mời làm việc được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Trần Thị Kim V 1 và Nguyễn Thị D 1 không thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 06/8/2021 qua điều tra V 1 đến địa điểm đánh bạc để tìm con, D 1 đi bán trái cây không tham gia đánh bạc nên không đề cập xem xét xử lý.

Bị cáo thống nhất nội dung luận tội của Kiểm sát viên và không tranh luận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo cụ thể là: Ngày 28/9/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã H (nay là thành phố H) xử phạt 03 (ba) tháng tù giam về tội đánh bạc và bị cáo đã chấp hành hình phạt tù xong vào ngày 10/02/2021, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm vào ngày 06/8/2021, bị cáo lại tiếp tục có hành vi làm chủ lặc tài xỉu cho các con bạc chơi ăn thua bằng tiền và bị lực lượng Công an bắt quả tang. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đầy đủ hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương; bản thân bị cáo là người khỏe mạnh, nhưng bị cáo không cố gắng lao động để kiếm tiền, thu nhập hợp pháp mà bị cáo lại tham gia làm chủ lặc tài xỉu (đánh bạc) để nhanh chóng kiếm tiền và ngày 06/8/2021 bị Công an bắt quả tang và thu giữ các tang vật nêu trên.

[3] Như vậy, đã có đủ chứng cứ để kết luận hành vi của bị cáo Trần Văn N đã phạm tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố.

[4] Tại Điều 321. Tội đánh bạc quy định: “1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[5] Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, bị cáo biết việc chơi tài xỉu, hình thức ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, làm ảnh hưởng đến đời sống, hạnh phúc của gia đình có người tham gia đánh bạc, đánh bạc là tệ nạn xã hội và làm phát sinh thêm vi phạm pháp luật khác. Nếu như không phát hiện ngăn chặn kịp thời thì hậu quả còn tiếp tục diễn ra. Xuất phát từ sự lười lao động, muốn có tiền nhanh để tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã tham gia đánh bạc với hình thức làm chủ lặc tài xỉu cho các con bạc khác tham gia.

[6] Tội phạm mà bị cáo gây ra đã xâm phạm trực tiếp đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Hiện nay, tình hình đánh bạc trên cả nước nói chung và trên địa bàn thành phố H nói riêng xảy ra ngày càng nhiều với thủ đoạn hết sức tinh vi và

phức tạp bằng nhiều hình thức khác nhau, dư luận rất quan tâm. Nhằm để ổn định trật tự trị an ở địa phương, góp phần vào công cuộc phòng, chống và ngăn ngừa tội phạm.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 (một) tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Nhân thân của bị cáo: Ngày 03/7/2019, bị Công an phường An Thạnh, thị xã H (nay là thành phố H) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng; ngày 28/9/2020, bị Tòa án nhân dân thị xã H (nay là thành phố H) xử phạt 03 (ba) tháng tù giam về tội “Đánh bạc” chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/02/2021.

[9] Bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là tiền, nhưng xét thấy bị cáo là người lao động làm thuê, thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình cũng cần phải xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt và có mức án tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh, nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng giáo dục, răn đe phòng ngừa chung.

[11] Đối với Nguyễn Thị A, Đoàn Thị Thanh H, Nguyễn Thị Cẩm H 1, Phan Thị Phương V, Nguyễn Văn U, Huỳnh Thị L, Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Ngọc M tham gia đánh bạc vào ngày 06/8/2021. Tuy nhiên, lần đánh bạc này không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đề nghị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính nên Viện kiểm sát không truy tố. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[12] Đối với địa điểm đánh bạc dưới sân nhà của ông Nguyễn Văn T. Qua điều tra, hiện Nguyễn Văn T không ở địa phương, chưa mời làm việc được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Đối với Trần Thị Kim V 1 và Nguyễn Thị D 1 không thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 06/8/2021 qua điều tra V 1 đến địa điểm đánh bạc để tìm con, D 1 đi bán trái cây không tham gia đánh bạc nên Viện kiểm sát không truy tố. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[14] Về vật chứng của vụ án và tài sản tạm giữ: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã xử lý vật chứng nêu trên là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 03 (ba) cục mũ nhựa hình lục giác, trên mỗi cục có các chấm đỏ đen từ 01 chấm đến 06 chấm, thường gọi là hột xí ngầu; 01

(một) cái đĩa màu trắng; 01 (một) nắp nhựa hình tròn màu vàng; 01 (một) chiếc chiếu, trên chiếu có chữ T – X, do bị cáo đã sử dụng các vật chứng này vào việc đánh bạc, không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu và tiêu hủy; còn đối với số tiền 100.000đồng là do sử dụng vào việc đánh bạc, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu và sung vào ngân sách Nhà nước.

[15] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn N phạm tội đánh bạc.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn N 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 46 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 03 (ba) cục mũ nhựa hình lục giác, trên mỗi cục có các chấm đỏ đen từ 01 chấm đến 06 chấm, thường gọi là hột xí ngầu; 01 (một) cái đĩa màu trắng; 01 (một) nắp nhựa hình tròn màu vàng; 01 (một) chiếc chiếu, trên chiếu có chữ T – X, do bị cáo đã sử dụng các vật chứng này vào việc đánh bạc và không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước với số tiền 100.000 (Một trăm nghìn đồng).

(Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý, theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản đề ngày 21 tháng 10 năm 2021).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng).

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 11 tháng 11 năm 2021). Đối với người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND TP. Hồng Ngự;
- Cơ quan Điều tra Công an TP. Hồng Ngự;
- Cơ quan THA HS Công an TP. Hồng Ngự;
- Nhà tạm giữ Công an TP. Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Trung