

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 29 - 10 - 2021

V/v ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Anh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Thanh Hùng

Bà Vũ Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Yến, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Diễm Lệ - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án tranh chấp hôn nhân và gia đình thụ lý số: 51/2019/TLST-HNGĐ ngày 23 tháng 8 năm 2019 về việc ly hôn, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 27 tháng 9 năm 2021, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh Di Trường V, sinh năm 1988 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: khóm C, phường N, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu.

2. Bị đơn: Chị Juan Shih C, sinh năm 1976 (vắng mặt)

Địa chỉ: đường Tam Dân, phố D, khu T, thành phố Đài Nam, Đài Loan.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 13/8/2019 và biên bản lấy lời khai ngày 05/9/2019, nguyên đơn anh Di Trường V trình bày: Trước đây anh có đi du lịch ở Đài Loan, nên có quen với chị Juan Shih C, anh và chị Juan Shih C quen nhau, tìm hiểu nhau trong thời gian 01 năm thì hai người tự nguyện kết hôn và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân thành phố B, tỉnh Bạc Liêu, được Ủy ban nhân dân thành phố B, tỉnh Bạc Liêu cấp giấy chứng nhận kết hôn ngày 05/9/2018. Sau khi kết hôn anh và chị chung sống với nhau được một thời gian ngắn ở Việt Nam và ở Đài Loan, sau đó Đài Loan không cho anh nhập cảnh do anh qua Đài Loan nhiều lần, đến khoảng tháng 12/2018 chị Juan Shih C có sang Việt Nam

làm thủ tục bảo lãnh anh sang Đài Loan, nhưng do anh phỏng vẫn không đạt, nên từ tháng 12/2018 anh và chị Juan Shih C không còn liên lạc với nhau nữa, mỗi người ở một nơi nên tình cảm vợ chồng không còn. Nay anh yêu cầu được ly hôn với chị Juan Shih C.

Về con chung, tài sản chung và nợ chung: Anh Di Trường V xác định, vợ chồng không có con chung, tài sản chung và nợ chung, nên không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết.

Đối với bị đơn chị Juan Shih C: Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu đã thực hiện ủy thác tư pháp tổng đạt đầy đủ các văn bản tố tụng của Tòa án theo quy định của pháp luật. Ngày 18/3/2020, Bộ Tư pháp có Văn bản số 649/BTP-PLQT về kết quả ủy thác đối với chị Juan Shih C có nội dung: *“Cơ quan có thẩm quyền của lãnh thổ Đài Loan không thực hiện được ủy thác tư pháp nêu trên do: Không có người nhận tại địa chỉ được yêu cầu”*. Sau đó, theo yêu cầu của nguyên đơn, Tòa án đã tiến hành thủ tục yêu cầu cơ quan đại diện của Việt Nam tại Đài Bắc thông báo trên cổng thông tin điện tử đối với chị Juan Shih C về thời gian tham gia phiên họp và phiên tòa xét xử. Theo Công điện số 009-2021/CĐ-LS ngày 25/02/2021 của Văn phòng Kinh tế - Văn hóa Việt Nam tại Đài Bắc về việc ủy thác tư pháp đối với chị Juan Shih C có nội dung: *“...Văn phòng thực hiện niêm yết trên cổng thông tin điện tử. Cho đến nay, Văn phòng không nhận được phản hồi nào từ bị đơn”*.

Đến ngày mở phiên họp và phiên tòa, Tòa án cũng không nhận được văn bản trả lời của chị Juan Shih C về những vấn đề có liên quan đến quan hệ hôn nhân giữa chị Juan Shih C với anh Di Trường V và chị Juan Shih C cũng không về Việt Nam để tham gia phiên hòa giải, phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu trình bày quan điểm về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án:

+ Về thủ tục tố tụng: Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án tới thời điểm này thấy rằng Thẩm phán đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án. Quá trình giải quyết Tòa án tổng đạt các văn bản tố tụng cho đương sự và Viện kiểm sát đúng theo quy định. Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm.

+ Về nội dung vụ án: Anh Di Trường V và chị Juan Shih C có đăng ký kết hôn tại UBND thành phố B, tỉnh Bạc Liêu, nay anh Di Trường V xác định vợ chồng không còn tình cảm, cả hai đều không thể đoàn tụ được với nhau do mỗi người sống ở một quốc gia. Nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn khởi kiện xin ly hôn của anh Di Trường V, xử cho anh Di Trường V được ly hôn với chị Juan Shih C. Về con chung, tài sản chung và nợ chung không có, không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết, nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, nghe ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên, sau khi thảo luận, nghị án; Hội đồng xét xử nhận định:

[2] Về thủ tục tố tụng:

[2.1] Bị đơn chị Juan Shih C là người nước ngoài, có quốc tịch Đài Loan và có nơi cư trú tại: đường Tam Dân, phố D, khu T, thành phố Đài Nam, Đài Loan, nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu, theo quy định tại khoản 1 Điều 28, khoản 3 Điều 35 và khoản 1 Điều 37 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2.2] Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu đã thực hiện ủy thác tư pháp tổng đạt thông báo thụ lý vụ án và triệu tập hòa giải, triệu tập xét xử đối với chị Juan Shih C theo quy định của pháp luật, nhưng không nhận được ý kiến phản hồi của chị Juan Shih C và chị Juan Shih C cũng không về Việt Nam để tham gia phiên hòa giải, phiên tòa, nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 5 Điều 477 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, xét xử vắng mặt đối với chị Juan Shih C.

[2.3] Đối với nguyên đơn anh Di Trường V, ngày 08/10/2021 Tòa án nhận được đơn xin xét xử vắng mặt, xét thấy, đơn xin xét xử vắng mặt của anh V là phù hợp với quy định pháp luật, nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, xét xử vắng mặt đối với anh Di Trường V.

[3] Về nội dung vụ án:

[3.1] Xét quan hệ hôn nhân giữa anh Di Trường V và chị Juan Shih C, Hội đồng xét xử xét thấy, anh V và chị Juan Shih C kết hôn trên tinh thần tự nguyện, được cấp giấy chứng nhận đăng ký kết hôn ngày 05/9/2018. Do đó, hôn nhân của anh chị là hôn nhân hợp pháp, được pháp luật Việt Nam bảo vệ.

[3.2] Theo đơn khởi kiện xin ly hôn và lời khai của anh Di Trường V, có cơ sở xác định, sau khi kết hôn anh V và chị Juan Shih C chỉ chung sống với nhau trong một thời gian ngắn, sau đó anh V phỏng vấn để làm hồ sơ sang Đài Loan không đạt thì anh V và chị Juan Shih C không còn liên lạc với nhau nữa, cả hai đã không còn sự quan tâm, chăm sóc lẫn nhau và đến nay chị Juan Shih C không sang Việt Nam, còn anh V xác định hôn nhân của anh và chị Juan Shih C không thể tiếp tục chung sống với nhau được nữa vì anh không thể sang Đài Loan được và yêu cầu ly hôn. Đối với chị Juan Shih C, Tòa án đã tiến hành ủy thác tư pháp nhưng không nhận được văn bản nêu ý kiến của chị Juan Shih C đối với yêu cầu xin ly hôn của anh V.

[3.3] Hội đồng xét xử xét thấy, theo Điều 19 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định: “*Vợ chồng có nghĩa vụ thương yêu, chung thủy, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau, cùng nhau chia sẻ, thực hiện các công việc trong gia đình*”, theo đó giữa anh Di Trường V và chị Juan Shih C đã không còn yêu thương, quan tâm, chăm sóc giúp đỡ nhau, hiện nay anh V và chị Juan Shih C không còn liên lạc với nhau, chị Juan Shih C không sang Việt Nam, còn anh V không thể sang Đài Loan làm cho hôn nhân của anh chị lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thực hiện được do mỗi người ở một nơi và không thể đoàn tụ, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, có căn cứ chấp nhận đơn khởi kiện xin ly hôn của anh Di Trường V, xử cho anh Di Trường V được ly hôn với chị Juan Shih C.

[4] Về con chung, tài sản chung và nợ chung: Theo anh Di Trường V xác định anh và chị Juan Shih C không có con chung, tài sản chung và nợ chung, khi ly hôn anh V không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[5] Về án phí và lệ phí ủy thác tư pháp: Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm và lệ phí ủy thác tư pháp, anh Di Trường V phải chịu toàn bộ theo quy định của pháp luật.

[6] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp pháp luật nên được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 28; khoản 3 Điều 35; khoản 1 Điều 37; điểm a khoản 2 Điều 227; Điều 228; Điều 238; Điều 273; Điều 280; điểm d khoản 1 Điều 469; Điều 474; Điều 479 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56, khoản 1 Điều 122, khoản 2 Điều 123 và Điều 127 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/ 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận đơn khởi kiện yêu cầu xin ly hôn của anh Di Trường V với chị Juan Shih C.

Xử cho anh Di Trường V, sinh năm 1988 được ly hôn với chị Juan Shih C, sinh năm 1976.

2. Về con chung, tài sản chung và nợ chung: Anh Di Trường V xác định không có, không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

3. Án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình: Anh Di Trường V phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng), anh Di Trường V đã nộp tạm ứng án phí số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng), theo Biên lai thu số 0010201 ngày 23/8/2019, tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu được chuyển thu án phí.

4. Lệ phí ủy thác tư pháp: Anh Di Trường V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng), anh Di Trường V đã nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng), theo Biên lai thu số 0010127 ngày 05/9/2019 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu đã chuyển thu lệ phí, không được hoàn lại.

Anh Di Trường V có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết; chị Juan Shih C có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 12 (Mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- UBND huyện Phước Long;
- Cục THADS tỉnh Bạc Liêu;
- Đường sự;
- Lưu HS, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Bùi Anh Tuấn