

Bản án số: 132/2022/HSST

Ngày 29/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đắc Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Sách & Ông Nguyễn Văn Hiệt

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quế Võ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa: Ông Phùng Đắc Dũng, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 139/2022/HSST ngày 12 tháng 08 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 133/2022/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 08 năm 2022, đối với:

Bị cáo: Đào Văn D - sinh năm 1999;

HKTT: thôn Phúc Xuân, xã Bắc Sơn, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn D và bà Lưu Thị T; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con út; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 13/05/2019, Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt Đào Văn D 2.200.000 đồng về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm, sức khỏe của người khác. Chấp hành xong ngày 14/05/2019.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/05/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng giữa năm 2020, Đào Văn D xuống khu vực thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh thuê phòng trọ ở một mình. Ngày 25/05/2022, D gọi điện thoại cho người đàn ông không quen biết hỏi mua 600.000 đồng tiền ma túy và bảo người đàn ông mang đến phòng trọ cho D, người đàn ông đồng ý mang đến và đưa qua khe cửa phòng trọ cho D 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, D cất vào 01 vỏ hộp tú lơ khơ màu đỏ bằng giấy giấu tại phòng trọ nhằm mục đích bán kiếm lời.

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 26/05/2022, Đào Văn D đang ở phòng trọ thì có người thanh niên tự khai là Nguyễn Văn Quang, sinh năm 1995 ở thôn Thành Dền, xã Đào Viên, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh gọi điện thoại đến nói “*Để em một gói*” (ý hỏi mua ma túy đá của D) và bảo D mang ma túy xuống thôn Châu Cầu, xã Châu Phong, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh cho Quang, D đồng ý. Sau đó, D đi bộ từ phòng trọ ra cổng chào thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh bắt xe ôm của người không quen biết đi xuống chỗ hẹn. Đến nơi, D thấy Quang đang đứng ở dưới lòng đường. D xuống xe và bảo người xe ôm về trước rồi tiến lại gần chỗ Quang hỏi: “*tiền đâu*”, Quang trả lời “*bao nhiêu*”, D nói “*900.000 đồng*”. Quang đưa cho D 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), D cầm tiền đồng thời lấy từ trong túi quần bên phải phía trước 100.000 đồng trả lại cho Quang. Sau đó D lấy từ túi quần bên phải phía trước 01 vỏ hộp tú lơ khơ màu đỏ bằng giấy bên trong có 01 túi nilông màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng đưa cho Quang. Biết đó là ma túy cần mua nên Quang cầm tại lòng bàn tay trái, đúng lúc đó thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Vật chứng thu giữ gồm:

- + Thu giữ tại lòng bàn tay phải của Quang 01 vỏ hộp tú lơ khơ màu đỏ bằng giấy bên trong có một túi nilông màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng và số tiền 100.000 đồng;
- + Thu giữ tại túi quần phía sau bên phải của D số tiền 1.000.000 đồng (trong đó 900.000 đồng là tiền bán ma túy và 100.000 đồng là tiền của D);
- + Tạm giữ của D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A11 màu xanh đen bị vỡ màn hình đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 743/KL-KTHS ngày 29/05/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong*

phong bì không có kí hiệu có khối lượng là 0,0824 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Methamphetamine”

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ, bị cáo Đào Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 107/CT-VKSQV ngày 09/08/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ đã truy tố Đào Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Đào Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Đào Văn D từ 26 tháng đến 30 tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày 26/05/2022. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ số mẫu vật còn lại sau giám định trong phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A11 màu xanh đen bị vỡ màn hình đã qua sử dụng và số tiền 1.100.000 đồng.

Bị cáo Đào Văn D nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quế Võ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của bị cáo Đào Văn D tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xác định được: Hồi 20 giờ ngày 26/05/2022, tại thôn Châu Cầu, xã Châu Phong, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Công an xã Châu Phong bắt quả tang Đào Văn D có hành vi bán trái phép 0,0824 gam ma túy chất Methamphetamine cho người thanh niên tự giới thiệu là Nguyễn Văn Quang lấy số tiền 900.000 đồng. Như vậy, thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của Đào Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội. Tệ nạn ma túy làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế, xã hội của Nhà nước; việc đấu tranh với các tội phạm về ma túy hiện nay là nhiệm vụ của toàn Đảng, toàn dân. Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, chính sách để bài trừ tệ nạn này. Nhưng bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật, vì hám lợi bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay làm gia tăng tệ nạn ma túy trên địa bàn huyện Quế Võ. Chính vì vậy phải đưa ra xét xử bị cáo kịp thời và có hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại cơ quan điều tra và phiên tòa

hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với người xe ôm chở D đến thôn Châu Cầu, xã Châu Phong huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, D không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người xe ôm ở đâu và không nói cho người xe ôm biết việc mình đi bán ma túy. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ chưa có căn cứ xử lý.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho D, D không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ tiến hành kiểm tra điện thoại của D nhưng D khai đã xóa số điện thoại, hiện không nhớ nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với Nguyễn Văn Quang là người mua ma túy của D, (D không quen biết Quang). Sau khi lấy lời khai tại trụ sở Công an xã Châu Phong, huyện Quế Võ lợi dụng sơ hở Quang đã bỏ trốn. Cơ quan CSĐT công an huyện Quế Võ đã xác minh trên địa bàn xã Đào Viên, huyện Quế Võ không có ai có tên, tuổi và lý lịch như Quang khai. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Về xử lý vật chứng của vụ án: mẫu vật còn lại sau giám định trong phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh là vật cấm nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A11 màu xanh đen bị vỡ màn hình đã qua sử dụng là công cụ phạm tội và số tiền 1.100.000 đồng là tiền do thực hiện phạm tội mà có nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt: Đào Văn D 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/05/2022. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ số mẫu vật còn lại sau giám định trong phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A11 màu xanh đen bị vỡ màn hình đã qua sử dụng và số tiền 1.100.000 đồng. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/08/2022 và biên lai thu tiền ngày 11/08/2022 giữa Công an huyện Quế Võ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ).*

Về án phí: bị cáo Đào Văn D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Nguyễn Đắc Dũng