

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN LẠC
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/HS-ST

Ngày 27 – 9 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Doanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Thụ và ông Bùi Văn Luận

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2022, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình và điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình xét xử công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2022/TLST-HS ngày 31/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2022/QĐXXST-HS ngày 14/9/2022 đối với các bị cáo:

1, MÙI VĂN K (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 04/10/1994 tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản V, xã Q, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Nghề tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Múi Văn M và bà Lương Thị N; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 20/5/2022, bị tạm giam từ ngày 29/5/2022 đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần.

2, MÙI VĂN G (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 10/4/2000 tại huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản C, xã S, huyện V, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Nghề tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Múi Văn Q và bà Múi Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 20/5/2022, bị tạm giam từ ngày 29/5/2022 đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần.

Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Đàm Văn Vượng – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình; có mặt tại điểm cầu thành phần.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người chứng kiến: Anh Hà Thái S, sinh năm 1988; nơi cư trú: Xóm C, xã V, huyện T, tỉnh Hòa Bình (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17^h00' ngày 20/5/2022, do đã thống nhất từ trước sẽ cùng nhau đi tìm việc làm ở Hà Nội nên Mùi Văn K điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26B2-783.58 đến nhà Mùi Văn G để đón G cùng đi. Khi đi đến địa phận xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La thì cả hai cùng vào một quán nước bên đường để nghỉ ngơi. Do là người thường sử dụng ma túy nên K nảy sinh ý định đi tìm mua ma túy để sử dụng. K bảo G ngồi tại quán đợi để K đi có việc riêng nhưng thực chất là đi tìm mua ma túy. Sau đó, K một mình điều khiển xe mô tô theo Quốc lộ 6 hướng Sơn La - Hà Nội. Đi được khoảng 15 phút thì Khởi gặp một người đàn ông dân tộc H'Mông không quen biết, có dáng vẻ bên ngoài giống với người nghiện ma túy nên K đến gần bắt chuyện hỏi mua ma túy, Khởi đưa cho ông ta số tiền 200.000 đồng và nói "*Cháu muốn mua 100.000 ngạ (Hồng phiến) với 100.000 trắng (Heroine)*". Sau khi nhận tiền thì người đàn ông dân tộc H'Mông bảo K đợi và đi bộ về hướng Sơn La - Hà Nội. Khoảng 15 phút sau, người đàn ông đó quay lại đưa cho K 02 gói nilon màu xanh. K mở 02 gói nilon ra kiểm tra và thấy đúng loại ma túy hồng phiến và heroine cần mua nên liền gói lại và cất giấu vào trong túi quần. Sau đó điều khiển xe quay trở lại quán nước đón G. Tại đây, sau khi ra khỏi quán nước K đưa cho G số ma túy vừa mua được và bảo "*Mày cất vào trong người đi, nếu thấy Công an thì ném luôn đi*". Do đã từng sử dụng ma túy với Khởi nên Giang nhận thức được hai gói nilon mà K vừa đưa là các gói chứa chất ma túy và nghĩ K sẽ cho sử dụng cùng nên G liền cất giấu (*ngậm*) vào bên trong khoang miệng của mình. Sau đó, K tiếp tục điều khiển xe chở Giang đi xuống Hà Nội. Đến khoảng 22^h00' cùng ngày, khi đến đoạn Km 110+500m Quốc lộ 6 thuộc địa phận xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, K và G gặp tổ công tác Công an đang làm nhiệm vụ ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra, K và G đều khai nhận bản thân là người nghiện ma túy. G tự giác lấy từ trong khoang miệng ra 02 gói nilon màu xanh và giao nộp cho tổ công tác đồng thời khai nhận đây là các gói chứa chất ma túy K đưa để cất giấu. K khai nhận đây là số ma túy Khởi vừa mua được ở khu vực huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Tổ công tác tiến hành kiểm tra 02 gói nilon do G giao nộp, phát hiện 01 gói bên trong có chứa 05 viên nén hình trụ màu hồng và 01 gói bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng. Sau đó, tổ công tác đã đưa Mùi Văn K và Mùi Văn G cùng toàn bộ vật chứng có liên quan về trụ sở Công an huyện Tân Lạc tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại Kết luận giám định số 131/KL-KTHS ngày 26/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận:

+ 05 viên nén hình trụ tròn màu hồng trong gói nilon màu xanh, trong phong bì niêm phong một mặt có ghi "Vật chứng thu giữ vụ: Mùi Văn K, sinh

ngày 04/10/1994, nơi cư trú: Bản V, xã Q, huyện M, tỉnh Sơn La và Mùi Văn G sinh ngày 10/4/2000, nơi cư trú: Bản C, xã S, huyện V, tỉnh Sơn La. Tàng trữ trái phép chất ma túy – phát hiện, bắt quả tang ngày 20/5/2022 tại xóm Trọng Phú, xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình” gửi giám định có tổng khối lượng 0,49g (*Không thấy bốn mươi chín gam*), là ma túy, loại Methamphetamine.

+ Chất bột dạng cục màu trắng trong gói nilon màu xanh, trong phong bì niêm phong một mặt có ghi “Vật chứng thu giữ vụ: Mùi Văn K, sinh ngày 04/10/1994, nơi cư trú: Bản V, xã Q, huyện M, tỉnh Sơn La và Mùi Văn G sinh ngày 10/4/2000, nơi cư trú: Bản C, xã S, huyện V, tỉnh Sơn La. Tàng trữ trái phép chất ma túy - phát hiện, bắt quả tang ngày 20/5/2022 tại xóm Trọng Phú, xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình” gửi giám định có khối lượng 0,43g (*Không thấy bốn mươi ba gam*), là ma túy, loại Heroine.

Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình truy tố Mùi Văn K và Mùi Văn G về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng, không kêu oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố, tội danh đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Mùi Văn K và Mùi Văn G phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Mùi Văn K từ 18 đến 24 tháng tù.

- Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt Mùi Văn G từ 12 đến 18 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói nilon màu xanh, bên trong chứa 05 (năm) viên nén hình trụ màu hồng và 01 (một) gói nilon màu xanh, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng được niêm phong trong 01 (một) phong bì niêm phong mẫu giám định ma túy của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Mùi Văn K và Mùi Văn G - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: Ngày 20 tháng 5 năm 2022. Tại: Xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán có dấu niêm phong của

Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

+ Trả lại bị cáo Mùi Văn K 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xám đen, đã qua sử dụng cũ; 01 (một) Giấy phép lái xe số 141212009658 mang tên Mùi Văn K; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 26019447 mang tên Mùi Văn K và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại: WINNER, biển kiểm soát 26B2- 783.58, chủ sở hữu Mùi Văn K.

Các ý kiến tranh luận:

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho các bị cáo: Nhất trí với tội danh và điều luật áp dụng Viện kiểm sát đề nghị. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức án thấp nhất Viện kiểm sát đề nghị cho các bị cáo với các lý do: Các bị cáo là người có nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn. Bị cáo Giang có vai trò mờ nhạt trong vụ án, đề cai nghiện ma túy nên bị cáo đã chủ động nộp ma túy trong khi có thể phi tang ma túy.

Các bị cáo nhất trí với lời bào chữa của Trợ giúp viên, không có lời bào chữa và tranh luận gì bổ sung gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Bị cáo Mùi Văn K: Kính mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về gia đình và xã hội.

Bị cáo Mùi Văn G: Kính mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, Kiểm sát viên, Người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] *Về căn cứ xác định tội danh, điều luật áp dụng đối với các bị cáo*: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22^h00' ngày 20/5/2022, khi đến đoạn Km110+500m Quốc lộ 6 thuộc địa phận xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, Mùi Văn K và Mùi Văn G đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng 0,92 gram, trong đó 0,49

gram là ma túy, loại Methamphetamine và 0,43 gram ma túy, loại Heroine trong người Mùi Văn G, nhằm mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Các trạng truy tố bị cáo các bị cáo theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, năng lực chịu trách nhiệm hình sự của các bị cáo:* Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý Nhà nước về ma túy và các chất gây nghiện, xâm phạm trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy, biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để có ma túy sử dụng nên các bị cáo đã phạm tội. Do vậy, cần có mức án tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã gây ra, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Xét vị trí, vai trò của từng bị cáo cho thấy:

Đối với Mùi Văn K là người trực tiếp đi mua ma túy trên xã Lóng Luông, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La bằng tiền của bị cáo, mục đích để sử dụng. Khi quay trở lại đón Mùi Văn G ở quán nước, Khởi đã đưa ma túy cho Giang cất giấu, khi đưa K nói với G “*Mày cất vào trong người đi, nếu thấy Công an thì ném luôn đi*”. Bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án và phải chịu mức án cao hơn bị cáo Mùi Văn G.

Đối với Mùi Văn G là người đã từng sử dụng ma túy cùng với Mùi Văn K nên khi Mùi Văn K đưa hai gói ma túy cho mình, bị cáo đã tiếp nhận ý chỉ của Mùi Văn K là cất giấu ma túy nhằm mục đích để cùng sử dụng. Bị cáo đã cất giấu (*ngậm*) vào bên trong khoang miệng của mình. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với vai trò đồng phạm.

Ý kiến bào chữa của người bào chữa cho các bị cáo đã được Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình nghị án.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử áp dụng cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] *Về nhân thân:* Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự:

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Bản thân các bị cáo là người sử dụng ma túy, làm nghề tự do thu nhập không ổn định. Do vậy, Kiểm sát viên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền và các hình phạt bổ sung khác đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[7] *Về vật chứng của vụ án:* Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ vật chứng, gồm:

+ 01 (một) gói nilon màu xanh, bên trong chứa 05 (năm) viên nén hình trụ màu hồng và 01 (một) gói nilon màu xanh, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng được niêm phong trong 01 (một) phong bì niêm phong mẫu giám định ma túy của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Mùi Văn K và Mùi Văn G - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: Ngày 20 tháng 5 năm 2022. Tại: Xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong. Đây là chất thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xám đen, đã qua sử dụng cũ; 01 (một) Giấy phép lái xe số 141212009658 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 17/5/2021 mang tên Mùi Văn K; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 26019447 do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 04/01/2022 mang tên Mùi Văn K và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại: WINNER, biển kiểm soát 26B2- 783.58, chủ sở hữu Mùi Văn K. Xét thấy, đây là giấy tờ tùy thân, tài sản của Mùi Văn K nhưng không liên quan đến hành vi phạm tội do vậy cần trả lại bị cáo khi án có hiệu lực pháp luật.

[8] *Về vấn đề khác:* Đối với người đàn ông người dân tộc H'Mông không rõ họ, tuổi, địa chỉ đã cung cấp ma túy cho bị cáo Mùi Văn K ở xã Lóng Luông, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc chưa xác định được đối tượng như đặc điểm mô tả nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[9] *Về án phí:* Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Mùi Văn K và Mùi Văn G phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Mùi Văn K 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 20/5/2022.

2.2. Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Mùi Văn G 14 (Mười bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 20/5/2022.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói nilon màu xanh, bên trong chứa 05 (năm) viên nén hình trụ màu hồng và 01 (một) gói nilon màu xanh, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng được niêm phong trong 01 (một) phong bì niêm phong mẫu giám định ma túy của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Mùi Văn K và Mùi Văn G - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: Ngày 20 tháng 5 năm 2022. Tại: Xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

+ Trả lại bị cáo Mùi Văn K 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xám đen, đã qua sử dụng cũ; 01 (một) Giấy phép lái xe số 141212009658 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 17/5/2021 mang tên Mùi Văn K; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 26019447 do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 04/01/2022 mang tên Mùi Văn K và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại: WINNER, biển kiểm soát 26B2- 783.58, chủ sở hữu Mùi Văn K.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 30/BB-THA ngày 09/9/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Mùi Văn K và Mùi Văn G, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- Chi cục THADS huyện Tân Lạc;
- CQCSĐT Công an huyện Tân Lạc;
- CQ THAHS Công an huyện Tân Lạc;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Doanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Thụ - Bùi Văn Luận

Trần Hữu Doanh

