

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QO
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 17/2022/HS-ST

Ngày: 16/5/2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QO, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Thúy

Bà Nguyễn Thị H2

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Lê – Thư ký Tòa án nhân dân huyện QO.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QO tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện QO, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2022/TLST - HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Sĩ T, sinh ngày 04/6/2001** tại HD; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Thôn Nghiên Phấn, xã Gia Xuyên, thành phố HD, tỉnh HD; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Hồ Văn H1 và bà: Nguyễn Thị T1; Vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Bị hại: Bà Kiều Thị S, sinh năm 1957. Địa chỉ: Đội 3, thôn ĐH, xã ĐY, huyện QO, Thành phố Hà Nội. (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Cụ Tà Thị H2. Địa chỉ: Xã ĐY, huyện QO, thành phố Hà Nội. (mẹ đẻ bà S).

+ Các con của bà S: Chị Đỗ Thị H3, sinh năm 1980. Địa chỉ: Đội 4, thôn ĐH, xã ĐY, huyện QO, thành phố Hà Nội; Chị Đỗ Thị H4, sinh năm 1983. Địa chỉ: Xã Đồng Quang, huyện QO, thành phố Hà Nội; Chị Đỗ Thị H5, sinh năm 1985. Địa chỉ: Đội 4, thôn ĐH, xã ĐY, huyện QO, Thành phố Hà Nội; Chị Đỗ Thị Huế, sinh năm 1988. Địa chỉ: Đội 4, thôn Thắng Đầu, xã Hòa Thạch,

huyện QO, Thành phố Hà Nội; Anh Đỗ Văn Hường, sinh năm 1991. Địa chỉ: Đội 3, thôn ĐH, xã ĐY, huyện QO, Thành phố Hà Nội.

Cụ H2, chị H3, chị H4, chị H5, chị Huế đã ủy quyền cho anh Hường. Anh Hường xin vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Hồ Văn H1, sinh năm 1968. Trú tại: Thôn Nghiên Phấn, xã Gia Xuyên, thành phố HD, tỉnh HD (là bố đẻ của bị cáo). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 29/8/2021, Hồ Sĩ T có giấy phép lái xe hạng B2, điều khiển xe ô tô BKS: 34C – 258.60 của gia đình đến chợ nông sản huyện Gia Lộc, tỉnh HD lấy 03 tấn dưa hấu để đi trả cho khách ở thị trấn XM, TH4nh phố H4 Nội. Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 29/8/2021, T điều khiển xe ô tô BKS: 34C-258.60 đi về nH4 theo hướng thị trấn XM đi UBND xã ĐY, huyện QO. Khi đi đến khu vực Km14 đường 421B thuộc địa phận thôn ĐH, xã ĐY, huyện QO, TP. H4 Nội, lúc này T điều khiển xe với tốc độ khoảng 45 – 50 km/h và quan sát phía trước cách khoảng 30 mét phát hiện cháu Đỗ Quốc Huy – sinh năm 2018 trên tay cầm quả bóng màu xanh đang chơi đùa ở mép đường (khoảng $\frac{1}{2}$ làn đường) bên phải theo hướng xe của T di chuyển và bà Kiều Thị S (bà nội của cháu Huy) đang ở trước sân 01 nhà bên phải theo hướng xe của T di chuyển, gần chỗ cháu Huy. Sau đó, cháu Huy đi sang bên đường, liền ngay sau đó thì bà S chạy theo sau đuổi theo và ôm cháu bé. Lúc này xe ô tô của T cách vị trí cháu Huy khoảng 20 mét, T rà phanh cho xe đi chậm lại với tốc độ khoảng 40 km/h để tránh cho cháu Huy chạy qua. Khi thấy bà S đuổi theo cháu bé thì T đạp phanh nhưng không hết phanh và xe không kịp dừng lại khiến mặt trước bên phải ốp kim loại đầu xe và mặt trước logo gắn ở đầu xe ô tô do T điều khiển đâm vào bà S, hất bà S ngã ra đường và tử vong tại chỗ, cháu Huy bị thương. Hậu quả:

- Xe ô tô BKS: 34C - 258.60 bị hư hỏng nhẹ.

- Bà S tử vong tại chỗ, cháu Huy được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Nhi T ương khoảng hơn 01 ngày thì chuyển về Bệnh viện đa khoa huyện QO để theo dõi, đến ngày 31/8/2021 thì ra viện.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe ô tô BKS: 34C - 258.60, nhãn hiệu: TERACO màu sơn: xanh, đen, xe cũ, đã qua sử dụng, xe bị móp mép nắp capo tại phần đầu do tai nạn giao thông;

- 01 (một) Giấy phép lái xe số 300203002736 mang tên Hồ Sĩ T;

- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 34C-258.60;
- 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự hạn đến 05/02/2022 đối với xe ô tô BKS: 34C-258.60;
- 01 (một) Giấy kiểm chứng nhận kiểm định phương tiện giao thông cơ giới đường bộ đối với xe ô tô BKS: 34C-258.60;
- 01 (một) Giấy nhận diện phương tiện ưu tiên hoạt động trên luồng xanh của xe ô tô BKS: 34C-258.60.

Sau khi tai nạn xảy ra Công an huyện khám nghiệm hiện trường, dấu vết trên các phương tiện liên quan vụ tai nạn, thu thập được những dấu vết sau:

- Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn tại Km14 Đường 421B thuộc địa phận đội 3, thôn ĐH, xã ĐY, huyện QO, H4 Nội. Đường trải bê tông nhựa phẳng, phẳng. Mặt đường rộng 08m40. Đường tổ chức giao thông hai chiều có vạch sơn màu vàng đứt quãng phân tuyến ở giữa đường.

- Xác định mép đường bên phải hướng thị trấn XM đi UBND xã ĐY làm mép đường chuẩn. Xác định cột mốc ký hiệu TL421B/Km14 tại lề đường bên phải hướng UBND xã ĐY đi thị trấn XM làm điểm mốc.

- Tại hiện trường để lại:

+ Tử thi Kiều Thị S ký hiệu trên sơ đồ là số (01), nằm ở vị trí phần đường bên phải hướng thị trấn XM đi UBND xã ĐY; đầu hướng UBND xã ĐY; chân hướng thị trấn XM. Đo từ vị trí đầu tử thi vào mép đường chuẩn với số đo là 04m00; đo từ vị trí gót bàn chân phải tử thi vào mép đường chuẩn với số đo là 04m00; đo từ vị trí gót bàn chân trái tử thi vào mép đường chuẩn với số đo là 03m90.

+ 01 xe ô tô BKS: 34C-258.60 ký hiệu trên sơ đồ là số (02) đỗ ở khu vực giữa đường; đầu xe hướng UBND xã ĐY, đuôi xe hướng thị trấn XM. Đo từ vị trí trục bánh trước và trục bánh sau bên phải xe ô tô vào mép đường chuẩn với số đo lần lượt là 02m80 và 02m40. Đo từ vị trí trục bánh trước bên phải xe ô tô đến vị trí gót bàn chân phải của tử thi song song với mép đường chuẩn với số đo là 01m20. Đo từ vị trí trục bánh trước bên trái xe ô tô song song với mép đường chuẩn về hướng UBND xã ĐY đến vị trí điểm mốc với số đo là 10m60.

+ Vật rơi (03) nằm ở vị trí phần đường bên phải hướng từ thị trấn XM đi UBND xã ĐY. Vật rơi (03) có kích thước (23x10)cm. Đo từ vị trí (03) vào mép đường chuẩn với số đo là 02m50. Đo từ vị trí (03) song song với mép đường chuẩn đến vị trí trục bánh sau bên phải xe (02) với số đo là 04m65.

+ Vật rơi (04) nằm ở phần đường bên phải hướng thị trấn XM đi UBND xã ĐY. Vật rơi (04) có kích thước (15x07)cm. Đo từ vị trí (04) vào mép đường

chuẩn với số đo là 01m90. Đo từ vị trí (04) song song với mép đường chuẩn đến vị trí (03) với số đo là 07m30.

+ Vật rơi (05) nằm ở phần đường bên phải khu vực đầu xe (02). Đo từ vị trí (05) vào mép đường chuẩn với số đo là 04m55. Đo từ vị trí (5) song song với mép đường chuẩn đến vị trí (04) với số đo là 01m10.

Tại bản kết luận giám định dấu vết số 7088/C09-P3 ngày 04 tháng 10 năm 2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an. Kết luận:

- Dấu vết biến dạng kim loại, trượt mất bụi đất ở mặt trước bên phải ốp kim loại đầu xe ô tô biển số 34C-258.60 có chiều từ trước về sau. Dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình tH4nh do va chạm với vật mềm trên diện rộng (dạng cơ thể người) (ảnh 2, 3 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước tạo tH4nh các đường kẻ nhỏ song song (dạng vân vải) ở mặt trước logo gắn ở đầu xe ô tô biển số 34C-258.60 có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái. Dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình tH4nh do va chạm với vải quần, áo (ảnh 2, 4 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, dính chất màu nâu (dạng bùn đất) ở mặt trước bên phải chắn đà trước xe ô tô biển số 34C-258.60 có chiều từ trước về sau. Dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với vật bám dính bùn đất (ảnh 2, 5 trong bản ảnh giám định).

- Không tính được tốc độ của xe ô tô biển số 34C-258.60 ngay trước khi xảy ra va chạm.

Tại Kết luận giám định số 7105/C09-P2 ngày 14/10/2021 của Viện khoa học kỹ thuật hình sự Bộ Công an đối với hệ thống phanh của xe ô tô BKS: 34C-258.60 trong vụ tai nạn giao thông tại Km 14 đường 421B thuộc địa phận thôn ĐH, xã ĐY, huyện QO, TP. H4 Nội ngày 29/8/2021 như sau: “Hệ thống phanh của xe ô tô biển kiểm soát 34C-258.60 tại thời điểm trước khi xảy ra tai nạn đảm bảo an toàn kỹ thuật”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 808/GĐTT-TTPY ngày 07/9/2021 của T tâm pháp y H4 Nội kết luận:

- Các vết: Rách da vùng trán; bầm tím da vùng mũi; rách da vùng trên nhãn T; rách da vùng miệng trái; lóc da môi dưới; bầm tím rách da môi trên; rách da vùng cằm trái; bầm tím da mặt sau khuỷu tay phải; sây sát da góc đốt ngón 2 mặt mu bàn tay phải; rách da mặt sau khuỷu tay trái; sây sát da gót chân trái; bầm tím da vùng mông hai bên: Nhiều khả năng do va đập với vật tày gây nên.

- Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Đối với thương tích của cháu Đỗ Quốc Huy: Ngày 07/9/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện QO ra Quyết định trưng cầu giám định số 164 trưng cầu Viện KH2 học hình sự, Bộ Công an giám định tỷ lệ phần trăm thương tích, cơ chế hình thành thương tích của cháu Đỗ Quốc Huy. Tuy nhiên gia đình cháu Huy từ chối việc giám định nên không xác định được tỷ lệ thương tích.

Định giá tài sản thiệt hại: Ngày 06/9/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện QO đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 99 trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện QO định giá phần thiệt hại bị hư hỏng do tai nạn giao thông của chiếc xe ô tô BKS: 34C-258.60. Tuy nhiên, ông Hồ Văn H1 là chủ sở hữu chiếc xe đã từ chối việc định giá.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe ô tô BKS: 34C-258.60, đăng ký mang tên chủ sở hữu là ông Hồ Văn H1 (bố của bị cáo). Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô là tài sản hợp pháp của ông H1. Ngày 04/10/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 33 trả lại chiếc xe ô tô cho ông H1 và đăng ký xe ô tô, giấy chứng nhận kiểm định, giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự; giấy nhận diện phương tiện ưu tiên hoạt động trên luồng xanh. Ông H1 đã nhận lại tài sản, giấy tờ và không có đề nghị gì liên quan đến thiệt hại của chiếc xe.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 07/9/2021, gia đình bị cáo đã khắc phục, bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân 160.000.000 đồng (Một trăm sáu mươi triệu đồng). Đại diện gia đình nạn nhân là anh Đỗ Văn Hướng đã nhận đủ tiền bồi thường, có đơn xin tự giải quyết dân sự và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Quá trình điều tra vụ án bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, lời khai phù hợp với lời khai người làm chứng, hiện trường vụ tai nạn, dấu vết phương tiện liên quan, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Bản cáo trạng số 09/CT – VKSQO ngày 28 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện QO đã truy tố bị cáo Hồ Sĩ T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như đã khai tại cơ quan điều tra cũng như nội dung bản cáo trạng.

- Ông Hồ Văn H1 không có yêu cầu gì về dân sự và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QO luận tội: Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh. Bị cáo đã không giữ

khoảng cách, đảm bảo an toàn dẫn đến tai nạn. Tuy nhiên, bị hại cũng có một phần lỗi khi không quan sát nhưng do cháu Huy còn nhỏ, bà S đã chết nên không đề cập xử lý. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng; tH4nh khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tích cực khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại và đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tính giáo dục, răn đe. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Hồ Sĩ T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị:

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Hồ Sĩ T từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 24 đến 30 tháng.

+ Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

+ Về vật chứng: trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Hồ Sĩ T.

+ Về trách nhiệm dân sự: không.

+ Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo rất ân hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo có cơ hội được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về H4nh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện QO, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện QO, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về H4nh vi, quyết định của Cơ quan tiến H4nh tố tụng, người tiến H4nh tố tụng. Do đó, các H4nh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến H4nh tố tụng, người tiến H4nh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh, tính chất, mức độ của H4nh vi phạm tội: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 29/8/2021, Hồ Sĩ T có giấy phép lái xe hạng B2, điều khiển xe ô tô BKS: 34C-258.60 lưu thông trên đường 421B theo hướng thị trấn XM đi UBND xã ĐY, huyện QO, TH4nh phố H4 Nội. Khi đi đến Km14 đường 421B thuộc thôn ĐH, xã ĐY, huyện QO, T phát hiện phía trước cách

khoảng 20 mét có cháu Đỗ Quốc Huy đang đi ở khoảng 1/2 làn đường bên phải theo hướng đi của T. Sau đó cháu Huy đi sang bên trái đường thì bà Kiều Thị S đuổi theo phía sau. T nhìn thấy, nhưng do chủ quan cho rằng bà S sẽ giữ được cháu Huy nên T chỉ rà phanh cho xe đi chậm hơn chứ không phanh xe lại, dẫn đến mặt trước bên phải ốp kim loại đầu xe và mặt trước logo gắn ở đầu xe ô tô đâm vào bà S, hất bà S ngã ra đường và tử vong tại chỗ, cháu Huy bị thương.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện QO truy tố bị cáo là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông. Ở khoảng cách 20m, khi phát hiện thấy cháu Huy đang đi ở 1/2 làn đường bên phải theo hướng đi của mình thì bị cáo phải giảm tốc độ và nhường đường để đảm bảo an toàn. Bị cáo có đủ thời gian để xử lý tình huống, tránh va chạm nhưng do chủ quan cho rằng bà S sẽ giữ được cháu Huy nên bị cáo chỉ rà phanh, tiếp tục điều khiển xe dẫn đến va chạm làm bà S tử vong. Mặc dù gia đình nạn nhân kiên quyết từ chối pháp y tử thi nhưng có đủ căn cứ để xác định cái chết của bà S là hậu quả của việc va chạm với xe ô tô do T điều khiển. Vì vậy, cần phải đưa ra xử lý trước pháp luật và có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả đủ để cải tạo riêng đối với bị cáo cũng như để răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị hại cũng có một phần lỗi trong việc xảy ra va chạm. Khi thấy cháu Huy đi ra đường thì bà S đã đuổi theo, không chú ý quan sát xe đi tới, không đảm bảo an toàn, vi phạm vào khoản 3 Điều 32 Luật giao thông đường bộ: “Trường hợp không có đèn tín hiệu, không có vạch kẻ đường, cầu vượt, hầm dành cho người đi bộ thì người đi bộ phải quan sát các xe đang đi tới, chỉ qua đường khi đảm bảo an toàn và chịu trách nhiệm bảo đảm an toàn khi qua đường”.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ: Nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi tai nạn xảy ra đã thăm hỏi gia đình bị hại, tích cực bồi thường khắc phục hậu quả; Gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước, giúp bị cáo yên tâm cải tạo, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 160.000.000 đồng (Một trăm sáu mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Ông Hồ Văn H1 không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng.

[6]. Về vật chứng: trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 300203002736 hạng B2 do Sở giao thông vận tải tỉnh HD cấp ngày 23/3/2020 mang tên Hồ Sĩ T.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Sĩ T phạm tội: “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo Hồ Sĩ T 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND xã Gia Xuyên, thành phố HD, tỉnh HD để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

- Trả tại phiên tòa cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 300203002736 hạng B2 do Sở giao thông vận tải tỉnh HD cấp ngày 23/3/2020 mang tên Hồ Sĩ T.

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP H4 Nội;
- Công an huyện QO;
- VKSND huyện QO;
- Chi cục THADS H.QO;
- UBND xã Gia Xuyên (TP HD, tỉnh HD);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Thúy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

