

Bản án số 08/2021/HS-ST
Ngày 23 tháng 3 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ CÙ, TỈNH HƯNG YÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tô Sỹ Thái-Chủ tịch hội đồng mục vụ giáo họ TX, thị trấn T, huyện P, tỉnh HY.

Ông Nguyễn Văn Hồng-Giám đốc xí nghiệp xây dựng Quang Hưng, huyện P, tỉnh HY.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng là thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh HY.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh HY tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Đức Hiếu-Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh HY, Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh HY xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh năm 1986.

Sinh, trú quán : thôn K, xã X, huyện Đ, thành phố H.

Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Phạm Thị H; Vợ: Nguyễn Thị H1, con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tạm giữ, tạm giam: Không.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Vũ Đức C, sinh năm 1998 (Đã chết).

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn B, xã C, huyện T, tỉnh H.

Chỗ ở: thôn TH, thị trấn T, huyện P, tỉnh HY.

Người đại diện cho anh C: Ông Vũ Quang T, sinh năm 1960-Có mặt.

Địa chỉ: thôn B, xã C, huyện T, tỉnh H. (Văn bản cử đại diện hợp pháp ngày 10/11/2020).

Anh Hà Văn Đ, sinh năm 1997-Vắng mặt.

Địa chỉ: thôn TX, xã TP, huyện P, tỉnh HY.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại dịch vụ vận tải Bảo Hoàng Yên.

Địa chỉ: thôn K, xã X, huyện Đ, thành phố H.

Chủ sở hữu và người đại diện theo pháp luật: Nguyễn Văn Th, sinh năm 1986-Có mặt.

Địa chỉ: thôn K, xã X, huyện Đ, thành phố H.

Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1998-Vắng mặt.

Địa chỉ: thôn C, thị trấn T, huyện P, tỉnh HY.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1982-Vắng mặt.

Trú tại: thôn NS, xã N, huyện L, tỉnh B.

Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1980-Vắng mặt.

Trú tại: thôn NS, xã N, huyện L, tỉnh B.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/11/2020, Nguyễn Văn Th, sinh năm 1986, ở thôn K, xã X, huyện Đ, thành phố H, Th có giấy phép lái xe hạng D, điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU biển số 29H-378.38 loại trọng tải 5,7 tấn trên đường quốc lộ 38B, theo hướng từ thành phố HY đi thành phố HD để đến địa bàn huyện P, tỉnh HY nhận giao hàng chuyển phát nhanh. Khi đến Km23 - QL38B thuộc địa phận thôn C, thị trấn T, huyện P, tỉnh HY do địa điểm cần giao nhận hàng nằm ở bên trái theo chiều đi của xe, Th điều khiển cho xe chuyển

hướng sang bên trái đường nên đã va chạm với xe mô tô biển số 89G1 - 080.70 do anh Vũ Đức C, sinh năm 1998, hộ khẩu thường trú: thôn B, xã C, huyện T, tỉnh H điều khiển phía sau xe mô tô chở anh Hà Văn Đ, sinh năm 1997, trú tại: thôn TX, xã TP, huyện P, tỉnh HY đi ngược chiều. Hậu quả: Anh C tử vong tại chỗ, anh Đ bị thương tích được đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện Việt Đức, thành phố H. Xe ô tô bị hư hỏng nhẹ, xe mô tô bị hư hỏng nặng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Vị trí mặt đường nơi xảy ra tai nạn được trải nhựa phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, lòng đường rộng 13,3m; hai bên đường tiếp giáp với nhà dân và lan can chắn. Lấy biển báo tên đường Phố Cao làm điểm mốc. Hướng khám nghiệm là hướng thành phố HD đi thành phố HY. Số đo các dấu vết lấy về mép đường bên phải hướng khám nghiệm. Khoảng cách từ điểm cố định đến mép đường bên phải hướng khám nghiệm là 1,2m. Phát hiện 01 xe mô tô biển số 89G1 - 080.70 (ký hiệu là số 1) xe mô tô trong trạng thái đứng, đầu xe hướng về thành phố HY và gắn chặt vào phần tiếp giáp cabin với thùng xe ô tô, đuôi xe hướng về thành phố HD. Khoảng cách từ trục bánh sau xe mô tô đến điểm cố định là 5,8m; đến mép đường chuẩn là 4,5m. Trên xe mô tô phát hiện nạn nhân là nam giới trong tư thế ngồi trên yên xe, phần thân trên ngửa ra sau, hai tay buông thõng. Phát hiện xe ô tô biển số 29H-378.38 (ký hiệu là số 2) trong trạng thái quay ngang đường, đầu xe hơi chệch hướng đi thành phố HD. Khoảng cách từ trục trước bên phải xe ô tô đến trục sau xe mô tô là 1,05m; đến mép đường chuẩn là 4m. Khoảng cách từ trục trước, bên trái xe ô tô đến mép đường chuẩn là 3,7m. Khoảng cách từ trục sau bên phải xe ô tô đến mép đường chuẩn là 8,5m. Khoảng cách từ trục sau bên trái xe ô tô đến mép chuẩn là 8,3m. Xe ô tô trong trạng thái đang bật đèn C báo nguy hiểm. Phát hiện vùng máu (ký hiệu 3) kích thước (1,3x1,4)m. Khoảng cách từ tâm vùng máu vào trục sau xe mô tô là 0,7m; đến mép đường chuẩn là 3,8m. Cơ quan điều tra đã quản lý 01 xe mô tô biển số 89G1 - 080.70 và 01 xe ô tô biển số 29H-378.38.

Khám nghiệm xe ô tô biển số 29H-378.38 xác định: Góc ngoài phía sau khung cabin bên phải người lái bị bẹp méo không rõ hình kích thước (27x10) cm ; phần ống nối giữa lọc gió bị bẹp méo chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trước về sau, kích thước (46x9) cm. Bầu lọc gió bên phải bị bẹp méo, nứt vỡ chiều hướng từ ngoài vào trong, kích thước (30x22) cm tâm cách mặt đất 64cm. Phần bộ đỡ bầu lọc gió bị cong chiều hướng từ dưới lên trên khoảng 20 độ, so với vị trí ban đầu, phần mốp ngoài có vết trầy xước kích thước (5x4) cm. Thành thùng xe phía trước bên phải người lái bị bẹp méo chiều hướng từ ngoài vào

trong kích thước (23x21x3) cm có dính lông tóc và chất nhầy màu nâu tâm cách mặt đất 140cm. Phần thanh cán phía trước bên phải bị cong chiều hướng từ ngoài vào trong khoảng 20 độ so với vị trí ban đầu kích thước (30x29) cm, phần thanh cán phía dưới có dính chất màu nâu kích thước (16x3) cm.

Khám nghiệm xe mô tô biển số 89G1 - 080.70 xác định: Xe được dựng chân chống chính trên nền bê tông. Toàn bộ phần nhựa ốp mặt đồng hồ, cụm đồng hồ công tơ mét, cụm đèn pha phía trước, đèn xi nhan trái, phải bị vỡ bung rời khỏi xe. Phía trước khung càng tay người lái bên trái bị trầy xước nhám nhỏ, không rõ hình, kích thước (11x2,5) cm, có dính chất keo màu trắng. Tay người lái bên phải bị cong từ trước về sau khoảng 25 độ so với vị trí ban đầu. Chấn bụn bánh phía trước bị nứt vỡ mất mảnh kích thước 30cm. Phía trên trục giảm xóc phía trước bên phải bị nứt vỡ kích thước (6x2,5) cm, trục giảm xóc bị cong từ trước về sau khoảng 15 độ so với vị trí ban đầu. Yên xe bị bung khỏi xe.

Kết quả khám nghiệm tử thi Vũ Đức C xác định: Vùng đầu, mặt bầm dính nhiều máu khô. Vùng trán hai bên nằm trên đường giữa, cách chân tóc trán 4cm có vết sây sát, rách da trên diện bầm tím kích thước (8x5) cm. Vùng mặt bên phải, sát đường giữa có đám sây sát da sưng nề kích thước (10x10) cm. Kiểm tra thấy gãy xương gò má bên phải làm mặt biến dạng bẹp từ trước ra sau. Kiểm tra vùng miệng thấy gãy xương hàm dưới tại vị trí khe răng số 2,3 bên phải, gãy răng số 3 hàm dưới bên phải. Vùng cổ, ngực, bụng hai bên nằm trên đường giữa, cách mỏm cằm 4cm có đám sây sát da trên diện sưng nề kích thước (52x33)cm. Chọc dò ngực bên phải bơm xi lanh thấy có máu. Mổ vết thương vùng trán thấy tổ chức dưới da tụ máu, xương hộp sọ bị nứt vỡ kích thước (4x0,1) cm.

Tại kết luận giám định số 160/GDPY-PC09 ngày 18/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh HY kết luận: Nguyên nhân tử vong của nạn nhân Vũ Đức C là do Chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ trên người đa chấn thương.

Tại kết luận giám định số 7812/C09-P4 ngày 17/11/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công An kết luận: Trong mẫu máu ghi thu của nạn nhân Vũ Đức C gửi giám định có Ethanol (cồn), nồng độ Ethanol: 152,0mg/100ml máu.

Tại kết luận định giá tài sản số 27 ngày 30/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện P kết luận: Phần hư hỏng của xe ô tô BKS: 29H-378.38 nhãn hiệu ISUZU có giá trị: 9.950.000 đồng. Phần hư hỏng của xe mô tô BKS: 89G1-080.70 nhãn hiệu Honda Wave có giá trị: 2.890.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích của anh Hà Văn Đ nhưng anh Đ từ chối giám định. Anh Huy cho C mượn xe mô tô nhưng không biết C sử dụng rượu, bia nên không xem xét xử lý.

Vật chứng thu giữ xác định: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 89G1 - 080.70 của anh Nguyễn Quang H; 01 xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU biển số 29H-378.38, kèm theo 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và 01 giấy biên nhận thể chấp của xe ô tô biển số 29H-378.38, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Phù Cù đã trả lại tài sản trên cho anh Nguyễn Quang H và Nguyễn Văn Th; 01 giấy phép lái xe hạng D của Nguyễn Văn Th hiện đang quản lý trong hồ sơ vụ án, chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn Th đã bồi thường thiệt hại theo Th thuận cho gia đình nạn nhân Vũ Đức C tổng số tiền là 130.000.000 đồng ; bồi thường cho anh Hà Văn Đ số tiền 35.000.000 đồng. Gia đình anh C và anh Đ đã nhận đủ số tiền bồi thường trên và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Th, không yêu cầu bị cáo Th phải bồi thường thiệt hại gì thêm. Anh Nguyễn Quang H cũng không yêu cầu bị cáo Th phải bồi thường thiệt hại với phần hư hỏng của xe mô tô BKS: 89G1-080.70.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn Th đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm các phương tiện xe, kết luận giám định, cùng lời khai người liên quan và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSPC ngày 03/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh HY đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo khai nhận chính bị cáo đã điều khiển xe gây tai nạn chứ không phải ai khác. Bị cáo khai nhận đã bồi thường toàn bộ cho bị hại. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa.

Anh Đ là bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt. Ông T là đại diện cho bị hại, ông Vũ Văn Biền là bố đẻ anh C có mặt đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu gì khác; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt không yêu cầu gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù , tỉnh Hưng Yên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao

thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 và có quan điểm đề nghị: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, bị hại, đại diện gia đình người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, bị hại có lỗi một phần, bị cáo có đơn trình bày hoàn C khó khăn xin được cải tạo tại địa phương, được địa phương xác nhận.

Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 260; khoản 1, 2, 5 Điều 65, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm.

Hình phạt bổ sung: Xét hành vi, hoàn C của bị cáo không cấm bị cáo điều khiển xe ô tô.

Trả giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Th cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa gia đình bị cáo, bị hại, đại diện cho bị hại đã Th thuận bồi thường xong nên không xét.

Vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 89G1 - 080.70 của anh Nguyễn Quang H; 01 xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU biển số 29H-378.38, kèm theo 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và 01 giấy biên nhận thể chấp của xe ô tô biển số 29H-378.38, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Phù Cừ đã trả lại tài sản trên cho anh Nguyễn Quang H và Nguyễn Văn Th là phù hợp.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự.

Các vấn đề khác không xem xét.

Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt nhất trí không có tranh luận gì.

Bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất và xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/11/2020, bị cáo Nguyễn Văn Th, sinh năm 1986, ở thôn K, xã X, huyện Đ, thành phố H có giấy phép lái xe hạng D, điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU biển số 29H-378.38 loại trọng tải 5,7 tấn trên đường quốc lộ 38B, theo hướng từ thành phố HY đi thành phố HD để đến

địa bàn huyện P, tỉnh HY nhận giao hàng chuyển phát nhanh. Khi đến Km23 - QL38B thuộc địa phận thôn C, thị trấn T, huyện P, tỉnh HY, Th điều khiển cho xe chuyển hướng sang bên trái đường nên đã va chạm với xe mô tô biển số 89G1 - 080.70 do anh Vũ Đức C, sinh năm 1998, hộ khẩu thường trú: thôn B, xã C, huyện T, tỉnh H điều khiển phía sau xe mô tô chở anh Hà Văn Đ, sinh năm 1997, trú tại: thôn TX, xã TP, huyện P, tỉnh HY đi ngược chiều. Hậu quả: Anh C tử vong tại chỗ, anh Đ bị thương tích được đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện Việt Đức, thành phố H. Xe ô tô bị hư hỏng nhẹ, xe mô tô bị hư hỏng nặng.

Hiện trường xảy ra tai nạn thuộc địa phận thôn C, thị trấn T, huyện P, tỉnh HY. Căn cứ theo biên bản hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, lời khai của bị cáo, biên bản kiểm tra nồng độ cồn, thì có căn cứ xác định đây là khu vực đông dân cư, bị cáo điều khiển xe chuyển hướng khi chưa đảm bảo an toàn dẫn tới việc gây tai nạn làm chết người. Bị cáo có Giấy phép lái xe hạng D. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả làm chết một người, bị thương một người làm hư hỏng 01 xe mô tô, 01 xe ô tô gây thiệt hại về tài sản là 12.840.000 đồng.

[2]. Cơ quan điều tra công an huyện P, tỉnh HY, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh HY, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật không có vi phạm gì.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm tới an toàn công cộng, trật tự công cộng mà cụ thể là an toàn giao thông. Với hành vi phạm tội, hậu quả của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh HY đã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng pháp luật.

Bị cáo là người không bị hạn chế năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình.

Vi phạm an toàn giao thông là vấn đề rất bức xúc của toàn xã hội không những làm mất trật tự, an toàn công cộng mà còn trực tiếp gây ra những thiệt hại về con người, về kinh tế cho mỗi gia đình. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra tổn hại về con người, về kinh tế, tinh thần cho gia đình người bị hại. Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội đã bồi thường toàn bộ tổn thất đã gây ra cho người bị hại, bị hại, đại diện người bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Căn cứ kết luận giám định số 7812/C09-P4 ngày 17/11/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công An thì anh C khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông có nồng độ Ethanol (cồn) là 152,0mg/100ml máu nên cũng có lỗi khi tham gia giao thông, bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và được địa phương xác nhận. Do vậy bị

cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, đại diện cho người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do vậy không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội để bị cáo có cơ hội cải tạo, đồng thời thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy không cần phải cấm bị cáo điều khiển xe ô tô.

Vì vậy quan điểm đề nghị về hình phạt của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh HY đối với bị cáo là phù hợp, cần chấp nhận.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại. Bị hại, đại diện người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[5]. Về vật chứng: Cơ quan điều tra công an huyện P, tỉnh HY đã trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 89G1 - 080.70 cho anh Nguyễn Quang H; trả 01 xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU biển số 29H-378.38, kèm theo 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và 01 giấy biên nhận thể chấp của xe ô tô biển số 29H-378.38 cho Nguyễn Văn Th là phù hợp.

Trả lại cho bị cáo Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Th (Hiện đang quản lý tại hồ sơ vụ án).

[6]. Các vấn đề khác hội đồng xét xử không xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 của ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Th.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th: 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách là 03 (ba) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện Đ, thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Không phạt hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trả lại cho bị cáo Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Th (Hiện đang quản lý tại hồ sơ vụ án).

Về án phí: Áp dụng Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 của ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Các vấn đề khác Hội đồng xét xử không xét.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho người bị hại, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND huyện P, tỉnh HY;
- Công an huyện Phù Cừ;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Phù Cừ;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- UBND xã;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Tuấn