

Bản án số: 36/2021/HS-ST.

Ngày: 14 /4/ 2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG - TỈNH HẢI DƯƠNG
Thành phần những người tiến hành xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Khánh Thiện.
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Bốn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:* Bà Đặng Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 37/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 37/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2021 theo thủ tục rút gọn đối với bị cáo:

Nguyễn Kim A, sinh năm 1997.

ĐKKHKT: Số 90 VKL, khu 13, phường H, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Chỗ ở: Số 27 L K, phường H, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn D và bà: Phạm Thị M; chồng: Phan Anh Đ, sinh năm: 1994; bị cáo có 01 con sinh năm: 2013; tiền án, tiền sự: không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo đang thực hiện biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Vương Vương Q, sinh năm 1998.

Nơi cư trú: khu K L, phường T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1981.

Nơi cư trú: khu Th L, phường T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

(Anh Q và anh Tr vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng thời gian từ 17h40' đến 17h45' ngày 21/01/2021, tại khu vực vỉa hè đường V KL, thuộc khu 13, phường H, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Kim A đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bán số lô, số đề trái phép cho Vương Vương Q Nơi cư trú: khu K L, phường T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương với số tiền 3.500.000 đồng và Nguyễn Văn Tr; Nơi cư trú: khu Th L, phường T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương với số tiền 2.000.000 đồng; với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 5.500.000 đồng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hình thức đánh bạc mua bán số lô, số đề cụ thể như sau: Kim A bán cho Q các số lô (38, 88, 86) x 50 điểm (mỗi điểm lô tương đương số tiền 20.000 đồng) với số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng). Kim A sử dụng bút bi mực xanh viết các số vào 01 tờ giấy kích (09x07) làm tích kê để làm căn cứ thanh toán; trong khi Kim A đang ghi tích kê cho Q thì có Nguyễn Văn Tr cũng vào mua số lô, số đề trái phép. Kim A bán cho Tr các số lô (13, 31) x 50 điểm (mỗi điểm lô tương đương số tiền 20.000 đồng) với số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) và Kim A cũng ghi tích kê như của Q, trong khi anh Tr đang kiểm tra tích kê thì Q mua thêm 500.000đ số đề (đầu 8 mỗi số 50.000đ), Kim A cầm rồi ghi tiếp tích kê cho Quốc để làm căn cứ thanh toán. Khi Kim A đang bán số lô, số đề trái phép cho Q và Tr thì bị Công an thành phố Hải Dương phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tang vật gồm: số tiền 5.500.000 đồng, 04 tờ giấy tích kê kích thước (9x7)cm/ tờ ghi các số lô, số đề; 01 chiếc bút bi mực màu xanh.

Kim A thống nhất với Q và Tr lấy kết quả xổ số miền Bắc phát hành vào tối ngày 21/01/2021 làm căn cứ để tính thắng thua. Khi kết quả xổ số miền Bắc phát hành, nếu các số đề Q mua của Kim A trùng với hai số cuối của giải đặc biệt và các số lô Q và Tr mua trùng với hai số cuối của tất cả các giải thì Q và Tr thắng. Mỗi điểm lô Q và Tr thắng thì Kim A trả Q và Tr số tiền 70.000 đồng, mỗi 1.000 đồng tiền đề Q thắng thì Kim A trả Quốc số tiền 70.000 đồng vào hôm sau. Nếu Q và Tr thua thì Kim A được số tiền trên.

Vật chứng: Đối với 04 tờ giấy tích kê kích thước (9x7)cm/ tờ ghi các số lô, số đề; 01 chiếc bút bi mực màu xanh; hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Công an thành phố Hải Dương. Đối với số tiền 5.500.000 đồng hiện đang được gửi vào tài khoản tạm giữ của Công an thành phố Hải Dương tại Kho bạc nhà nước tỉnh Hải Dương chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 41/QĐ-VKS ngày 29 tháng 3 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Kim A về tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Kim A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện, công nhận Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương đối với bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và xác định số tiền bị cáo Nguyễn Kim A và các đối tượng trên sử dụng vào việc đánh bạc là 5.500.000 đồng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim A phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 1 Điều 32, khoản 1 Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạt tiền bị cáo Nguyễn Kim A từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a; b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.500.000đ (*Năm triệu năm trăm nghìn đồng*) tiền bị cáo và các đối tượng Q Tr sử dụng vào việc đánh bạc;

- 04 tờ giấy tích kê kích thước (9x7)cm/ tờ ghi các số lô, số đề được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi vỏ nhựa mực viết màu xanh.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, với vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng thời gian từ 17h40' đến 17h45' ngày 21/01/2021, tại khu vực vỉa hè đường V K L, thuộc khu 13, phường H, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Kim A đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bán số lô, số đề trái phép cho Vương Vương Quốc Nơi cư trú: khu K L, phường T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương với số tiền 3.500.000 đồng và Nguyễn Văn Tr; Nơi cư trú: khu Th L, phường T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương với số tiền 2.000.000 đồng; với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 5.500.000 đồng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức bán số lô, số đề cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Căn cứ hướng dẫn tại tiết b điểm 5.2 khoản 5 Điều 1 Nghị quyết số: 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Điều 248 và Điều 249 của Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc là 5.500.000 đồng nên hành vi của bị cáo cấu thành tội: “*Đánh bạc*”. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội. Từ việc chơi bạc được, thua, sát phạt nhau bằng tiền có thể là nguyên nhân phát sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác nên cần phải có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt và là bài học răn đe cho những đối tượng còn ham mê cờ bạc. Có như vậy mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung trong xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét quyết định hình phạt cho phù hợp với mức độ của hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý đối với bị cáo:

Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phù hợp với các điều kiện áp dụng hình phạt “Phạt tiền” là hình phạt chính (theo quy định tại khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự) mà không cần thiết phải áp dụng các hình phạt khác cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Vì bị cáo đã bị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] *Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng*: đối với số tiền 5.500.000 đồng là khoản tiền các đối tượng Vương Vương Q và anh Nguyễn Văn Tr mua số lô, số đề của bị cáo mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã thu giữ được nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.500.000 đồng trên. Đối với 04 tờ giấy tích kê kích thước (9x7)cm/ tờ ghi các số lô, số đề là vật chứng chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cần được lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Đối với 01 chiếc bút bi mực màu xanh là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp với quy định tại Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về vấn đề khác: Đối với anh Vương Vương Q và anh Nguyễn Văn Tr là người mua số lô, số đề của Nguyễn Kim A đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc; chưa bị kết án về tội Đánh bạc, tội Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc; sử dụng số tiền dưới 5.000.000 đồng dùng để đánh bạc, do đó, Công an thành phố Hải Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với họ là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm b khoản 1 Điều 32, khoản 1 Điều 35; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 455, 456, 457, 462, 463 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Điều 21,

Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Kim A phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Kim A 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.500.000đ (*Năm triệu năm trăm nghìn đồng*) tiền bị cáo và các đối tượng Quốc và Trưởng sử dụng vào việc đánh bạc; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi mực màu xanh

(*Hiện trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2021 giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương*).

- 04 tờ giấy tích kê kích thước (9x7)cm/ tờ ghi các số lô, số đề được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

3. Về án phí: buộc bị cáo Nguyễn Kim A phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Kim A có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 14/4/2021 .

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam- Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS - Công an TP Hải Dương;
- Cơ quan THAHS - Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Khánh Thiện