

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HIỆP HÒA
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20/2021/HS-ST

Ngày: 12/3/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA- TỈNH BẮC GIANG**
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trương Đức Lâm

2. Ông Lê Thanh Miện

- **Thư ký phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

- **Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:** Bà Dương Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12/3/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2021/HSST ngày 26 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2021/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Thị N A – sinh ngày 31/01/2004

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn Hương Câu, xã Hương Lâm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không ; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Minh Khoa(Đã chết) và con bà Nguyễn Thị Thủy – sinh năm 1967; Gia đình có năm anh chị em, bị cáo là con thứ tư; chồng, con: chưa có.

Tiền án, Tiền sự: không

Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú(Có mặt tại phiên tòa).

Người giám hộ cho cháu Hoàng Thị N A là chị Nguyễn Thị Thủy – sinh năm 1967(Là mẹ của Hoàng Thị N A)(Có mặt)

Địa chỉ: Hương Câu, xã Hương Lâm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Hoàng Thị N A là bà: Nguyễn Thị Mai – Trợ giúp viên pháp lý nhà nước của Trung Tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Giang(Có mặt)

Người bị hại:

Anh Nguyễn Quốc Chí – sinh năm 1977(Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Tam Hợp, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Cháu Âu Văn Đạo – sinh năm 2005 (Vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Âu Văn Đạo là anh Âu Văn Quyền (Là bố đẻ của cháu Đạo) – sinh năm 1974 (Vắng mặt);

Cùng địa chỉ: thôn Đông Trước, xã Mai Đình, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang

2. Chị Âu Thị Hoài – sinh năm 1977 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Đông Trước, xã Mai Đình, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang

3. Anh La Văn Cảnh – sinh năm 1987 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Danh Thượng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bản Cáo trạng số: 15/CT – VKS – HH ngày 24 tháng 01 năm 2021 của VKS nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo: Hoàng Thị N A về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại Điều 174 Bộ luật hình sự;

Tóm tắt nội dung vụ án như sau: Hoàng Thị N A, sinh ngày 31/01/2004 là học sinh lớp 11 trường Trung học phổ thông Hiệp Hòa số 2 thuộc xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. Trong thời gian nghỉ hè lớp 10 N A có đi làm theo thời vụ tại Bắc Ninh nhưng do nghỉ giữa chừng nên không được trả lương. Khoảng tháng 8/2020, mẹ của N A là bà Nguyễn Thị Thủy giục N A đi lấy tiền để đóng học cho em trai. Sáng ngày 29/9/2020, N A điều khiển xe mô tô Honda Wave của chị Hoàng Thị Luyện là chị gái của N A cho mượn để đi học đến gửi tại bãi xe của anh Nguyễn Quốc Chí – sinh năm 1977 ở thôn Tam hợp, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa như thường ngày (Nhà anh Chí gần trường học của N A). Đến trưa sau khi tan học, N A lấy xe để đi về thì N A nảy sinh ý định lấy xe trong bãi trông giữ của nhà anh Chí để bán lấy tiền đóng học cho em. Khoảng 16 giờ cùng ngày N A mặc áo chống nắng, đeo khẩu trang kín mặt và mang theo chiếc chìa khóa điện xe mô tô mà N A đã nhặt được trước đó đi ra đường, N A nhìn thấy có một người phụ nữ đi xe mô tô, N A vội đi nhờ đến Phố Hoa, Bắc Lý thì xuống xe. N A đi thẳng vào bãi để xe của anh Nguyễn Quốc Chí mục đích để tìm kiếm chiếc xe mô tô phù hợp với chiếc chìa khóa mang theo. Khi đi đến cuối bãi gửi xe thì N A phát hiện thấy chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát 98D1 – 552.27 của chị Âu Thị Hoài – sinh năm 1977 cho cháu Âu Văn Đạo – sinh năm 2005 ở thôn Đông Trước, xã Mai Đình, huyện Hiệp Hòa mượn để làm phương tiện đi học. Cháu Đạo đang là học sinh lớp 10 tại trường Trung học phổ thông Hiệp Hòa số 2, gửi xe tại bãi xe nhà anh Chí đang kẹp giữa những chiếc xe mô tô khác. N A đi ra đầu bãi gửi xe giả vờ gọi và bảo anh Chí “Chú ơi dắt cho cháu chiếc xe này”, mục đích làm cho anh Chí lầm tưởng là xe của N A. Anh Chí không nói gì vì nghĩ xe của N A hàng ngày vẫn gửi ở đây việc gửi xe của N A và anh Chí không có vé mà chỉ theo dõi trả tiền hàng tháng nên anh Chí đã dắt chiếc xe ra ngoài cửa và giao cho N A. N A tra chìa khóa mang theo vào ổ khóa điện và mở khóa nhưng chưa mở được. N A dắt xe thêm một đoạn và tiếp tục mở thì mở được khóa điện rồi lên xe điều khiển đi thẳng về nhà. Thấy em trai là Hoàng

Đức Nguyên ở nhà N A bảo Nguyên điều khiển xe mô tô của chị Luyện đi cùng N A với mục đích để tìm chỗ bán chiếc xe mô tô đã lấy được. Khi đi qua tổng công ty may Việt Pan thì N A thấy có cửa hàng sửa chữa xe mô tô của anh La Văn Cảnh – sinh năm 1987 ở thôn Danh Thượng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa. N A vào bán chiếc xe mô tô vừa lấy được cho anh Cảnh với giá 3.000.000đ. Sau đó hai chị em đi xe mô tô của chị Luyện về nhà. Khi về đến nhà, N A đưa cho bà Thủy số tiền 2.000.000đ nói để đóng học phí cho em và N A giữ lại 1.000.000đ để đóng học cho mình. Sau đó, N A có xin bà Thủy 100.000đ để đổ xăng xe. Sáng hôm sau N A đi học bình thường và vẫn gửi xe tại nhà anh Chí. Khi N A đang học buổi sáng thì nhận được điện thoại của bà Thủy, tại nhà anh Chí N A đã thừa nhận lấy chiếc xe mô tô của cháu Âu Văn Đạo gửi tại bãi trông xe nhà anh Nguyễn Quốc Chí. Ngày 30/9/2020, N A cùng bà Thủy đã trả lại cho anh Cảnh 3.000.000đ.

Ngày 29/9/2020, anh Nguyễn Quốc Chí có đơn trình báo đến Công an xã Bắc Lý. Ngày 30/9/2020, anh La Văn Cảnh tự nguyện giao nộp cho Công an xã Bắc Lý chiếc xe Honda Wave màu trắng có biển kiểm soát 98D1 – 552.27, số tiền 170.000đ và chiếc chìa khóa điện có chữ Honda.

Ngày 23/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa có yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát 98D1 – 552.27. Tại kết luận số 49 ngày 09/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hiệp Hòa kết luận: Chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát 98D1 – 552.27, số máy HC12E-7243882, số khungRLHHC125FY243979 nhãn hiệu Honda Wave A loại xe 2 bánh, màu sơn trắng – đen – bạc, xe có một gương chiếu hậu bên trái đã được thay thế, không có gương chiếu hậu bên phải; Đèn xi nhan bên phải và một phần nhựa gần chân gương bên phải bị vỡ có giá là: 13.500.000đ, quá trình điều tra Hoàng Thị N A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Hoàng Thị N A phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

+ Áp dụng: khoản 1 Điều 174; điểm b,i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90,91, 101, Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Hoàng Thị N A từ 06 tháng đến 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12-14 tháng.

- Hình phạt bổ sung: không

-Về trách nhiệm dân sự: không

-Về vật chứng: áp dụng khoản 1 điều 47 BLHS, khoản 2 Điều 106 BLTTHS

+ Tiêu hủy 01 chìa khóa xe mô tô, phần nhựa màu đen có chữ Honda.

-Về án phí: Áp dụng điểm d Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH miễn án phí HSST cho bị cáo.

Giao bị cáo Hoàng Thị N A cho UBND xã Hương Lâm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang quản lý, giám sát bị cáo trong thời gian bị cáo thi hành án và chấp hành

thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người giám hộ, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu N A không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thị N A khai nhận hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án về không gian, thời gian xảy ra vụ án. Điều đó có đủ căn cứ để kết luận bản Cáo trạng số 15/CT – VKSHH ngày 24 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo Hoàng Thị N A về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 BLHS là đúng người, đúng tội không oan.

[3] Khoảng 16 giờ ngày 29/9/2020, tại nơi gửi, trông giữ xe của gia đình anh Nguyễn Quốc Chí ở thôn Tam Hợp, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Hoàng Thị N A đã có hành vi gian dối làm cho anh Chí lầm tưởng chiếc xe mô tô do cháu Âu Văn Đạo gửi ở bãi trông xe là xe của N A và N A đã chiếm đoạt chiếc xe mô tô Hon da Wave biển kiểm soát 98D1-552.27 là xe của cháu Âu Văn Đạo (học sinh lớp 10) gửi anh Nguyễn Quốc Chí trông coi, quản lý. Trị giá chiếc xe mô tô là 13.500.000 đồng (mười ba triệu năm trăm nghìn đồng).

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác, bị cáo đã có hành vi gian dối, lợi dụng lòng tin, sự sơ hở của bị hại làm cho bị hại lầm tưởng chiếc xe mô tô của cháu Âu Văn Đạo gửi là xe mô tô của bị cáo nên đã thực hiện hành vi lừa đảo và chiếm đoạt. Việc làm này không chỉ xâm phạm đến tài sản của người khác mà còn gây ảnh xấu hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Đặc biệt bị cáo là người có tuổi đời còn rất trẻ. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi quyết định một bản án nghiêm khắc cho bị cáo HĐXX cần xem xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. HĐXX xét thấy, bị cáo có nhân thân

tốt; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện sửa chữa, bồi thường khắc phục hậu quả và có đơn của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là có căn cứ, bị cáo là người chưa thành niên nên nhận thức có hạn chế và HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương và giao bị cáo cho UBND xã nơi bị cáo sinh sống giám sát trong thời gian thử thách là cũng đủ răn đe với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Nguyễn Quốc Chí đã được nhận lại tài sản và người có quyền lợi là cháu Âu Văn Đạo (Do ông Âu Văn Quyền làm đại diện) đã nhận lại chiếc xe máy và số tiền 170.000đ không có yêu cầu gì nên không xem xét trách nhiệm dân sự với bị cáo là có căn cứ.

[6]. Về vật chứng: Chiếc chìa khóa bị cáo dùng làm công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với anh La Văn Cảnh, Cơ quan điều tra lấy lời khai và cho đối chất với N A nhưng anh Cảnh chỉ thừa nhận cho N A vay tiền và giữ xe để làm tin. Anh Cảnh không biết chiếc xe máy do N A phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét, xử lý với anh Cảnh là có căn cứ.

[7] **Về án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, 332, 333, 334 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Hoàng Thị N A đang sống cùng gia đình và gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên miễn án phí HSST cho bị cáo Hoàng Thị N A.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo: Hoàng Thị N A phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản";

Áp dụng: khoản 1 Điều 174; điểm b, i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91, 101, Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Hoàng Thị N A 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hoàng Thị N A cho UBND xã Hương Lâm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang quản lý, giám sát bị cáo trong thời gian bị cáo thi hành án và chấp hành thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

- **Về vật chứng:** Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật TTHS xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chìa khóa xe mô tô, phần nhựa màu đen có chữ Honda.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 332, 333, 334 Bộ luật tố tụng hình sự ; Điều 12 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội miễn án phí HSST cho bị cáo Hoàng Thị N A.

Báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt Bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- Cơ quan điều tra Hiệp Hòa;
- Cơ quan THA hình sự Hiệp Hòa;
- Chi cục THA DS huyện Hiệp Hòa;
- Đại diện bị hại, NCQLNVLQ;
- Bị cáo;
- Lưu.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Hương Lan

