

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ X  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 141/2021/HS-ST

Ngày: 30 - 12 - 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ X, TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trịnh Thị Ngọc Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông Nguyễn Văn Thanh;

- Bà Lữ Anh Đào.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thị Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Lương Văn Khang - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2021 tại Tòa án nhân dân thành phố X xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 144/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trung Nh (tên gọi khác Ya Ya), sinh năm 2000, tại X – An Giang; nơi cư trú: tổ 13, khóm Vp, phường Ns, thành phố X, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1970 và bà Phan Thị U, sinh năm 1972; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/8/2021, có mặt.

2. Bùi Văn Hu, sinh năm 1998, tại X – An Giang; nơi cư trú: tổ 8, khóm Vp, phường Ns, thành phố X, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn L, sinh năm 1958 và bà Lê Thị A, sinh năm 1958; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/8/2021, có mặt.

3. Lê Minh Ti, sinh năm 2000, tại X – An Giang; nơi cư trú: tổ 03, ấp C, xã V, thành phố X, tỉnh An Giang, nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông

Lê Minh Trí, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị Nhị Minh, sinh năm 1984; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/9/2021, có mặt.

4. Hồ Thành Hs, sinh năm 1999, tại X – An Giang; nơi cư trú: tổ 15, khóm Vĩnh Đông 1, phường Ns, thành phố X, tỉnh An Giang, nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn A, sinh năm 1954 và bà Lương Thị G, sinh năm 1957; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 06/7/2021 trong vụ án “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Nhà tạm giữ Công an thành phố X, nên không áp dụng biện pháp ngăn chặn, có mặt.

*Bị hại:* Ông Lê Trường Sn, sinh năm 2001, nơi cư trú: tổ 01, khóm Ct, phường CB, thành phố X, tỉnh An Giang, vắng mặt.

*Người làm chứng:*

- Bà Thái Thị TT, sinh năm 1981, vắng mặt;
- Ông Lý Văn PP, sinh năm 2000, vắng mặt;
- Ông Nguyễn Văn VV, sinh năm 2000, vắng mặt;
- Ông Phạm Thái Yn, sinh năm 1998, vắng mặt;
- Ông Phan Công Nq, sinh năm 2002, vắng mặt.
- Ông Lê Trường Gg, sinh năm 1983, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 18/12/2020, Nguyễn Trung Nh, Bùi Văn Hu, Lê Minh Ti, Hồ Thành Hs uống rượu tại công viên 30/4 (phường CB, thành phố X); lúc này nhóm của Lê Trường Sn, Nguyễn Văn VV, Lý Văn PP, Phan Công Nq uống nước gần đó; thấy nhóm Sn cầm ghế nhựa đi lại, nghĩ là để đánh nhau, Hu lấy cây búa giấu sẵn trong xe mô tô, biển số 61L1 – 132.31 của Nh, rượt đánh nhóm Sn, VV, nhưng không gây thương tích; Nh hẹn điện thoại thông qua Phạm Thái Yn là bạn của nhóm Sn đến khu vực ngã tư đường núi (tổ 06, khóm Ct, phường CB, thành phố X) đánh nhau, giải quyết mâu thuẫn, nhóm Sn đồng ý.

Đến khoảng 01 giờ ngày 19/12/2020, Nh điều khiển xe mô tô chở Hu mang theo 01 đoạn ống tuýp sắt tròn, 01 đoạn ống tuýp vuông, bằng kim loại; Ti điều khiển xe mô tô biển số 67E1 – 386.37 chở Hs mang theo 01 bình xịt hơi cay; nhóm của Sn cùng đi có Sn, VV, PP và Nq và một số người bạn. Khi gặp nhau tại địa điểm đã hẹn, hai nhóm tấn công lẫn nhau, nhóm Sn ném cây dao tự chế về xe của Nh, không trúng người, Hs nhặt cây dao tự chế lên sử dụng, Ti chạy lại căn nhà đang xây cất gần đó lấy một khúc gỗ cầm trên tay, Nh cầm 01 tuýp sắt, Hu

cầm 01 tuýp sắt tấn công lại nhóm Sn, nhóm Sn bỏ chạy, chỉ còn lại Sn. Liên sau đó, cả bốn bị cáo tấn công Sn, Hu cầm ống tuýp vuông, Ti nhặt khúc gỗ ở căn nhà đang xây dựng gần đó, đánh Sn trúng tay phải, vai phải; Nh cầm ống tuýp tròn đánh vào trán của Sn làm Sn ngã nằm xuống đường; Nh, Hu, Ti tiếp tục cầm hung khí, Hs nhặt cây dao tự chế ở nơi đánh nhau, cả bốn bao vây Sn đánh, dùng chân đá vào người Sn, gây thương tích, Sn bất tỉnh; Nh, Hu, Ti, Hs bỏ về nhà; trên đường đi, Ti, Hs ném bỏ khúc gỗ, bình xịt hơi cay và cây dao tự chế; Sn được mọi người đưa đến Bệnh viện cấp cứu, điều trị và có đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Quá trình điều tra, các bị cáo đã vận động gia đình, người thân tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Lê Trường Sn, số tiền 30.000.000 đồng.

***Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 42/21/TgT ngày 01/02/2021 của Trung tâm Pháp y, Sở y tế tỉnh An Giang, ghi nhận:***

Lê Trường Sn, sinh năm 2001; ngụ tổ 01, khóm Ct, phường CB, thành phố X, tỉnh An Giang. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo đi từ trán – đỉnh – thái dương phải ( $19,5 \times 0,5$ ) cm, vỡ lún sọ trán phải, máu tụ ngoài màng cứng; Sây sát + bầm mắt trái không tồn tại thương tích; Sây sát mu bàn tay phải không tồn tại thương tích; Sẹo gò trái ( $3,2 \times 0,3$ ) cm, lồi, sậm màu, bờ sắc gọn; 02 vết sây sát gò trái để lại vết biến đổi sắc tố da, vết 01 cách trên sẹo gò trái 01 cm, kích thước ( $1,5 \times 0,2$ ) cm, vết 02 cách trong sẹo gò trái 01 cm, kích thước ( $1,4 \times 0,8$ ) cm; Sẹo mặt trong 1/3 trên cẳng chân trái ( $03 \times 0,6$ ) cm, sậm màu, phẳng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 20% (do vật sắc và vật tày gây nên).

Cáo trạng số 143/CT-VKSCĐ ngày 30 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang truy tố Nguyễn Trung Nh, Bùi Văn Hu, Lê Minh Ti và Hồ Thành Hs về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố.

Hội đồng xét xử công bố lời khai trong quá trình điều tra của bị hại; người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa. Bị hại Lê Trường Sn đã nhận bồi thường số tiền 30.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, ông Lê Trường Gg trình bày, Lê Trường Sn là con ruột, hiện đang bị tạm giam trong một vụ án khác nên không có mặt tại phiên tòa, gia đình ông và Sn đã nhận đủ số tiền yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho Lê Trường Sn, không yêu cầu gì khác, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở để xác định hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại

điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Trung Nh từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù; bị cáo Bùi Văn Hu, bị cáo Lê Minh Ti, bị cáo Hồ Thành Hs từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Về trách nhiệm dân sự, bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đề cập xem xét; các vật chứng là các hung khí nguy hiểm không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, trong lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### *Về tố tụng:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa bị hại; người làm chứng vắng mặt. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng Hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

#### *Về nội dung:*

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo Nh, Hu và Ti khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Quá trình thẩm vấn công khai đã có đủ các chứng cứ, có cơ sở xác định rằng, vì mâu thuẫn từ trước tại Công viên 30/4 (phường CB, thành phố X), Nh rủ rê lôi kéo Hu, Ti, Hs cùng tham gia đánh nhau, Nh điện thoại cho Phạm Thái Yn trong nhóm của Lê Trường Sn rủ và nhóm Sn đồng ý hẹn đến ngã tư đường Núi thuộc tổ 6, khóm Ct, phường CB, thành phố X đánh nhau. Khi đi, Nh chở Hu đem theo 02 tuýp sắt vuông và tròn, Ti chở Hs đem theo bình xịt hơi cay.

Khi đến ngã tư đường Núi, nhóm bị cáo Nh gặp nhóm Sn nên xông vào đánh nhau, những người đi chung với bị hại Lê Trường Sn bị nhóm Nh đuổi đánh, bỏ chạy, nhưng không ai bị thương tích gì, còn Sn đứng lại đánh nhau, Sn sau đó bị Nh cầm đoạn tuýp sắt tròn tấn công trúng vào vùng trán, đỉnh thái

dương phải làm Lê Trường Sn té ngã nằm xuống đường. Liên sau đó, Nh, Hu tiếp tục cầm hung khí các ống tuýp sắt có đầu vuông và tròn, Ti cầm khúc gỗ, Hs nhặt cây dao tự chế do nhóm của Sn bỏ lại, cùng tấn công vây quanh Sn, gây thương tích cho Sn. Bị cáo Nh, Hu đã giao nộp 02 ống tuýp sắt cho cơ quan điều tra, riêng vật chứng khúc gỗ và cây dao tự chế Ti, Hs đã vứt bỏ không truy tìm được, các bị cáo đã liên đới khắc phục, bồi thường chi phí điều trị cho bị hại Sn, số tiền 30.000.000 đồng.

Như vậy, lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác gồm: Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, sơ đồ hiện trường do Cơ quan điều tra Công an thành phố X lập; lời khai của bị hại, người làm chứng. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố các bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố X tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

Xét thấy, các bị cáo đều là thanh niên trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhưng thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, thông qua cách thức các bị cáo thực hiện hành vi, sử dụng công cụ phạm tội ống tuýp bằng kim loại, dao tự chế và khúc gỗ và sự thừa nhận của các bị cáo tại phiên tòa, các bị cáo lôi kéo, rủ rê, chuẩn bị hung khí cùng nhóm Sn tổ chức đánh nhau trên đường phố, điều này thể hiện sự coi thường pháp luật, bản tính hung hăng, muốn giải quyết mâu thuẫn bằng việc sử dụng hung khí, bạo lực. Hành vi của các bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm sức khỏe của người khác mà còn gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây bất bình, hoang mang trong dư luận.

Trong vụ án này, các bị cáo Nh, Hu, Ti, Hs cố ý xâm phạm đến sức khỏe của Lê Trường Sn trái pháp luật, vì thế cho nên, cần có mức hình phạt thật tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

#### [4] Đồng phạm

Xét thấy, nhóm của Nguyễn Trung Nh gồm bốn bị cáo Nh, Hu, Ti, Hs cùng tham gia đánh nhau với nhóm của Lê Trường Sn, xuất phát từ sự rủ rê của Nguyễn Trung Nh, từ đó Nh sử dụng xe mô tô biển số 61L1-13231 chở Hu, còn Ti chở Hs bằng xe mô tô của Ti biển số 67E1-38637, Hu chuẩn bị hung khí gồm 02 ống tuýp sắt vuông và tròn bằng kim loại, Hs đem theo bình xịt hơi cay. Nhóm của bị cáo Nh cùng đồng bọn cùng đi cùng tham gia đánh nhau, nhưng là sự bộc phát nhất thời, không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ, không có sự phân công vai trò, tất cả cùng tấn công nhóm bị hại, Do đó, mặc dù có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp giản đơn, vì vậy cùng chịu chung trách nhiệm hình sự về tội cố ý gây thương tích. Tuy nhiên, xem xét hành vi của từng bị cáo trong vụ

án này, nhận thấy bị cáo Nh là người giữ vai trò tích cực, chủ động rủ rê, thương tích của bị hại cũng do Nh trực tiếp gây ra 17%, các bị cáo còn lại có vai trò giúp sức tham gia tấn công bị hại Sn với thương tích còn lại qua giám định do vật sắc và vật tày gây nên. Vì vậy, bị cáo Nh phải chịu hình phạt cao hơn các bị cáo khác.

[5] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, không tiền án, tiền sự; thuộc thành phần nhân dân lao động, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình trách nhiệm hình sự, ngoài ra bị cáo Nh có ông nội là người có công với cách mạng. vì vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo. Do các bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự, bị hại Lê Trường Sn đã nhận bồi thường xong trong giai đoạn điều tra, không yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 ống tuýp sắt hình trụ vuông dài 74 cm, cạnh dài 2,5 cm, đã qua sử dụng; 01 ống tuýp sắt hình trụ tròn dài 74 cm, đường kính dài 3,2 cm, bị móp 01 đầu, đã qua sử dụng; 01 cây búa dài 34,5 cm, cán bằng gỗ dài 29 cm, lưỡi búa bằng kim loại dài 12,3, rộng 7,8 cm, một đầu bằng, một đầu sắc bén, đã qua sử dụng, không còn giá trị sử dụng, xét tịch thu tiêu hủy.

[8] Các vấn đề khác: Đối với xe mô tô, biển số 61L1 – 132.31 mà Nh chở Hu đi đánh nhau là của Nh mua, sử dụng đi làm thuê, do xe đã cũ nên Nh bán xe này cho người khác; xe mô tô biển số 67E1 – 386.37 do Ti điều khiển là của Lê Minh Tiến (chú ruột của Ti), Ti mượn nói đi việc riêng. Lê Minh Tiến không biết việc Ti sử dụng xe làm phương tiện đi đánh nhau; hiện Tiến đã bán xe này cho người khác, vì vậy Hội đồng xét xử nên không đề cập xem xét.

Các bị cáo Nguyễn Trung Nh, Bùi Văn Hu, Lê Minh Ti và Hồ Thành Hs, khi đánh nhau với nhóm của Lê Trường Sn, Nguyễn Văn VV, Lý Văn PP, Phan Công Nq, thì Nh, Hu, Ti, Hs, VV, PP và Nq chỉ bị xây sát nhẹ, từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, cần giáo dục công khai tại phiên tòa đối với các đối tượng Lê Trường Sn, Nguyễn Văn VV, Lý Văn PP, Phan Công Nq.

[9] Về án phí hình sự, các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Trung Nh, Bùi Văn Hu, Lê Minh Ti, Hồ Thành Hs phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”;

*Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự;*

Xử phạt Nguyễn Trung Nh (Ya Ya) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo Nh được tính kể từ ngày 09/8/2021.

Xử phạt Bùi Văn Hu 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo Hu được tính kể từ ngày 09/8/2021.

Xử phạt Lê Minh Ti 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo Ti được tính kể từ ngày 11/9/2021.

Xử phạt Hồ Thành Hs 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo Hs được tính kể từ ngày 06/7/2021.

*Căn cứ các Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;*

Tịch thu tiêu hủy 01 ống tuýp sắt hình trụ vuông dài 74 cm, cạnh dài 2,5 cm, đã qua sử dụng; 01 ống tuýp sắt hình trụ tròn dài 74 cm, đường kính dài 3,2 cm, bị móp 01 đầu, đã qua sử dụng; 01 cây búa dài 34,5 cm, cán bằng gỗ dài 29 cm, lưỡi búa bằng kim loại dài 12,3, rộng 7,8 cm, một đầu bằng, một đầu sắc bén, đã qua sử dụng (*Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 11 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố X với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố X*).

*Căn cứ các Điều 135, 136, 333 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;*

Buộc mỗi bị cáo Nguyễn Trung Nh, Bùi Văn Hu, Lê Minh Ti, Hồ Thành Hs phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo Nguyễn Trung Nh, Bùi Văn Hu, Lê Minh Ti, Hồ Thành Hs có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo vắng mặt của bị hại Lê Trường Sn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

***Nơi nhận:***

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà**

**Trịnh Thị Ngọc Hà**