

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2022/HSPT-CTN

Ngày 17-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Lan

Các Thẩm phán: Ông Trần Trung Hải

Bà Đỗ Thu Hương

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Văn Đông - Thẩm tra viên,
Toà án nhân dân tỉnh Yên Bái

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà:

Bà Dương Thị Huế - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử kín vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 02/2022/HSPT-CTN ngày 04-4-2022 đối với bị cáo Đàm Hoàng L do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hoàng Thị Y đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2022/HSST ngày 28-02-2022 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái.

- ***Bị cáo: Đàm Hoàng L*** (Tên gọi khác: Không); sinh ngày 03-7-1997, tại huyện YB, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn KG, xã TH, huyện YB, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đàm Đình H, sinh năm 1964; con bà: Hoàng Thị N, sinh năm 1977; vợ , con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 26-8-2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Yên Bái, có mặt.

- ***Bị hại:*** Hoàng Minh T, sinh ngày 11-01-2007; địa chỉ: Thôn KG, xã TH, huyện YB, tỉnh Yên Bái, vắng mặt (đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp: Bà Hoàng Thị Y, sinh năm 1986 và ông Hoàng Văn M, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn KG, xã TH, huyện YB, tỉnh Yên Bái; ông M vắng mặt (đã uỷ quyền cho bà Yên tham gia tố tụng), bà Yên, có mặt.

- Đại diện trường Tiểu học và Trung học xã TH, huyện YB, tỉnh Yên Bái: Bà Nguyễn Thị Thanh A - Giáo viên, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do quen biết nhau và thường xuyên nhắn tin qua lại trên mạng xã hội Facebook nên Đàm Hoàng L và Hoàng Minh T cùng trú tại: Thôn KG, xã TH, huyện YB, tỉnh Yên Bái đã nảy sinh tình cảm yêu đương từ tháng 4-2021.

Trong khoảng thời gian tháng 5 và tháng 6-2021, L và T đã hẹn và gặp nhau nhiều lần ở cùng một vị trí tại đồi cây gần nhà T, thuộc thôn KG, xã TH, huyện YB, tỉnh Yên Bái. Lần đầu gặp nhau (khoảng giữa tháng 5-2021) L và T chỉ nói chuyện và không quan hệ tình dục với nhau. Từ lần gặp kế tiếp L và T đã tự nguyện quan hệ tình dục với nhau 05 lần nhưng không nhớ ngày, tháng cụ thể:

Lần thứ nhất: Cách lần gặp đầu tiên khoảng vài ngày, cả hai hẹn buổi tối gặp nhau ở đồi cây nêu trên. Đến khoảng 21 giờ ngày hôm đó, L mang theo 01 viên thuốc tránh thai và 01 mảnh nilon đến điểm hẹn trước. Khi T đến L trải mảnh nilon trên đất rồi cả hai cùng nằm và quan hệ tình dục với nhau. Sau khi quan hệ tình dục xong, L đưa viên thuốc tránh thai cho T nuốt, rồi T và L tự đi về nhà.

Các lần kế tiếp thời gian từ giữa tháng 5 và trong tháng 6-2021, mỗi lần cách nhau khoảng 01 tuần, T và L tiếp tục quan hệ tình dục trên mảnh nilon mà L đã để lại tại đồi cây, cùng vị trí mà L và T đã thực hiện quan hệ tình dục lần đầu. Những lần quan hệ tình dục này cả L và T đều không thực hiện biện pháp tránh thai.

Khoảng giữa tháng 7-2021, thấy T có biểu hiện khác thường nên ngày 17-7-2021, bố mẹ đẻ của T là ông Hoàng Văn M và bà Hoàng Thị Y đã đưa T đến phòng khám đa khoa Việt Tràng An (tại phường YT, thành phố B). Quá trình khám thì phát hiện T đang mang thai. Sau đó, T nói cho gia đình biết về việc T đã quan hệ tình dục với L dẫn đến có thai. Cùng ngày, ông Hoàng Văn M làm đơn tố giác về hành vi của L đến Công an xã TH, huyện YB. Sau khi xác minh, Công an xã TH đã chuyển hồ sơ liên quan đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện YB để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: 14/TD ngày 26-7-2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Yên Bái đối với cháu Hoàng Minh T kết luận: Trên cơ thể và sinh dục ngoài không có dấu vết tổn thương; màng trinh rách cũ tại vị trí 09 giờ; trong buồng tử cung có 01 túi ối tương đương thai 07 tuần 02 ngày tuổi.

Trong thời gian mang thai do thường xuyên bị đau bụng nên ngày 05-8-2021 gia đình đã đưa cháu T đến Trung tâm y tế huyện YB khám và đình chỉ thai đối với T. Cơ quan điều tra đã thu mẫu mô thai nhi trong cơ thể của T, đồng thời thu mẫu tóc của T và Đàm Hoàng L để giám định ADN. Tại Kết luận giám định số:

7657/C09-TT3 ngày 12-11-2021 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, xác định: Thai nhi có mẫu mô ghi thu trong cơ thể của Hoàng Minh T gửi giám định là con đẻ của Đàm Hoàng L và Hoàng Minh T với xác suất 99,9999%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2022/HSST ngày 28-02-2022 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đàm Hoàng L phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a, d khoản 2 Điều 145, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đàm Hoàng L 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 26-8-2021.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo.

Ngày 07-3-2022, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hoàng Thị Y kháng cáo với nội dung: Không M trí với mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Đàm Hoàng L; đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét tăng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2022/HSST ngày 28-02-2022 của Tòa án nhân dân huyện YB: Tuyên bố bị cáo Đàm Hoàng L phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”; phạt bị cáo Đàm Hoàng L từ 4 năm đến 4 năm 6 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Đàm Hoàng L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã xác định. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Đàm Hoàng L là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Mặc dù biết Hoàng Minh T chưa đủ 16 tuổi, nhưng do không kiềm chế được dục vọng của bản thân nên L đã thực hiện hành vi giao cấu với Hoàng Minh T nhiều lần trong khoảng thời gian tháng 5 và tháng 6- 2021 tại đồi cây gần nhà T dẫn đến hậu quả T có thai. Theo Kết luận giám định số: 7657/C09-TT3 ngày 12-11-2021 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, xác định: Thai nhi

có mẫu mô ghi thu trong cơ thể của Hoàng Minh T gửi giám định là con đẻ của Đàm Hoàng L và Hoàng Minh T với xác suất 99,9999%.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo Đàm Hoàng L là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được bảo vệ về sức khỏe, nhân phẩm, danh dự của con người, xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, việc xử lý nghiêm hành vi phạm tội của bị cáo theo qui định của pháp luật là cần thiết.

[3] Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hoàng Thị Y đề nghị Toà án cấp phúc thẩm tăng hình phạt đối với bị cáo Đàm Hoàng L, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy: Bị cáo Đàm Hoàng L có 02 tình tiết tăng nặng định khung là phạm tội nhiều lần và làm nạn nhân có thai; quá trình điều tra cũng như tại phiên toà thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm 03 tháng tù là có phần nương nhẹ, chưa tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Do đó, có cơ sở chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại, tăng hình phạt tù đối với bị cáo.

[4] Về án phí: Người đại diện hợp pháp của bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hoàng Thị Y. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2022/HSST ngày 28-02-2022 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái như sau:

Tuyên bố bị cáo Đàm Hoàng L phạm tội: “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”.

Áp dụng điểm a, d khoản 2 Điều 145; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đàm Hoàng L **4 (bốn) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo 26-8-2021.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hoàng Thị Y không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- PV27 CA tỉnh Yên Bái;
- VKS, CA, TAND H. YB;
- CCTHADS H. YB;
- Trại giam (Bị cáo);
- Lưu hồ sơ, HS, TA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Lan

