

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÓC MÔN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 85/2022/HS-ST

Ngày: 28-4-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, TP.HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thanh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

2. Bà Nguyễn Thị Kim Liên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hiếu Hạnh

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa:**

Ông Đỗ Đức Đạt – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 48/2022/HSST-QĐ ngày 22 tháng 3 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 69/2022/HSST-QĐ ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thành C.** Sinh năm 1986 tại tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: ấp TQ, xã TH, huyện TH, tỉnh Kiên Giang; Nơi ở: XX xã Hố Nai 3, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Phước T và bà Vũ Thị M; Vợ: Lý Thị Đ và 02 con (trẻ lớn sinh năm 2013, trẻ nhỏ sinh năm 2018); Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 22/9/2021 đến ngày 28/9/2021 thay thế biện pháp tạm giữ bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**- Bị hại:**

1/ Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1985; Hộ khẩu thường trú: khu 2, Thị trấn LS, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở: YY Tô Ký, ấp Tam Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, TP.HCM (vắng mặt).

2/ Ông Kim Duy K, sinh năm 1983; Hộ khẩu thường trú: thôn 5, xã TD, huyện TH, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở: YY Tô Ký, ấp Tam Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, TP.HCM (vắng mặt).

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Thị H, Nguyễn Văn P và Kim Duy K đều là nhân viên quán cà phê “Trung Nguyên” ở số YY Tô Ký, xã Thới Tam Thôn, Hóc Môn. Ngày 20/01/2006, giữa H và P có mâu thuẫn lời qua tiếng lại với nhau khi pha chế cà phê cho khách nên P có dùng tay tát vào mặt H một cái và H lấy một cái ly đánh lại P nhưng không trúng nên H thù tức. Khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, Huỳnh Thị H đi đến khu vực ngã tư Trung Chánh, Hóc Môn mua dép thì gặp Nguyễn Văn T nên H kể sự việc trên cho Thao nghe. Sau đó Thao về kể lại cho Trương Tấn T biết và kêu T kêu thêm người để đánh đả mặt P thì T đồng ý. T rủ Lê Thành C, Nguyễn Đức Qu, Nguyễn Hải B, Lê Minh Ch, Nguyễn Đức Tr, Âu Minh T và Thái, Hưng, Ben, Đồ (không rõ lai lịch) là anh em, bạn bè hàng xóm, chơi chung với nhau cùng tham gia thì cả nhóm đồng ý và hẹn thời gian địa điểm gặp mặt để đi đánh P.

Khoảng 19 giờ 00 cùng ngày, Thao, T, Qu, B, Ch, Tr, T, T, H, Ben, Đồ và Lê Thành C đến bàn bida ông D thuộc xã Thới Tam Thôn, Hóc Môn. Do không biết mặt P nên T chở T đến quán cà phê “Trung Nguyên” để cho T nhìn mặt rồi T quay lại chỗ đồng bọn ở bàn bida, còn Thao bỏ đi. Tại đây T kêu cả nhóm chờ đến khi P làm xong ra về để chặn đánh. Khoảng 22 giờ 00 cùng ngày, cả nhóm điều khiển xe gắn máy đến quán cà phê “Trung Nguyên” thì thấy P và Kỳ đi ra. Quốc hỏi T “Có thằng đó không” thì T trả lời “Có” và T đi bộ theo P, K về đến phòng trọ của P rồi T quay ra nói với cả nhóm “Có thằng đó trong đó rồi, tụi bây vào đánh nó”. Lúc này Quốc, Thái cầm một cục gạch ống, T cầm một khúc cây, Bằng và Thái cầm một cục đá xanh, C không cầm gì, số còn lại thì cầm cây, gạch, đá. T phân công B, C, T ở ngoài canh giữ xe và canh giới, C và số còn lại bao vây xung quanh hàng rào trước nhà trọ của P còn T, Quốc, Thái, Ben vào đánh P. Khi vào đến phòng trọ của P thì T, Qu, Th, Ben xông vào, Ben dùng chân đạp cửa toilet bung ra thì thấy P, K đang trốn ở bên trong. Lúc này T cầm một cục đá xanh chọi vào đầu của P còn Q, Ben, Thái cầm đá chọi vào người P làm P té xuống ngất xỉu, lúc này C đi vào phòng trọ thấy P nằm bất tỉnh dưới nền nhà bên cạnh có cục đá xanh dính máu. Trong khi đó T, Quốc, T xông vào dùng tay nắm đầu Kỳ lôi ra ngoài cùng những tên còn lại đánh vào người của K, K vùng bỏ chạy thì bị chọi đá trúng vào đầu 01 cái nên ngồi xuống thì cả nhóm xông lại đánh, Kỳ tiếp tục bỏ chạy thì bị chọi đá trúng vào đầu 01 cái nữa. Sau đó nhóm của T, C cùng tất cả tẩu thoát. K, P được gia đình đưa đến Trung tâm y tế huyện Hóc Môn điều trị.

Ngày 07/7/2006, Tổ chức giám định pháp y – Sở Y tế TP.HCM có bản giám định y pháp đối với Nguyễn Văn P, kết quả như sau:

*“Chấn thương đầu cổ tay: - Lỗm sọ kín chằm trái đã mổ găm sọ đỉnh xương hiện lỗm sọ phập phồng d=5x5cm chằm trái – chấn thương tủy cổ đập tủy cổ hiện yếu*

*tứ chi bên phải nặng hơn trái, đi lại cầm nắm yếu, có triệu chứng tháp rõ tứ chi, giảm cảm giác tứ chi và nửa thân phải, có rối loạn dương cương.*

*Căn cứ vào Thông tư liên Bộ số: 12/TTLB ngày 26/7/1995 của Bộ Y tế - Lao động thương binh xã hội về tiêu chuẩn phân loại bệnh tật 4 hạng. Thống nhất kết quả thương tật của đương sự như sau:*

*Tỉ lệ thương tật toàn bộ: 59% (năm mươi chín phần trăm).*

*Xếp loại thương tật: Vĩnh viễn”.*

Riêng Kim Duy K, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định giao cho Kỳ nhưng Kỳ từ chối không đi giám định.

Ngày 16/5/2007, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn tuyên phạt Nguyễn Đức Qu, Nguyễn Hải B, Lê Minh Ch, Nguyễn Đức Trmỗi bị can 03 năm tù theo Bản án số 64/2007/HSST ngày 16/5/2007.

Ngày 14/12/2006, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định truy nã Nguyễn Văn T, Trương Tấn T, Lê Thành C.

Ngày 11/05/2007 Cơ quan Cảnh sát điều tra bắt được Âu Minh T. Ngày 12/9/2007, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn tuyên phạt Âu Minh T 05 năm tù theo Bản án số 152/2007/HSST ngày 12/9/2007.

Ngày 03/6/2009, Công an huyện Tiên Lãng, TP. Hải Phòng bắt Nguyễn Văn T theo Quyết định truy nã. Qua quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra không chứng minh được hành vi phạm tội của Thao nên ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can số 05 và Bản kết luận điều tra vụ án số 125 ngày 03/8/2009 đối với Nguyễn Văn T.

Ngày 21/4/2014, qua xác minh do Trương Tấn T đã chết, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can số 02 và Bản kết luận điều tra vụ án số 131 ngày 21/4/2014 đối với Trương Tấn T.

Ngày 22/9/2021, Lê Thành C đến cơ quan Công an đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội cùng với T, B, C, T, Qu, H và một số thanh niên khác (bạn của T không rõ lai lịch) gây thương tích cho P, K. Lời khai của bị can C phù hợp với nội dung vụ án và lời khai của các bị can khác.

- Vật chứng thu giữ:

+ 01 xe gắn máy biển số 53R-4585. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu.

+ Riêng gạch, đá, cây sau khi gây thương tích cho P, Kỳ các đối tượng quăng mất nên không thu hồi được.

Về dân sự: Đã được giải quyết xong trong Bản án ngày số 64/2007/HSST ngày 16/5/2007 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Tại bản Cáo trạng số 36/CT-VKS-HS ngày 19/01/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố bị cáo Lê Thành C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: vào ngày 20/6/2006 tại hộ XX ấp Tam Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Tp.HCM, Lê Thành C tuy không trực tiếp gây thương tích cho bị hại nhưng đã cùng đồng bọn sử dụng hung khí gồm gạch, đá, cây để đánh, ném gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn P với thương tích 59%. Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Thành C là đồng phạm với vai trò giúp sức cùng đồng bọn thực hiện tội phạm. Bằng hành vi phạm tội của mình, bị cáo Lê Thành C đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an tại địa phương. Do đó, Viện Kiểm sát quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Thành C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo C có nhân thân tốt, thể hiện việc bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự ra đầu thú; Tình tiết tăng nặng: không có. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Thành C từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe gắn máy biển số 53R6 - 4585, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu nên không đề nghị xem xét lại.

Đối với số gạch, đá, cây dùng làm hung khí gây án Cơ quan điều tra không thu hồi được nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: yêu cầu của bị hại Nguyễn Văn P, Kim Duy K đã được giải quyết theo Bản án số 64/2007/HS-ST ngày 16/5/2007 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Tp.HCM nên không đề nghị xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua phần xét hỏi và tranh tụng công khai, bị cáo Lê Thành C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận khoảng 22 giờ ngày 20/6/2006 tại hộ 11/1F ấp Tam Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Tp.HCM, bị cáo C và đồng bọn đã có hành vi dùng hung khí là gạch, đá, cây để đánh, ném gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn P với thương tích 59%. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các T liệu, chứng cứ đã thu thập tại hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn nên Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Thành C phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: trong vụ án này, mặc dù bị cáo C không trực tiếp đánh bị hại P nhưng hành vi phạm tội của bị cáo Lê Thành C là đồng phạm với vai trò giúp sức cùng đồng bọn thực hiện tội phạm. Bị cáo đồng ý tham gia đánh nhau mà bản thân bị cáo không biết và không mâu thuẫn với người bị hại. Hành vi của bị cáo do nhất thời phạm tội, bị cáo không phải là người cầm đầu chủ mưu mà bị lôi kéo, rủ rê.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bằng hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền tự do thân thể của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng cho người bị hại, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và tạo ra một dư luận không tốt trong nhân dân. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trái pháp luật do mình gây ra và cần phải có hình phạt nghiêm để có giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm tương tự.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét thêm về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để có hình phạt tương xứng.

Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự ra đầu thú. Tình tiết tăng nặng: không có. Với các tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhưng có xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng như đã nêu trên để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về dân sự: yêu cầu của bị hại Nguyễn Văn P, Kim Duy K đã được giải quyết theo Bản án số 64/2007/HS-ST ngày 16/5/2007 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Tp.HCM nên không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe gắn máy biển số 53R6 - 4585, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

Đối với số gạch, đá, cây dùng làm hung khí gây án Cơ quan điều tra không thu hồi được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/. Tuyên bố bị cáo Lê Thành C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2/. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Thành C 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án nhưng được trừ vào thời gian đã bị tạm giam trước đó (từ ngày 22/9/2021 đến hết ngày 28/9/2021).

3/. Về trách nhiệm dân sự: yêu cầu của bị hại Nguyễn Văn P, Kim Duy K đã được giải quyết theo Bản án số 64/2007/HS-ST ngày 16/5/2007 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Tp.HCM.

4/. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Lê Thành C phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND H.Hóc Môn;
- VKSND TP.HCM;
- CQĐT Công an H.HM;
- Chi cục THADS H.Hóc Môn;
- Nhà tạm giữ Công an H.HM;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Phạm Thị Thanh**

