

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 599/2020/HS-PT
Ngày: 21/12/2020.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Thẩm phán:

1. Ông Trương Công Huân.
2. Ông Lê Công Huân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 495/2020/HSPT ngày 23/10/2020, đối với các bị cáo Nguyễn Tấn P, Nguyễn Anh T, Nguyễn Văn A và Ngô Công Quốc H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 114/2020/HS-ST ngày 14/9/2020 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Tấn P (tên gọi khác: Phước Ròng); sinh năm 1980; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: 27/221/33 Điện Biên Phủ, Phường 15, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 66/96G Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 21, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị Kim L (chết); hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con (con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2006); tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

- Nhân thân: Ngày 06/02/1999, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại bản án số 322/HSST. Ngày 14/8/2001, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù, về tội “Cướp giật tài sản” tại bản án số 247/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù và ngày 01/3/2002, đã thi hành xong khoản tiền án phí.

- Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Anh T (tên gọi khác: Tuấn Lửa); sinh năm 1980; tại: Thành phố

Hồ Chí Minh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: 1/8A Chánh Hưng, Phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 436/28 Phạm Thế Hiển, phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 11/12; con ông: Nguyễn Thành P và bà: Trần Thị H; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

- Nhân thân: Ngày 24/9/2015, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng tại bản án số 161/2015/HSST. Ngày 03/3/2016, đã thi hành xong khoản án phí 200.000 đồng.

- Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

3. Nguyễn Văn A; sinh năm 1993; tại: tỉnh V; nơi đăng ký thường trú: ấp Thành Tâm, xã Thành Lợi, huyện B, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở: 66/96G Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 21, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn 7/12; con ông: Nguyễn Văn H và bà: Lê Thị U; có vợ và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

- Nhân thân: Ngày 03/6/2010, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, về tội “Gây rối trật tự công cộng” tại bản án số 07/2010/HSST.

- Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

4. Ngô Công Quốc H (tên gọi khác: Cu Li); sinh năm 1988; tại: Thành Phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 66/72 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 21, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; giới tính: Nam; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 7/12; con ông: Ngô Công K và bà: Bùi Thị T; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; tiền án: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

- Tiền sự: Ngày 02/12/2019, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Hòa Lự, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định số 188/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong Quyết định.

- Nhân thân: Ngày 28/4/2014, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng 05 ngày tù, về tội “Đánh bạc”, đã chấp hành xong hình phạt tù và trả tự do tại phiên tòa tại bản án số 85/2014/HSST. Tháng 9/2015, thi hành xong các khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng, tiền phạt 3.000.000 đồng và tiền tịch thu sung quỹ Nhà nước 500.000 đồng.

- Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

Những người tham gia tố tụng khác:

+ Người bào chữa:

1. Bà Hoàng Thị Ngọc C là luật sư của Công ty Luật TNHH MTV T thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tấn P (Có mặt).

2. Ông Đỗ Đức T là luật sư của Công ty L Việt Nam thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Nguyễn Anh T (Có mặt)

+ Bị hại: Ông Nguyễn Ảnh Thanh D, sinh năm 1989; địa chỉ: 712 Lũy Bá Bích, phường Tân Thạnh, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 18h00' ngày 23/3/2018, anh Nguyễn Ảnh Thanh D điều khiển xe ô tô hiệu Honda City biển số 51F-765.01 hướng từ cầu Kinh vào khu du lịch Bình Quới 1 để đón khách đi Grap Car. Khi vừa qua khỏi khu vực quán Phong Cua 1 đến trước nhà số 296 Bình Quới, Phường 28, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh thì anh Nguyễn Ảnh Thanh D tránh người đi xe gắn máy bị rơi đồ trên đường nên có điều khiển xe của mình qua phần đường dành cho xe đi ngược chiều. Lúc này, Nguyễn Tấn P điều khiển xe Honda Civic biển số 51F-193.02 chờ theo Nguyễn Văn A, Nguyễn Anh T và Ngô Công Quốc H chạy theo hướng chiều ngược lại và dừng trước đầu xe của anh Nguyễn Ảnh Thanh D khi đó đang lấn sang phần đường của xe Nguyễn Tấn P. Thấy vậy, anh Nguyễn Ảnh Thanh D mới điều khiển xe lùi lại và lái sang phần đường của mình đồng thời hạ kính cửa xuống quay sang chửi nhóm của Nguyễn Tấn P. Lúc này, Nguyễn Văn A ngồi phía sau mở cửa xe bước ra ngoài và đưa tay vào trong kéo áo anh Nguyễn Ảnh Thanh D định đánh anh Nguyễn Ảnh Thanh D thì bị anh Nguyễn Ảnh Thanh D bắm cửa kính xe lên và tăng ga bỏ chạy làm Nguyễn Văn A kẹt tay và bị kéo lê 01 đoạn rồi té ngã xuống đường. Thấy vậy, Nguyễn Tấn P liền điều khiển xe quay đầu lại đuổi theo xe của anh Nguyễn Ảnh Thanh D đến trước cửa hàng vật liệu xây dựng số 480/60 Bình Quới, Phường 28, quận Bình Thạnh thì xe ô tô không được lưu thông nữa do cầu Công Ngừ cầm xe ô tô nên anh Dũng dừng xe lại định quay đầu xe thì bị nhóm của Nguyễn Tấn P đuổi kịp. Nguyễn Ảnh Thanh D vừa nước ra khỏi xe thì bị Nguyễn Văn A là người xuống xe đầu tiên dùng tay, chân đánh Nguyễn Ảnh Thanh D 05 cái và cầm cục xà bần bằng xi măng tại đó đánh anh Nguyễn Ảnh Thanh D gây thương tích chảy máu. Sau đó, Ngô Công Quốc H dùng tay, chân đánh trúng anh Nguyễn Ảnh Thanh D 02 cái; Phước dùng tay, chân đánh trúng Nguyễn Ảnh Thanh D 03 cái; Nguyễn Anh T dùng chân đánh trúng Nguyễn Ảnh Thanh D 01 cái; anh Nguyễn Ảnh Thanh D liền bỏ chạy trốn thoát.

Do bức tức nên Nguyễn Tấn P tiếp tục nhặt lấy cục xà bần bằng xi măng ném 10 cái trúng vào kiếng chiếu hậu, kiếng chắn gió và capo xe của anh Nguyễn Ảnh Thanh D gây vỡ kính chiếu hậu, kính chắn gió, đèn pha, mốp cửa trước và trầy sơn nắp capo xe ô tô biển số 51F-765.01. Sau đó, cả nhóm lên xe bỏ đi đến quán Karaoke Thái Anh thì bị Công an Phường 28, quận Bình Thạnh kiểm tra và mời Nguyễn Văn A, Nguyễn Anh T, Nguyễn Tấn P về làm việc.

Tại bản kết luận giám định về thương tích số 333/TgT.18 ngày 11/5/2018 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh về thương tích đối với anh Nguyễn Anh Thanh D, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn Tấn P, Nguyễn Anh T và Ngô Công Quốc H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 114/2020/HS-ST ngày 14/9/2020 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tấn P, Nguyễn Anh T, Nguyễn Văn A và Ngô Công Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Ngô Công Quốc H 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 26/9/2020, các bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn Tấn P, Nguyễn Anh T và Ngô Công Quốc H kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị xem xét lại mức hình phạt và cho hưởng án treo vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo Nguyễn Văn A và Ngô Công Quốc H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Riêng các bị cáo Nguyễn Tấn P và Nguyễn Anh T bổ sung yêu cầu kháng cáo đề nghị hủy bản án hình sự để điều tra làm rõ về thương tích của bị hại vì bản kết luận giám định pháp y về thương tích của bị hại không đúng với hành vi của các bị cáo trong lúc nóng giận, bộc phát đã gây ra cho anh Nguyễn Anh Thanh D.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích về tính chất, mức độ tham gia phạm tội của bị cáo đồng phạm, cũng như các tình tiết định khung, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo; đã kết luận cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn Tấn P, Nguyễn Anh T và Ngô Công Quốc H, về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), là có cơ sở pháp luật; mức án xử phạt tù có thời hạn đối với từng bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân

thân bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tấn P và Nguyễn Anh T bổ sung yêu cầu kháng cáo là hợp lệ về hình thức nên được chấp nhận.

Xét về thủ tục tố tụng trong vụ án: Tại biên bản nghị án ngày 14/9/2020, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã không biểu quyết về mức hình phạt đối với các bị cáo, là vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng theo quy định tại Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự. Ngoài ra, các bị cáo còn thực hiện hành vi có dấu hiệu của tội “Hủy hoại hoặc Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nhưng chưa được điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật. Do đó, căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án hình sự sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tấn P tranh luận: Quá trình điều tra, cấp sơ thẩm không thu thập vật chứng là “cục xà bần bằng xi măng” làm cơ sở để giám định cơ chế hình thành thương tích cho bị hại có phải do các bị cáo gây ra không? các bị cáo có phạm tội thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm hay không? trong khi bị hại có đơn bãi nại và rút yêu cầu khởi tố về hình sự đối với các bị cáo.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 333/TGT.18 ngày 11/5/2018 kết luận “tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 15%” nhưng không xác định rõ tỷ lệ thương tích của từng tổn thương cơ thể là không đảm bảo nguyên tắc và phương pháp giám định theo quy định của Luật Giám định tư pháp và Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế. Ngoài ra, theo giấy xác nhận của Bệnh viện Nhân dân Gia định (bút lục 118) thì anh Nguyễn Ánh Thanh D vào thời điểm đi khám ban đầu không có vết thương ở vùng đầu. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án hình sự sơ thẩm vì việc điều tra thu thập chứng cứ chưa đầy đủ và có dấu hiệu oan sai.

Luật sư Đỗ Đức T bào chữa cho bị cáo Nguyễn Anh T tranh luận: Đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh vì đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng trong việc thu thập và đánh giá chứng cứ, cụ thể: bản kết luận giám định pháp y về thương tích của bị hại là vi phạm pháp luật về giám định vì vật chứng trong vụ án xác định là hung khí nguy hiểm không được thu giữ và mô tả mơ hồ là “cục xà bần bằng xi măng” không rõ kích thước, kết cấu có vững chắc hay không?... lại là vật gây ra vết thương dài 2,3(1-2)cm tại vùng đỉnh sau phải và 01 sẹo kích thước 2,5x01cm tại gò má trái... Trong khi sự việc xảy ra vào ngày 23/3/2018 nhưng đến ngày 11/5/2018 giám định thì bị hại lại có thêm vết thương mới ở vùng đầu phát sinh sau thời điểm xảy ra vụ án vào ngày 23/3/2018 nên các bị cáo không phải chịu trách nhiệm hình sự về thương tích này của bị hại. Bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội do nóng giận, mang tính bộc phát nhất thời do bị hại là người có lỗi trước và

không bàn bạc việc sử dụng hung khí để tấn công bị hại nên cần xem xét về tính chất, mức độ phạm tội đồng phạm với các bị cáo khác trong vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp: Do vụ án bị đề nghị hủy bản án để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung nên ý kiến của luật sư bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Tấn P và Nguyễn Anh T về chứng cứ sẽ được xem xét khi vụ án được giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận, các bị cáo Nguyễn Văn A và Ngô Công Quốc H chỉ nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo để có cơ hội làm lại cuộc đời. Riêng các bị cáo Nguyễn Tấn P và Nguyễn Anh T thống nhất với quan điểm của luật sư bào chữa cho mình và đề nghị hủy bản án hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn Tấn P, Nguyễn Anh T và Ngô Công Quốc H đã khai nhận toàn bộ hành vi dùng vũ lực tấn công gây thương tích cho bị hại như lời khai nhận của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố.

Xét, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai của bị hại và lời khai nhận của các bị cáo, thể hiện: Vào khoảng 18h00' ngày 23/3/2018, ngoài hành vi các bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn Tấn P, Nguyễn Anh T và Ngô Công Quốc H sử dụng vũ lực và cầm cục xà bần bằng xi măng tấn công gây thương cho bị hại Nguyễn Ảnh Thanh D với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 15%; thì Nguyễn Tấn P còn có hành vi đập bể kính chiếu hậu, kính chắn gió, đèn pha, mốp cửa trước và trầy nắp capo xe ô tô biển số 51F-765.01 do anh Nguyễn Ảnh Thanh D điều khiển, gây thiệt hại về tài sản.

Tại biên bản khảo sát giá tài sản ngày 24/3/2018 của Công an Phường 28, quận Bình Thạnh (bút lục 95), xác định chi phí tổng thiệt hại về tài sản là 32.769.000 đồng - tham khảo theo Bảng báo giá sửa chữa của Công ty TNHH TM DV XNK Ô tô Gia Phát (bút lục 96). Ngày 31/3/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 252 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh tiến hành định giá tài sản hư hỏng để kết luận về trị giá tài sản bị thiệt hại. Tuy nhiên, đến ngày 03/8/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh lại ban hành Quyết định không khởi tố vụ án hình sự và Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh ra Kết luận kiểm sát Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 129/KLKS ngày 07/8/2018 (căn cứ vào khoản 2 Điều 157 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015) để lập thủ tục và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối

với Nguyễn Tấn P; là không có căn cứ pháp luật, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm “Hủy hoại hoặc Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra, về thủ tục tố tụng xét xử ở cấp sơ thẩm: Tại biên bản nghị án ngày 14/9/2020, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã không biểu quyết về mức hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn Tấn P, Nguyễn Anh T và Ngô Công Quốc H nhưng vẫn ra bản án để xét xử và tuyên phạt đối với các bị cáo; là vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng theo quy định tại Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy có căn cứ cho rằng cấp sơ thẩm bỏ lọt tội phạm và có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng trong giai đoạn xét xử sơ thẩm, nên cần hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 114/2020/HSST ngày 14/9/2020 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Lập luận nêu trên cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa.

Khi hủy bản án sơ thẩm để xét xử lại, Hội đồng xét xử không quyết định trước những chứng cứ mà Tòa án cấp sơ thẩm cần phải chấp nhận hoặc cần bác bỏ, cũng như không quyết định trước về điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự cần áp dụng và hình phạt đối với bị cáo nên không xem xét đối với ý kiến của luật sư bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Tấn P và Nguyễn Anh T về tính hợp pháp và có căn cứ của bản kết luận giám định về thương tích số 333/TgT.18 ngày 11/5/2018 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, và không xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn Tấn P, Nguyễn Anh T, Ngô Công Quốc H.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 114/2020/HS-ST ngày 14/9/2020 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh chuyển hồ sơ vụ án đến Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để chuyển điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Bình Thạnh; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án quận Bình Thạnh ; (2)
- TAND quận Bình Thạnh; (1)
- Công an quận Bình Thạnh ; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh