



- Anh Hoàng Trọng H, sinh năm 1998 (vắng mặt)  
Nơi cư trú: thôn N, xã Việt T, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.
- Anh Nguyễn Tiến C, sinh năm 1987 (vắng mặt)  
Nơi cư trú: thôn Hồng Ph, xã Song V, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.

### **NỘI D VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 35 phút ngày 8/9/2021, tại tầng hai nhà ở của Dương Ngô D, sinh năm 1983 trú tại thôn Hội Phú, xã Ngọc Vân, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên bắt quả tang Dương Ngô D có hành vi cho các đối tượng Bùi Thế Th, sinh năm 2000 trú tại thôn Núi Ính, xã Ngọc Vân, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang, Hoàng Trọng H, sinh năm 1998 trú tại thôn Núi, xã Việt Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, Nguyễn Tiến C, sinh năm 1987 trú tại thôn Hồng Phúc, xã Song Vân, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang sử dụng ma túy tại nhà. Quá trình bắt quả tang thu giữ:

- Thu giữ trên mặt bàn uống nước trên tầng hai nhà D: 01 (một) mảnh giấy bạc trên một mặt bám dính chất màu nâu đen nghi là ma túy, mặt còn lại có bám dính chất màu đen; 01 (một) mảnh giấy bạc không bám dính gì, 01 bật lửa màu đỏ, 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu vàng, trên nắp có gắn các đoạn ống hút nhựa, 01 (một) đoạn ống nhựa màu tím. Các vật chứng là mảnh giấy bạc, đoạn ống nhựa màu tím được niêm phong trong phong bì thư có ký hiệu “QT”.

- Hoàng Trọng H tự nguyện giao nộp: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu hồng, đã qua sử dụng và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Angel-100 màu xám, biển kiểm soát 21-T8-0594.

- Nguyễn Tiến C tự nguyện giao nộp: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng có số IMEI: 353842087788111 và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh, biển kiểm soát 98H1-30417.

- Bùi Thế Th tự nguyện giao nộp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu nokia màu xanh đã qua sử dụng, số IMEI: 855505050461887

- Dương Ngô D tự nguyện giao nộp: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám đã qua sử dụng, có số IMEI: 354984077202239 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đen đã qua sử dụng, mặt kính có nhiều vết nứt vỡ, có số IMEI: 357625082706550/01.

Cùng ngày 8/9/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Dương Ngô D, kết quả thu giữ tại nền nhà tầng hai phía trong cùng sát ghế 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa có viền cam, có dán băng dính màu đen, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp. Vật chứng thu giữ khi khám xét được niêm phong trong 01 (một) phong bì ký hiệu “KX”. (Bút lục: 88-89)

Cơ quan điều tra tiến hành xét nghiệm chất ma túy bằng phương pháp test nhanh nước tiểu đối với Dương Ngô D, Hoàng Trọng H, Nguyễn Tiến C, Bùi Thế Th, kết quả Dương Ngô D, Hoàng Trọng H, Nguyễn Tiến C, Bùi Thế Th đều dương tính với chất ma túy tổng hợp loại ma túy Methamphetamine.

Ngày 08/9/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Yên đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 166/TCGD, trưng cầu giám định chất ma túy đối với vật

chứng thu giữ trong quá trình bắt quả tang, khám xét khẩn cấp được niêm phong trong phong bì có ký hiệu “QT”, “KX” gửi giám định có phải là chất ma túy không? Ma túy gì? Có khối lượng là bao nhiêu?

Tại bản Kết luận giám định số 1432/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang ngày 14/9/2021 kết luận:

*“5.1. Trong 01 (một) phong bì ký hiệu “QT” đã được niêm phong gửi giám định:*

*Trên 01 (một) mảnh giấy bạc:*

*- Chất màu đen bám dính trên một mặt của mảnh giấy bạc là ma túy, loại Methamphetamine (không xác định được khối lượng).*

*- Chất màu nâu đen bám dính trên một mặt của mảnh giấy bạc là ma túy, có khối lượng 0,033 gam, loại Methamphetamine.*

*5.2. Trong 01 phong bì có ký hiệu “KX” được niêm phong gửi giám định:*

*Tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu cam, bên ngoài dán băng dính màu đen là ma túy, có khối lượng 4,592 gam, loại Methamphetamine.”*

Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, Hoàng Trọng H, Nguyễn Tiến C, Bùi Thế Th khai nhận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 8/9/2021, Dương Ngô D – sinh năm 1983 trú tại thôn Hội Ph, xã Ngọc V, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang cùng Bùi Thế Th, sinh năm 2000 trú tại thôn Núi Ính, xã Ngọc Vân, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang đi tìm cháu của D nH không tìm thấy, D bảo Th về nhà D. Về đến nhà, D bảo Th lên tầng hai của gia đình, Th lên tầng hai và nằm ngủ tại ghế (trên tầng hai có kê 2 ghế dài ở giữa có đặt tấm kính lên trên chiếc loa hồng để làm bàn uống nước). Sau đó có Hoàng Trọng H, sinh năm 1998 trú tại thôn Núi, xã Việt Tiến, huyện Việt Yên đến nhà D thì D bảo lên tầng hai (trước đó D gọi cho H nhờ H đi lấy xe hộ nH không lấy được nên H quay về nhà D). Một lúc sau, Th tỉnh dậy thì D bảo Th đi xuống tầng một lấy nước và bảo H xuống dưới tầng một bê loa cho D lên để sửa. Khi H và Th đi xuống tầng một để lấy nước và bê loa thì trên tầng hai chỉ có một mình Dương Ngô D lúc này trên bàn uống nước chưa có ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy. Khoảng 15 giờ 45 phút, Nguyễn Tiến C, sinh năm 1987 trú tại thôn Hồng Phúc, xã Song Vân, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang đến, H ra mở cổng cho C vào còn Th vào trong nhà pha nước. Sau đó, cả C, H, Th cùng đi lên tầng hai nhà D. Khi lên tầng hai thì C, Th, H đều nhìn thấy D đang ngồi ở ghế, trên mặt bàn (tấm kính kê trên chiếc loa hồng) có 01 mảnh giấy bạc trên mặt giấy có ma túy dạng đá và 01 viên ma túy màu hồng đỏ đã bị hơi nóng làm biến dạng. D chỉ tay xuống bàn Th, H, C tự hiểu là ngồi xuống sử dụng ma túy. D cầm ma túy sử dụng xong thì lần lượt đến C, H và Th sử dụng, khi Th đang sử dụng thì D quay ra sửa loa, âm ly bên cạnh bàn sử dụng ma túy.

Quá trình điều tra, Dương Ngô D không thừa nhận việc bỏ ma túy ra giấy bạc, chuẩn bị dụng cụ và cho Th, C, H sử dụng ma túy tại nhà của D và khai ngày 8/9/2021 D gọi Th, H, C lên tầng hai nhà D mục đích để nhờ Th, H, C đi tìm cháu D. D nhìn thấy túi nilon mà Cơ quan điều tra thu giữ khi khám xét khẩn cấp từ lúc D và Th bê loa hồng xuống đặt làm bàn uống nước thì thấy rơi ra, D bảo Th thử xem là túi gì còn D không biết túi nilon đó là ma túy, lúc này H và C đang ở dưới tầng một. D nhìn thấy mảnh giấy bạc ở dưới đất nên đã nhặt lên để lên mặt bàn rồi quay ra sửa loa. Khi H

và C lên tầng hai thì D cũng lên ghé ngồi, lúc này D nhìn thấy trên bàn có chai nước, bật lửa và mảnh giấy bạc bên trên có chất tinh thể màu trắng (D không biết ai chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy). Th đốt chất tinh thể trên giấy bạc và đưa cho D hút đầu tiên rồi đến C hút còn ai hút nữa thì D không rõ do lúc này Công an đến D ra mở cửa. D không biết ma túy D sử dụng là của ai, do ai chuẩn bị, D không lấy ma túy, không chuẩn bị dụng cụ để H, Th, C sử dụng ma túy. Sở ma túy Cơ quan điều tra thu giữ khi khám xét khẩn cấp không phải ma túy của D, D không biết là ma túy của ai.

Cáo trạng số 40/KSĐT ngày 29/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên đã truy tố Dương Ngô D về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo D cho rằng bị cáo không hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy NH tại phiên tòa bị cáo đồng ý với nội D bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không tranh luận gì.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên giữ nguyên bản cáo trạng và quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Dương Ngô D từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 8/9/2021. Không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết lỗi lầm và thừa nhận đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, bị cáo mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên, Điều tra viên; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện huyện Tân Yên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không thừa nhận NH bị cáo và cả 3 người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều là người nghiện ma túy khi lên tầng 2 thì Th, H, C đều nhìn thấy ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy trên bàn cùng với một mình bị cáo ở đó, khi nhìn thấy mọi người vào thì D chỉ tay vào số ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy trên bàn có ý mời họ sử dụng ma túy, bị cáo là người sử dụng trước nên việc bị cáo không thừa nhận, ngoài lời khai thì bị cáo không đưa ra được chứng cứ nào chứng minh bị cáo ngoại phạm trong khoảng thời gian bị cáo một mình trên tầng 2, do đó lời khai của bị cáo là không có căn cứ. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo trình bày do tại thời điểm đó bị cáo không biết, không ý thức được những việc đã làm nên không nhớ chính xác chi tiết NH hôm nay bị cáo đủ minh mẫn để nhận thức hành vi phạm tội của mình, bị cáo thừa nhận đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng, không oan. Như vậy, căn

cứ lời khai của những người có quyền lời nghĩa vụ liên quan là anh Hoàng Trọng H, anh Nguyễn Tiến C, anh Bùi Thế Th là phù hợp với kết luận giám định, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm và diễn biến của quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 16 giờ 35 phút ngày 8/9/2021, tại tầng hai nhà ở của Dương Ngô D, sinh năm 1983 trú tại thôn Hội Phú, xã Ngọc Vân, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên bắt quả tang Dương Ngô D có hành vi cung cấp ma túy, dụng cụ để D cùng với Hoàng Trọng H, sinh năm 1998 trú tại thôn Núi, xã Việt Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, Nguyễn Tiến C, sinh năm 1987 trú tại thôn Hồng Phúc, xã Song Vân, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang và Bùi Thế Th, sinh năm 2000 trú tại thôn Núi Ính, xã Ngọc Vân, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang sử dụng trái phép chất ma túy.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đủ tuổi, đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên có đủ cơ sở khẳng định bị cáo đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS. Do vậy, bản Cáo trạng truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Trong tình hình xã hội hiện nay, tệ nạn ma túy đang là một trong những vấn nạn của xã hội và ngày càng có diễn biến phức tạp, tinh vi hơn, là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến nhiều loại tội phạm và vi phạm pháp luật khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, suy thoái đạo đức xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là trái pháp luật và sự nguy hiểm của ma túy NH vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử thấy cần phải xét xử nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo không thành khẩn khai báo, chưa thật sự ăn năn hối cải nên Đại diện Viện kiểm sát không cho bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định. NH tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận bị cáo “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng nên HĐXX cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo là người có nhân thân xấu, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 125/HSST ngày 14/8/2003 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt Dương Ngô D 15 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” và Bản án hình sự sơ thẩm số 63/HSST ngày 26/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm xử phạt Dương Ngô D 48 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Mặc dù bị cáo đã bị xét xử nhiều lần NH bị cáo không lấy đó làm bài học, rèn luyện, sửa chữa để trở thành người công dân tốt mà lại tiếp tục phạm tội.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo với xã hội trong một thời gian mới có tác

dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đưa ra về xử lý vật chứng là phù hợp, có cơ sở chấp nhận áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Đối với túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu cam, bên ngoài dán băng dính màu đen bên trong đựng chất tinh thể màu trắng là ma túy Methamphetamine có khối lượng 4,592 gam thu giữ khi khám xét khẩn cấp tại tầng hai nhà D, ngày 14/03/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên đã ra Quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Quá trình điều tra, Dương Ngô D, Hoàng Trọng H, Bùi Thế Th, Nguyễn Tiến C đều trình bày không phải là ma túy của D, H, Th, C. D khai nhìn thấy túi nilon rơi ra từ loa khi Th và D bê loa kê làm bàn uống nước nh không biết đó là ma túy; còn H, Th, Cường đều khai không nhìn thấy túi nilon trên. Do chưa làm rõ được nguồn gốc của số ma túy trên nên ngày 4/4/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên đã ra Quyết định tách vụ án hình sự “Tàng trữ trái phép chất ma túy” để tiếp tục điều tra làm rõ.

Đối với chất màu nâu, đen bám dính trên một mặt của giấy bạc là ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,033gam còn lại sau khi D, C, H, Th sử dụng, quá trình điều tra xác định là ma túy của D bỏ ra sử dụng và cho H, Th, C sử dụng cùng nh chưa hết. Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy này của D chưa đủ định lượng cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự nên ngày 7/4/2022 Công an huyện Tân Yên đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Dương Ngô D về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Bùi Thế Th, Hoàng Trọng H, Nguyễn Tiến C ngày 7/4/2022, Công an huyện Tân Yên ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Th, C, H.

Đối với bà Đỗ Thị X, sinh năm 1957 trú tại thôn Hội Phú, xã Ngọc Vân, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang là mẹ đẻ của Dương Ngô D không biết việc bị can D cung cấp dụng cụ và ma túy cho Th, C, H sử dụng ma túy tại nhà nên bà X không vi phạm pháp luật.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Angel-100 màu xám, biển kiểm soát 21-T8-0594 thu giữ của Hoàng Trọng H. Quá trình điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Văn X – sinh năm 1995 trú tại thôn Hà, xã Việt Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, ngày 8/9/2021 X cho H mượn để đi lại, không liên quan đến việc phạm tội nên ngày 19/3/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên đã trả lại chiếc xe trên cho Nguyễn Văn X.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu hồng thu giữ của Hoàng Trọng H. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng có số IMEI: 353842087788111 và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh, biển kiểm soát 98H1-30417 thu giữ của Nguyễn Tiến C. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu nokia màu xanh đã qua sử dụng, số IMEI: 855505050461887 thu

giữ của Bùi Thế Th là các tài sản hợp pháp của H, C, Th không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên đã xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho H, C, Th.

Đối với 01 (một) phong bì ký hiệu “QT” được niêm phong gửi giám định:

Trên 01 (một) mảnh giấy bạc, chất màu đen bám dính trên một mặt của mảnh giấy bạc là ma túy, loại Methamphetamine (không xác định được khối lượng), chất màu nâu đen bám dính trên một mặt của mảnh giấy bạc là ma túy, có khối lượng 0,033 gam, loại Methamphetamine được hoàn lại sau giám định; 01 (một) mảnh giấy bạc không bám dính gì; 01 (một) bật lửa màu đỏ; 01 (một) chai nhựa màu trắng, nắp màu vàng, trên nắp có gắn các đoạn ống hút nhựa; 01 (một) đoạn ống nhựa màu tím là ma túy và các dụng cụ sử dụng ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám đã qua sử dụng, có số IMEI: 354984077202239 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đen đã qua sử dụng, mặt kính có nhiều vết nứt vỡ, có số IMEI: 357625082706550/01 thu giữ của Dương Ngô D quá trình điều tra xác định là tài sản của D không liên quan đến việc phạm tội, tại phiên tòa bị cáo xin lại nên cần trả lại cho bị cáo nH tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo luật định;

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333, Điều 336 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Xử phạt bị cáo Dương Ngô D 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 8/9/2021. Không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: Trong 01 (một) phong bì ký hiệu “QT” được niêm phong gửi giám định: Trên 01 (một) mảnh giấy bạc; Chất màu đen bám dính trên một mặt của mảnh giấy bạc là ma túy, loại Methamphetamine (không xác định được khối lượng). Chất màu nâu đen bám dính trên một mặt của mảnh giấy bạc là ma túy, có khối lượng 0,033 gam, loại Methamphetamine được hoàn lại sau giám định. 01 (một) mảnh giấy bạc không bám dính gì; 01 (một) bật lửa màu đỏ; 01 (một) chai

nhựa màu trắng, nắp màu vàng, trên nắp có gắn các đoạn ống hút nhựa; 01 (một) đoạn ống nhựa màu tím.

- Trả lại bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám đã qua sử dụng, có số IMEI: 354984077202239 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đen đã qua sử dụng, mặt kính có nhiều vết nứt vỡ, có số IMEI: 357625082706550/01 nH tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Quốc Sửu      Giáp Hồng Thanh**

**Nguyễn Thị Duyên**