

Bản án số: 205/2021/HS-ST
Ngày: 01-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN D HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân

Các Hội thẩm nhân D:

1. Ông Thân Văn Nhân

2. Ông Nguyễn Ngọc Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Duy Tuyên - Thư ký Toà án nhân D huyện Việt Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân D huyện Việt Yên tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Công - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 12 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân D huyện Việt Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 194/2021/TLST- HS ngày 18 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 201/2021/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn M H, sinh năm 1998; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Thôn An Bài, xã Liên Hoa, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; D tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Quang Đ, sinh năm 1963; Con bà: Lưu Thị Lan, sinh năm 1969; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

*** Bị hại:**

- Ông Nguyễn Bá P, sinh năm 1959 (đã chết)

Nơi cư trú: Thôn Tam Tầng, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Người đại diện hợp pháp của bị hại ông P: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1962 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn Tam Tầng, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

*** Người có quyền lợi N vụ liên quan:**

- Anh Nguyễn Bá M, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Tam Tầng, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Chị Nguyễn Thị M Như, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu Chiêu Thềm, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

- Ông Nguyễn Quang Đ, sinh năm 1963 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn An Bài, xã Liên Hoa, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

* **Người đại diện theo ủy quyền của bà N, anh M, chị Như:** Anh Nguyễn Bá D, sinh năm 1977 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Tam Tầng, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

* **Người làm chứng:** Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đạo Ngạn 2, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/5/2021, bị cáo Nguyễn M H Đ khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, biển kiểm soát 17L1-1948 đi trên đường D sinh cạnh đường cao tốc Bắc Giang- Hà Nội theo hướng tỉnh Bắc Giang đi tỉnh Bắc Ninh và đi bên phải đường theo hướng đi của mình với tốc độ (H khai khoảng 50 km/giờ). Khi Đ khiển xe đến khu vực ngã ba đường giao nhau giữa đường D sinh với đường vào khu Công nghiệp Quang Châu thuộc địa phận thôn Núi Hiếu, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, H phát hiện ở giữa đường, phía trước đầu xe của mình có ông Nguyễn Bá P đang đi bộ sang đường theo hướng từ trái qua phải theo hướng đi của H nhưng H không phát tín hiệu cảnh báo và không giảm tốc độ nên không kịp xử lý tay lái, để phần đầu xe mô tô do mình Đ khiển va vào người ông P. Hậu quả xe mô tô đổ, H và ông P ngã xuống đường, ông P bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức. Ngày 07/5/2021, do thương tích nặng nên ông Nguyễn Bá P đã tử vong.

Sau khi nhận được tin báo về vụ tai nạn giao thông trên, Cơ quan Cảnh sát Đ tra- Công an huyện Việt Yên đã T hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và khám nghiệm phương tiện có liên quan đến vụ tai nạn.

* **Kết quả khám nghiệm hiện trường:** Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường D sinh thuộc địa phận thôn Núi Hiếu, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, được trải nhựa thẳng phẳng rộng 10,30m. Theo chiều hướng Bắc Giang đi Bắc Ninh, bên trái đường gần nơi xảy ra tai nạn giao thông có 02 đường gom vào khu Công nghiệp Quang Châu, chiều rộng lần lượt là 33 m và 19m; Đầu đường gom và bên trái đường hướng Bắc Ninh đi Bắc Giang có cấm biển báo hiệu người đi bộ cắt ngang. Bên phải đường hướng Bắc Giang đi Bắc Ninh cách mép vào đường gom khu Công nghiệp Quang Châu 29,1m có cấm biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên đã bị cây xanh che khuất. Bên phải đường theo chiều hướng Bắc Giang đi Bắc Ninh cách hiện trường vụ tai nạn giao thông 210m có cấm biển báo người đi bộ sang ngang.

Phải trái hiện trường tính theo chiều hướng Bắc Giang đi Bắc Ninh lấy mép đường bên phải làm chuẩn. Trên mặt đường để lại: Vết trượt xước trên mặt đường (ký hiệu số 1), xe mô tô biển kiểm soát 17L1-1948 (ký hiệu số 2), bãi máu loang

(ký hiệu số 3). Vết trượt xước (ký hiệu số 1), có kích thước (7,8 x 0,01)m, hướng Bắc Giang đi Bắc Ninh. Tâm đầu vết cách mép đường bên phải 1,96m và cách chân cột biển báo nguy hiểm (người đi bộ cắt ngang) bên trái đường 56,6m. Tâm đầu vết trượt xước cách mép đường gom vào khu công nghiệp Quang Châu hướng thành phố Bắc Giang 62,2m. Tâm cuối vết cách vết trượt xước nằm dưới vị trí đầu để chân trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát 17L1-1948 và cách mép đường bên phải 0,40m.

Xe mô tô biển kiểm soát 17L1-1948 (ký hiệu số 2) đổ nghiêng bên trái đường, đầu xe hướng Bắc Ninh, đuôi xe hướng Bắc Giang. Trục bánh trước xe cách mép đường bên phải 0,20m, trục sau xe cách mép đường phải 0,66m và cách tâm bãi máu loang (ký hiệu số 3) là 3,30m.

Bãi máu loang (ký hiệu số 3), kích thước (0,9 x 0,3)m, tâm nằm trên mép đường phải và cách trục bánh sau xe mô tô 4,30m. Kết thúc khám nghiệm hiện trường có thu giữ xe mô tô.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 17L1-1948 (Màu sơn đỏ):* Chấn bầm trước bên trái để lại vết trà sát, kích thước (0,17 x 0,25)m, tâm cách đất 0,57m. Mặt trước cánh yếm bên trái để lại vết trà sát sạch bụi đất, kích thước (0,12 x 0,03)m, tâm cách đất 0,64m. Đầu khóa càng bánh trước bên trái để lại vết trà sát, sạch bụi đất, có bám dính sợi (nghi sợi vải), kích thước (0,03 x 0,1)cm, tâm cách đất 0,41m. Đầu để chân phía trước bên trái để lại vết mài sát mòn cao su, hở lõi sắt, bám dính tạp chất màu trắng (nghi đất). Đầu để chân chống giữa bên trái để lại vết trà sát mòn kim loại màu trắng nghi đất. Quá trình khám nghiệm có thu giữ niêm phong dấu vết dạng sợi (nghi sợi vải).

** Kết quả khám nghiệm tử thi ông Nguyễn Bá P:* Vùng trán, cung mày và má phải có diện xây sát da, bầm tím, sưng nề, kích thước (14 x 6)cm. Vùng ngực và bụng phải có nhiều vết xây sát da nằm chéo chéo, song song từ dưới lên trên, diện (38 x 24)cm. Mặt sau khuỷu tay phải có diện xây sát da, bầm tím, kích thước (7 x 4)cm. Mặt trước ngoài 1/3 trên cánh tay trái có diện xây sát da, kích thước (5,2 x 2,7)cm. Mặt trước gối phải có diện xây sát da, kích thước (7 x 3)cm. Mặt trước trên 1/3 cẳng chân phải có vết rách da, bờ mép không gọn, kích thước (4 x 1)cm, sâu sát xương, qua vết thương có máu đỏ chảy ra. Mặt trong mu bàn chân trái có vết xây sát da, kích thước (1,3 x 0,8)cm. Quá trình khám nghiệm có thu giữ 01 quần sóc của nạn nhân.

Tại pH khám chữa bệnh của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức thể hiện chuẩn đoán các thương tích chính khi vào viện của ông Nguyễn Bá P: Chấn thương sọ não nặng: Máu tụ dưới màng cứng bán cầu trái, xóa ổ não, phù đáy lan tỏa.

Ngày 07/5/2021, Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an huyện Việt Yên trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang giám định nguyên nhân chết, dấu vết thương tích trên cơ thể ông P do vật gì gây nên, chiều hướng, cơ chế hình thành dấu vết và lực tác động.

Tại bản kết luận giám định số 821 ngày 18/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân chết của Nguyễn Bá P: Chấn thương sọ não nặng: Máu tụ dưới màng cứng bán cầu trái, xóa ổ não, phù đáy lan tỏa. Các tổn thương xây sát, rách da, sưng nề, bầm tím được hình thành do

tiếp xúc với vật tày, bề mặt không nhận tác động tạo nên. Các tổn thương tụ máu dưới màng cứng bán cầu trái, xóa bề đáy, phù não lan tỏa được hình thành do tiếp xúc với vật tày, tác động với lực tác động mạnh tạo nên.

Ngày 14/5/2021, Cơ quan Cảnh sát Điều tra- Công an huyện Việt Yên đã trưng cầu giám định Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang giám định: Xác định cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe mô tô biển kiểm soát 17L1-1948. Vị trí va chạm trên mặt đường. Tốc độ của xe mô tô biển kiểm soát 17L1-1948 khi xảy ra tai nạn.

Tại bản kết luận giám định số 920 ngày 31/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“1. Dấu vết mài sát sơn, nhựa sạch bụi đất tạo thành các đường song song dạng vân vải tại ốp nhựa đầu trên giảm sóc trước và cách yếm bên trái xe mô tô 17L1-1948 được hình thành do va chạm với vật có bề mặt vải sợi (như cơ thể nạn nhân Phương mặc quần áo) tạo nên là phù hợp. Vị trí va chạm trên mặt đường tại trước điểm đầu dấu vết cày xước ký hiệu số 1, thuộc phần đường bên phải theo hướng thành phố Bắc Giang đi thành phố Bắc Ninh.

2. Dấu vết mài sát cao su, kim loại tại đế chân trước bên trái, đầu bên trái chân chống giữa của xe mô tô 17L1-1948 được hình thành do sau khi va chạm xe mô tô 17L1-1948 đổ nghiêng trái, văng rê, các vị trí trên tiếp xúc với mặt đường tạo nên dấu vết cày xước ký hiệu số 1 là phù hợp.

3. Không đủ Điều kiện để xác định tốc độ của xe mô tô 17L1-1948 khi xảy ra tai nạn.”

Ngày 01/6/2021, Cơ quan Cảnh sát Điều tra- Công an huyện Việt Yên trưng cầu Viện khoa học hình sự- Bộ Công an giám định mẫu dạng sợi thu giữ khi khám nghiệm xe mô tô với quần sóc thu giữ khi khám nghiệm tử thi ông Nguyễn Bá P có cùng loại không.

Tại bản kết luận giám định số 4660 ngày 15/6/2021 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an kết luận: “Mẫu chất dạng sợi màu xanh rêu ghi thu tại đầu khóa còng bánh trước bên trái xe mô tô BKS: 17L1-1948 gửi giám định cùng loại với sợi vải quần màu xanh rêu của ông Nguyễn Bá P (sinh năm 1959, ở thôn Tam Tầng, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang) gửi làm mẫu so sánh.”

Ngày 06/5/2021, bị cáo Nguyễn M H tự nguyện giao nộp cho cơ quan Điều tra- Công an huyện Việt Yên 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên H.

Ngày 07/5/2021, Cơ quan Điều tra- Công an huyện Việt Yên đã thu giữ được hình ảnh video ghi lại vụ tai nạn giao thông do Camera an ninh của gia đình bà Bùi Thị Giang, sinh năm 1977, ở thôn Núi Hiếu, xã Quang Châu, huyện Việt Yên cạnh đoạn đường xảy ra vụ tai nạn ghi lại.

Tại Bản cáo trạng số 200/CT-VKS ngày 17/11/2021 của Viện kiểm sát nhân D huyện Việt Yên truy tố bị cáo H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Áp dụng a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn M H từ 12 tháng tù đến 15 tháng

tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là 24 tháng đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Liên Hoa, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H.

Về vật chứng, án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

* Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H đã khai nhận rõ hành vi của mình như cáo trạng đã nêu và nhận thức được việc làm của mình là sai xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Đ tra Công an huyện Việt Yên, Đ tra viên, Viện kiểm sát nhân D huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình Đ tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình Đ tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa Người đại diện hợp pháp của bị hại bà N; Người đại diện theo ủy quyền anh D; Người có quyền lợi N vụ liên quan anh M, chị Như, ông Đ; Người làm chứng anh T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn Đ tra và truy tố đã có lời khai đầy đủ nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết khách quan, toàn diện vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên là phù hợp với quy định tại khoản 1 Đ 292; khoản 1 Đ 293; Đ 305 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn M H tại phiên tòa hôm nay, lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi N vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ và kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện, kết quả khám nghiệm tử thi, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/5/2021, tại đoạn đường khu vực ngã ba giao nhau giữa đường D sinh cạnh đường cao tốc Hà Nội- Bắc Giang với đường vào khu Công nghiệp Quang Châu thuộc địa phận thôn Núi Hiếu, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, bị cáo Nguyễn M H Đ khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, biển kiểm soát 17L1-1948 đi không chấp hành quy định về tốc độ và báo hiệu đường bộ (vi phạm quy định tại Đ 9, 11, 12 Luật giao thông đường bộ và Đ 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ, khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ) rồi để phần đầu xe bên trái do mình Đ khiển va vào người ông Nguyễn Bá P đang đi bộ sang đường. Hậu quả ông P bị thương nặng sau đó tử vong. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Đ 260 Bộ luật

hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân D huyện Việt Yên truy tố bị cáo H theo tội danh và Đ khoản trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của công D được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự trị an xã hội và tâm lý lo ngại cho người tham gia giao thông.

[5] Xét mức độ lỗi trong vụ án thì thấy: Trong vụ án này lỗi hỗn hợp, lỗi một phần do bị hại khi sang đường không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn vi phạm quy định tại khoản 3 Đ 32 của Luật giao thông đường bộ và lỗi do bị cáo Đ khiển Đ khiển xe mô tô đến khu vực ngã ba đường giao nhau giữa đường D sinh với đường vào khu Công nghiệp nhưng không phát tín hiệu cảnh báo và không giảm tốc độ nhường đường cho ông P qua đường đảm bảo an toàn, vi phạm quy định tại Đ 9, 11, 12 Luật giao thông đường bộ và Đ 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ, khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Trong quá trình Đ tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, được đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Đ 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo H không có.

Với tính chất của hành vi phạm tội, mức độ lỗi của bị cáo, hậu quả của hành vi của bị cáo gây ra cùng với tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như nêu trên, bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử xét thấy không cần bắt bị cáo chịu hình phạt tù, cho hưởng án treo thì bị cáo cũng có thể tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội, phù hợp với quy định tại Đ 65 của Bộ luật hình sự và Đ 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán-Tòa án nhân D tối cao hướng dẫn áp dụng Đ 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Đ 260 của Bộ luật hình sự về việc người phạm tội còn có thể bị cấm hành nghề giao thông vận tải nhưng xét thấy bị cáo H không hành nghề giao thông vận tải mà xe mô tô bị cáo đi chỉ là phương tiện đi lại hàng ngày nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề giao thông vận tải đối với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm D sự: Bị cáo Nguyễn M H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Bá P do bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1962 (vợ ông P) là người đại diện hợp pháp của bị hại thay mặt gia đình tổng số tiền 115.000.000 đồng. Nay bà N cùng gia đình không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Về vật chứng của vụ án:

- Quá trình Đ tra, xác định xe mô tô tô nhãn hiệu Sirius biển kiểm soát 17L1-1948 là tài sản của bị cáo H. Ngày 30/10/2021, Cơ quan Đ tra đã trả lại xe mô tô cho bị cáo H. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Đối với giấy phép lái xe mô tô mang tên H do H tự nguyện giao nộp, đây là tài sản cá nhân của bị cáo H, tại phiên tòa bị cáo xin lại nên xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với quần sóc màu xanh rêu thu giữ khi khám nghiệm tử thi ông Nguyễn Bá P, chiếc quần sóc này không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Đ 135, khoản 2 Đ 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Đ 21; Đ 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị hại, Người có quyền lợi N vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Đ 331; khoản 1 Đ 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Đ 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Đ 51; Đ 65 của Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn M H 13 (mười ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là 26 (hai sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 01/12/2021.

- Giao bị cáo H cho UBND xã Liên Hoa, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Đ 64 của Luật thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm N vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn M H.

[2] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 2 Đ 47 của Bộ luật hình sự; Điều c khoản 2, khoản 3 Đ 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01(một) chiếc quần sóc, màu xanh rêu của ông Nguyễn Bá P đã được niêm phong.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn M H: 01(một) giấy phép lái xe mô tô A1 mang tên Nguyễn M H.

[3] Về án phí: Căn cứ Đ 135, khoản 2 Đ 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Đ 21, điểm a khoản 1 Đ 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn M H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Đ 331, khoản 1 Đ 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi N vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Đ 2 Luật Thi hành án D sự thì người được thi hành án D sự, người phải thi hành án D sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Đ 6, Đ 7 và Đ 9 Luật Thi hành án D sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Đ 30 Luật thi hành án D sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- Công an huyện Việt Yên;
- Chi cục THADS huyện Việt Yên;
- Bị cáo;
- NĐDHP bị hại; NCQLNVLQ vắng mặt;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân

Nơi nhận:

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- Công an huyện Việt Yên;
- Chi cục THADS huyện Việt Yên;
- Bị cáo;NDDHP bị hại;NCQLNVLQ vắng mặt;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Tân Yên;
- Công an huyện Tân Yên;
- Chi cục THADS huyện Tân Yên;
- Bị cáo, Người CQLNVLQ vắng mặt;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Tân Yên;
- Công an huyện Tân Yên;
- Chi cục THADS huyện Tân Yên;
- Bị cáo, Người CQLNVLQ,
Người BVQVLIHPNBH
- Người KTQVNVNBH vắng mặt;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân