

Bản án số: 57/2021/HSST

Ngày: 07-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà H'Loan và bà Nguyễn Thanh Thu Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huế - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 07 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2021/HSST ngày 24 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 44/2021HSST-QĐ ngày 06-8-2021, đối với bị cáo:

Hoàng Trần Ng, sinh năm 1990; nơi sinh: tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 5, phường Đ, thành phố N, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 09/12; con ông Hoàng Quốc D (đã chết) và bà Hà Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 36/2013/HS-ST ngày 18-7-2013 của Tòa án nhân dân huyện Đắk GLong, tỉnh Đắk Nông xử phạt bị cáo Hoàng Trần Ng 04 năm tù về tội “*cố ý gây thương tích*”, chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Nông, ngày 31-8-2015 được đặc xá (đã xóa án tích); ngày 09-3-2021, bị bắt theo Quyết định truy nã số 01/QĐ-CQĐT-ĐTTH ngày 07-01-2021; Tạm giữ từ ngày 09-3-2021 đến ngày 12-3-2021 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông - Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Tô Thị Diễm T, sinh năm: 1980; địa chỉ: Tổ dân phố 01, phường Đ, thành phố N, tỉnh Đắk Nông – Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Anh Hoàng Trần A, sinh năm: 1980, địa chỉ: Tổ dân phố 5, phường Đ, thành phố N, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt tại phiên tòa.

- Chị Phan Thị Phương D, sinh năm: 1970, địa chỉ: Tổ dân phố 1, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh Hoàng Nguyên Ph, sinh năm: 1969, địa chỉ: Tổ dân phố 1, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 7-2020, chị Tô Thị Diễm T, sinh năm 1980, trú tại tổ 1, phường Đ, thành phố N và anh Hoàng Trần A, sinh năm 1989, trú tại tổ 5, phường Đ cùng góp vốn kinh doanh quán Game bắn cá 6D tại tổ 1, phường T. Sau khi mở quán, Trần A và chị T thống nhất để Hoàng Trần Ng (*là em ruột của Trần Anh*) trực tiếp trông coi, quản lý. Đến đầu tháng 8-2020, việc kinh doanh bị thua lỗ, chị T nói với Trần A do Ng thường xuyên tự ý lấy tiền của quán Game để tiêu xài cá nhân làm Trần A mắng chửi Ng, nên giữa Ng và chị T phát sinh mâu thuẫn. Đến ngày 02-8-2020 thì Ng nghỉ việc. Bực tức vì bị chị T nói lấy tiền của quán Game, nên ngày 08-8-2020 Ng một mình đến quán Game 6D tìm chị T nói chuyện. Tại đây, giữa chị T và Ng xảy ra cãi vã, cả hai dùng tay tát nhau nhưng được Trần A can ngăn, nên không ai bị thương tích, sau đó Ng bỏ về.

Đến khoảng 22h30' ngày 11-8-2020, Ng tiếp tục điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Vision BKS 60B3-418.60 (*Xe của chị T cho Ng mượn trước đó*), cầm theo 01 con dao cán gỗ (*dạng dao chặt*) dài khoảng 40cm, lưỡi dài 30cm, bản dao rộng khoảng 06cm, mũi bằng, đến quán Game 6D để tìm chị T. Khi đến nơi, thấy cửa quán đã đóng, nhưng bên trong vẫn sáng đèn và có khoảng 07 đến 08 khách vẫn đang ngồi xem và chơi Game gồm: Hoàng Nguyên Ph (*SN 1969*); Phan Thị Phương D (*SN 1970*); Huỳnh Phi L (*SN 1976*), cùng trú tại tổ 1, phường T; Nguyễn Văn P (*SN 1981*), trú tại tổ 1, phường T cùng 03 đến 04 người (*Không rõ nhân thân*); còn chị T đang đứng cạnh máy bắn cá trông coi quán, nên Ng đi đến bên hông trái, dùng hai tay đẩy mạnh làm vỡ tấm vách ngăn tường bằng thạch cao rồi chui vào bên trong quán, cầm dao trên tay phải đi về phía chị T. Thấy vậy, chị T cầm 01 chồng ghế nhựa dơ lên và đi giật lùi để tránh Ng đánh, Ng lao đến dùng dao chém 01 nhát về phía chị T, nhưng chị T né được nên không trúng. Lúc này, Ng chuyển sang cầm dao bên tay trái (*Tay thuận*) tiếp tục dơ lên chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải trúng vào cổ tay phải của chị T. Bị chém, chị T bỏ chồng ghế xuống, dùng tay trái ôm tay phải và quay lưng bỏ chạy, thì Ng đuổi theo, tiếp tục dơ dao lên chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải trúng vào phần sau vai trái của chị T. Thấy chị T ngã

xuống nền nhà, máu chảy ra nhiều nên Ng dừng lại, rồi cầm dao chui ra ngoài theo lối vào ban đầu, sau đó lên xe bỏ đi. Trên đường đi Ng vớt con dao ở bãi đất trống gần quán Game, rồi bỏ trốn đến TP. Hồ Chí Minh. Đến ngày 09-3-2021, Ng bị bắt theo Quyết định truy nã. Còn chị T sau đó được Trần A và chị D đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Nông.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 226/TgT ngày 10-09-2020, của trung tâm Pháp y, thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Nông kết luận: Chị Tô Thị Diễm T bị gãy đầu dưới 02 xương cẳng tay phải + đứt gân gấp duỗi cổ tay trụ, hạn chế động tác cổ tay, tỷ lệ 20%; Tổn thương nhánh thần kinh quay, tỷ lệ 12%; Tổn thương nhánh thần kinh giữa, tỷ lệ 7,48%; Tổn thương nhánh thần kinh trụ, tỷ lệ 6,65%; Sẹo vết thương phần mềm vùng vai và cẳng tay, tỷ lệ 2,15%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là $20\%+12\%+7,48\%+6,65\%+2,15\% = 48,28\%$, làm tròn bằng 48%.

Kết luận khác: Tổn thương đứt các gân gấp, duỗi các ngón đã khâu nối không được tính riêng tỷ lệ % tổn thương cơ thể, vì di chứng hạn chế vận động các ngón đã được tính trong di chứng tổn thương thần kinh.

- Về vật chứng của vụ án: Đối với con dao sau khi dùng để chém chị T, Ng đã vớt ở bãi đất trống gần quán Game 6D, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKS-GN ngày 22-6-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố: Bị cáo Hoàng Trần Ng về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Ng, kiểm sát viên luận tội căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, khoản 3 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Trần Ng từ 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng đến 07 (bảy) năm tù.

- Về xử lý vật chứng: Đối với con dao sau khi dùng để chém chị T, bị cáo Ng đã vớt ở bãi đất trống gần quán Game 6D, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận bị cáo Ng bồi thường số tiền 20.000.000đ cho bị hại Tô Thị Diễm T. Căn cứ Điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại cho chị T theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa hành vi phạm tội của mình và nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp các chứng cứ, tài liệu đã thu thập hợp pháp được lưu trong hồ sơ vụ án và qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định: Khoảng 22h30 phút, ngày 11-8-2020, Hoàng Trần Ng có hành vi dùng con dao cán gỗ (*dạng dao chặt*) dài khoảng 40cm, lưỡi dài 30cm, bản dao rộng khoảng 06cm, mũi bằng gây thương tích cho chị Tô Thị Diễm T với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 48%. Hành vi của bị cáo Ng đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự, cụ thể:

Điều 134 của Bộ luật Hình sự

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm;

i) Có tính chất côn đồ;

...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

[3] Về tính chất, tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

[3.1] Về tính chất: Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết việc dùng hung khí nguy hiểm “*dao chặt*” gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt hàng ngày mà bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm chém 02 nhất vào bị hại là hành vi có tính chất côn đồ. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của bị hại. Mặt khác, hành vi của bị cáo còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự công cộng tại địa phương. Do đó, cần phải xét xử bị cáo thật nghiêm khắc để giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung và để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000đ; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội Hoàng Trần H là người được Chủ tịch UBND tỉnh Nghệ An tặng Bằng khen vì có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3.3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo đã từng bị xét xử về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về hình phạt: Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thì mới đủ tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng để giảm một phần hình phạt cho bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về vật chứng: Đối với con dao sau khi dùng để chém chị T, Ng đã vứt ở bãi đất trống gần quán Game 6D, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa chị Tô Thị Diễm T tổng số tiền là 191.078.897đ, trong đó: Tiền thuốc điều trị có hóa đơn chứng từ theo yêu cầu là 36.978.897đ; thuê xe yêu cầu là 16.200.000đ, tiền phòng trọ 6.000.000đ, tiền thuốc bồi dưỡng sức khỏe yêu cầu 15.000.000đ, tiền thu nhập bị mất khi điều trị là 28.000.000đ; tiền chi phí cho người chăm sóc 4.200.000đ (300.000đ x 14 ngày); bù đắp tổn thất tinh thần yêu cầu 44.700.000đ (30 tháng lương x 1.490.000đ).

Áp dụng các điều 584, 585, 590 của Bộ Luật Dân sự, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tiền thuốc có hóa đơn chứng từ 36.978.897đ nên chấp nhận, thuê xe chỉ chấp nhận 5.000.000đ theo mức giá trung bình đi lại bằng phương tiện công cộng, tiền thuê trọ không có hóa đơn chứng từ không chấp nhận, tiền thuốc bồi dưỡng sức khỏe không có hóa đơn chứng từ không chấp nhận; tiền thu nhập bị mất không có căn cứ nên

chỉ chấp nhận 14 ngày (điều trị) bị mất thu nhập và 24 ngày nghỉ sau khi ra viện theo số tiền cơ bản lao động tính 1 ngày 300.000đ là $38 \times 300.000đ = 11.400.000đ$; tiền chi phí cho người chăm sóc 4.200.000đ; tiền bù đắp tổn thất tinh thần 22.350.000đ (chấp nhận 15 tháng lương $\times 1.490.000đ$). Tổng số tiền mà Tòa án chấp nhận là 79.929.000đ, trừ đi số tiền mà bị cáo đã bồi thường trước đó là 20.000.000đ, bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho bị hại lại 59.929.000đ (*năm mươi chín triệu chín trăm hai mươi chín nghìn đồng*). Do tổng tỷ lệ thương tích của bị hại là 48% thương tích trên tay phải do đó về số tiền bồi thường được xác định phù hợp với thương tích mà bị cáo gây ra cho bị hại.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Trần Ng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 23 của NQ số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Về án phí bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật và án phí dân sự sơ thẩm là $59.928.000đ \times 5\% = 2.996.000đ$ (*hai triệu chín trăm chín mươi sáu nghìn đồng*).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, các điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Trần Ng phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Trần Ng **06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam giữ ngày 09-3-2021.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Áp dụng các điều 584, 585, 590 của Bộ Luật Dân sự: Chấp nhận việc bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000đ, bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại Tô Thị Diễm T số tiền 59.929.000đ (*năm mươi chín triệu chín trăm hai mươi chín nghìn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền hàng tháng, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Trần Ng phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.996.000đ (*hai triệu chín trăm chín mươi sáu nghìn đồng*) án phí Dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND TP. Gia Nghĩa;
- Phòng PV 06 và PC 10 CA tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS TP. Gia Nghĩa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký tên đóng dấu)

Nguyễn Thị Yến