

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓP CỘP
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12 /2021/HSST
Ngày 24 - 12 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓP CỘP, TỈNH SƠN LA

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Dương Ngọc Tam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Trung Thành và Ông Tòng Văn Hương.

Thư ký phiên toà: Ông Sòi Ngọc An Sơn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp tham gia phiên toà:
Ông Quảng Văn Cuộc - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2021, tại trụ Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2021/HSST ngày 24 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2021/HSST- QĐ ngày 13 /12/2021 đối với bị cáo:

Lý Minh P, tên gọi khác: Không có, sinh ngày 04 tháng 8 năm 1995 tại huyện , tỉnh Lào Cai

Nơi cư trú: Bản K, xã B, huyện BY, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; dân tộc: Dao; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông: Lý Tiến B, sinh năm 1966; con bà: Hoàng Thị C, sinh năm 1966; vợ: Triệu Thị N, sinh năm 1998; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không có; bị tạm giam từ ngày 15/9/2021 cho đến nay; Có mặt.

Người bị hại:

1. Vừ Pó C, sinh năm 1990, trú tại bản Huổi Hịa, xã Nậm Lạnh, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La; Có mặt.

2. Vừ Bả D, sinh năm 1977, trú tại bản Huổi Hịa, xã Nậm Lạnh, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La; Có mặt.

3. Vừ A M, sinh năm 1994, trú tại bản Huổi Hịa, xã Nậm Lạnh, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La; Có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị hại:

1. Ông Đặng Văn Quảng-Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La (mã số thẻ: 08, cấp ngày 08/11/2019), là người tham gia tố tụng để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông **Vừ Pó C**; Có mặt.

2. Bà Cầm Thị Kim Loan - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La (mã số thẻ: 03, cấp ngày 08/8/2008), là người tham gia tố tụng để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông **Vừ Bả D**; Có mặt.

3. Ông Cầm Trọng Thủy - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La (mã số thẻ: 05, cấp ngày 26/03/2013), là người tham gia tố tụng để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông **Vừ A M**; Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Công ty cổ phần đầu tư Thương mại và dịch vụ Hoàng Minh, Địa chỉ: Số 11, ngõ Tiên Phong, Thôn Lương Châu, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội, có ông Chu Văn Thành là người đại diện theo ủy quyền- Vắng mặt.

2. Bà Tòng Thị Chanh, Địa chỉ bản Ban, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Minh Phú, sinh năm 1995, là nhân viên lái xe của Công ty Cổ phần đầu tư thương mại và dịch vụ Hoàng Minh, có trụ sở tại huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, theo Hợp đồng lao động số 02/05/2021 HĐLĐ, Phú được Công ty giao cho điều khiển chiếc xe ô tô tải loại 5,4 tấn nhãn hiệu ISUZU có biển kiểm soát 29H -244.97, để vận chuyển hàng hóa theo sự phân công của Công ty.

Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 22/5/2021, sau khi nhận hàng tại Bưu cục Chi nhánh Viettel huyện Sốp Cộp, P điều khiển xe ô tô đi trên trục đường chính trong trung tâm hành chính huyện Sốp Cộp, hướng từ UBND huyện Sốp Cộp đi huyện Sông Mã. Đến 13 giờ 30 phút Phú điều khiển xe đến ngã tư giao nhau với đường đồng mức hướng từ Chợ trung tâm Sốp Cộp đi xã Dầm Cang, huyện Sốp Cộp, thuộc địa phận bản Hua Mường, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, với tốc độ từ 66km/h đến 70km/h, trước khi đến ngã tư có vạch kẻ đường, gờ giảm tốc dành cho người đi bộ sang đường, do không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ đến mức có thể dừng lại an toàn, nên đến ngã tư phát hiện có xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave S BKS 26F- 033.85 do Vừ Pó C, điều khiển chở theo Vừ A M và Vừ Bả D, cùng trú tại bản Huổi Hịa, xã Nậm Lạnh, huyện Sốp Cộp, ngồi sau đều không đội mũ bảo hiểm, đi từ đường nhánh hướng từ Chợ trung tâm Sốp Cộp đi xã Dầm Cang, P đã đạp phanh và đánh lái chệch sang bên phải hướng đi của mình, do đi với tốc độ cao nên xe ô tô đã đâm vào phần hông bên trái của xe mô tô do Vừ Pó C điều khiển, làm cho xe mô tô đổ sang phải và rên trên mặt

đường 10,2m rồi dừng lại, ba người ngồi trên xe mô tô bị văng ra khỏi xe. Phú đã cùng người dân xung quanh đưa C, D, M đi cấp cứu bệnh viện Đa khoa huyện Sốp Cộp; Sau đó D và Chua được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sơn La điều trị, ngày 7/6/2021 Vừ Pó C ra viện, ngày 02/6/2021 Vừ Bả D ra viện, Vừ A M điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Sốp Cộp đến ngày 28/5/2021 ra viện.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn vào hồi 13 giờ 51 phút ngày 22/5/2021, trong hơi thở của Lý Minh P là 0,000mg/L khí thở. Kết quả test thử ma túy trong nước tiểu ngày 22/5/2021 đối với Lý Minh P: Kết quả âm tính với chất ma túy.

Lý Minh phú có giấy phép lái xe hạng C có giá trị đến ngày 19/01/2022; xe ô tô còn hạn kiểm định.

Vừ Pó C có giấy phép lái xe hạng A1 có giá trị không thời hạn.

Quá trình điều tra cơ quan Điều tra Công an huyện Sốp Cộp đã tạm giữ chiếc xe ô tô biển kiểm soát 29H- 244.97 và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26F1. 033.85 để điều tra xác minh.

Các kết quả khám nghiệm được xác định như sau:

1. Về hiện trường chung:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường giao thông đô thị, Trung tâm hành chính huyện Sốp Cộp, đoạn giao nhau giữa trục đường chính từ UBND huyện Sốp Cộp đi hướng cầu Nậm Lạnh và đường nhánh Chợ trung tâm huyện Sốp Cộp hướng đi xã Dồm Cang, thuộc địa phận bản Hua Mường, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, đường chính có vạch kẻ đường chia mặt đường thành 2 phần, có gờ giảm tốc, có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ ngang qua, mặt đường phẳng giải nhựa Asphalt, vỉa hè thông thoáng, không bị che khuất tầm nhìn, hai bên đường cắt qua phía trước theo chiều đi không bị hạn chế tầm nhìn, lòng đường rộng 18,82m. Lấy hướng từ UBND huyện đi huyện Sông Mã làm hướng khám nghiệm, lấy cột điện bên lề đường phải ký hiệu CHO TT 1A/4/1 làm điểm chuẩn ký hiệu A. Các vị trí được xác định:

Vị trí 1: Điểm đầu vết phanh lốp bên trái màu đen của ô tô có kích thước 23,9m x 0,45m, kết thúc tại lốp bên trái của xe ô tô, cách mép đường bên trái theo chiều đi của xe ô tô là 3,6m.

Vị trí 2: Vị trí điểm đầu vết phanh lốp bên phải của xe ô tô, vết phanh màu đen có kích thước dài 24,2m x 0,45m kéo dài đến điểm dừng lốp trước bên phải xe ô tô, tâm vết 2 và vết 1 cách nhau 1,6m, cách mép đường bên phải 1,8m.

Vị trí 3: Vết cày trượt trên mặt đường nằm giữa vết phanh lốp bên trái của xe ô tô và kết thúc tại giá đỡ chân bên trái của xe mô tô nằm đổ nghiêng trên đường ngay đầu bên trái của xe ô tô, vết cày cách mép đường bên phải 3,3m.

Vị trí 4: Vị trí của xe ô tô BKS 29H-244.97 dừng lại sau khi va chạm, đầu xe quay hướng đi huyện Sông Mã, đuôi xe hướng UBND huyện Sốp Cộp.

Vị trí 5: Vị trí xe mô tô BKS 26F1-033,85 đổ nghiêng sang phải ngay trước bánh trước bên trái của xe ô tô. Đầu xe quay về phía Nhà thi đấu UBND huyện, đuôi xe quay hướng chợ trung tâm.

Vị trí 6: Các mảnh vỡ của xe ô tô cách mép đường chuẩn 1,5m.

Vị trí 7: Vị trí Vù Pó C ngã văng ra đường sau khi va chạm cách mép trước bên phải của xe ô tô 1,7m, cách mép đường chuẩn 5,2m.

Vị trí 8: Vị trí Vù A M ngã văng ra đường sau khi va chạm cách mép lốp trước bên trái của xe ô tô 05m, cách mép đường chuẩn 4,5m.

Vị trí 9: Vị trí Vù Bả D ngã văng ra đường sau khi va chạm, cách mép lốp trước bên trái của xe ô tô 06m, cách mép đường chuẩn 3,2m.

2. Về phương tiện:

- Xe ô tô BKS 29H-244.97 nhãn hiệu ISUZU mặt nạ bị cong vênh, mốp méo kích thước 0,53m x 0,68m; tấm lưới thông gió bị mốp méo rời khỏi vị trí ban đầu; Ba - đờ sóc cong vênh; kính bảo vệ biển kiểm soát bị vỡ nứt; kính bảo vệ đèn nhan, đèn pha bị vỡ; bậc lên xuống cửa buồng lái bị vỡ; giá đỡ vô lăng bị gỉ, lỏng.

- Xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 26F1-033.85 gương chiếu hậu bên phải cong cằn, kính vỡ; tay ga bị cong; phanh tay cong; giá đỡ hàng bên phải bị chày xước; giá đỡ chân trước và sau bị bào mòn; đuôi ống xả bị chày xước; biển kiểm soát bị cong gập từ ngoài vào trong; cánh yếm trước bên phải bị xước.

Về tài sản bị thiệt hại: Kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐG ngày 04/6/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thuộc UBND huyện Sốp Cộp kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Wave S màu trắng- đen biển kiểm soát 26F1-033.85; Tổng giá trị thiệt hại các bộ phận hư hỏng là 1.090.000 đồng. Chiếc xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu trắng, biển kiểm soát 29H-244.97 mua mới từ ngày 20/4/2019; Tổng giá trị thiệt hại các bộ phận là 6.250.000 đồng.

"Kết luận giám định số 1151 ngày 18/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: Vận tốc của xe ô tô nhãn hiệu ISUZU biển kiểm soát 29H-244.97 tại thời điểm xảy ra tai nạn từ 66 km/h đến 70 km/h".

Ngày 18/10/2021 Cơ quan điều tra Công an huyện Sốp Cộp đã có Quyết định trả lại xe ô tô BKS 29H- 244.97 Công ty Hoàng Minh và trả lại chiếc xe mô tô BKS 26F1- 033.85 cho chủ sở hữu là Tòng Thị Chanh. Các chủ sở hữu đều

không yêu cầu bồi thường, nên phần bồi thường về tài sản không đưa ra để giải quyết tiếp

3. Về sức khỏe bị thiệt hại:

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 141/TgT ngày 24/6/2021 của Trung tâm y tế thuộc Sở y tế tỉnh Sơn La, đối với Vũ Pó C ; kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 40%.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 139/TgT ngày 24/6/2021 của Trung tâm y tế thuộc Sở y tế tỉnh Sơn La, Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với Vũ A M là 29%.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 140/TgT ngày 24/6/2021 của Trung tâm y tế thuộc Sở y tế tỉnh Sơn La, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với Vũ Bả D là 24%.

Trong thời gian các bị hại điều trị tại bệnh viện bị cáo P đã hỗ trợ điều trị cho Vũ Pó C và Vũ Bả D mỗi bị hại 6.500.000 đồng và cho Vũ A M 500.000 đồng; Ngày 01/11/2021 gia đình bị cáo đã tự nguyện nộp tạm thu số tiền 30.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La để bồi thường cho các bị hại.

Tại phiên tòa bị cáo P và các bị hại cùng những người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận và thống nhất mức bồi thường như sau:

Vũ Pó C yêu cầu bị cáo Phú bồi thường tổng số tiền là 30.000.000 đồng; Vũ A M yêu cầu bị cáo Phú bồi thường tổng số tiền là 25.000.000 đồng; Vũ Bả D yêu cầu bị cáo Phú bồi thường tổng số tiền là 30.000.000 đồng. Bị cáo Lý Minh P nhất trí với yêu cầu bồi thường tiếp của các bị hại.

Bản cáo trạng số 66/CT-VKSSC ngày 23 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo Lý Minh P về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ quy định tại điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi trình bày luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1, 5 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65, khoản 4 Điều 328 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lý Minh P từ 14 tháng đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, tuyên thời gian thử thách; Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô thời gian 12 tháng, tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo; Về xử lý vật chứng: Chấp nhận cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô BKS 29H-244.97 và xe mô tô BKS 26F1- 033.85 cho chủ sở hữu.

Về phần bồi thường dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự và các Điều 584, 585, 586, 590, 601 của Bộ luật dân sự; Đề nghị chấp nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và các bị hại:

Bị cáo P bồi thường tiếp cho bị hại Vũ Pó C tổng số tiền là: 30.000.000 đồng; bồi thường tiếp cho bị hại Vũ A M tổng số tiền 25.000.000 đồng; bồi thường tiếp cho bị hại Vũ Bả D tổng số tiền 30.000.000 đồng là phù hợp, cần chấp nhận. Công ty cổ phần đầu tư Thương mại dịch vụ Hoàng Minh khi ký hợp đồng với Lý Minh P, hai bên đã có biên bản thỏa thuận về quy chế hoạt động của lái xe vào ngày 02/5/2021, Trường hợp lái xe để xảy ra vi phạm luật giao thông đường bộ để xảy ra tai nạn, va chạm hoặc hỏng xe thì lái xe phải hoàn toàn chịu trách nhiệm 100%; Do vậy Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Hoàng Minh không phải chịu trách nhiệm liên đới về bồi thường dân sự do lái xe gây ra.

Những người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại đều trình bày : Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp truy tố bị cáo Lý Minh P về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ theo điểm c khoản 1 Điều 260 là đúng với quy định của pháp luật. Với lỗi hỗn hợp và lỗi vô ý tuy có áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo và cần cấm bị cáo hành nghề trong thời gian 12 tháng. Về trách nhiệm dân sự, trong vụ án những người bị hại cũng có lỗi trong việc dẫn đến gây tai nạn và gây tổn hại về sức khỏe cho chính bản thân các bị hại, nên cũng phải chịu trách nhiệm một phần về hành vi của mình; Do đó nhất trí việc bị cáo và các bị hại đã thỏa thuận về bồi thường thiệt hại là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với hành vi vi phạm của bị hại Vũ Pó Chua, Cơ quan Điều tra Công an huyện Sốp Cộp đã ra Quyết định xử phạt hành chính, phạt tiền là đúng với quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng; quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sốp Cộp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lý Minh P có giấy phép lái xe hạng C, Hồi 13 giờ 30 phút ngày 22/5/2021 Phứ điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát 29H- 244.97 đi với tốc độ từ 66 km/h đến 70km/h, đến ngã tư đường đồng mức đã đâm vào xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave S mang Biển kiểm soát 26F-033.85 do Vũ Pó C điều khiển chở Vũ A M, và Vũ Bả Dia ngồi sau, hậu quả đã gây tổng thiệt hại đến 93% sức khỏe cho các bị hại là Vũ Pó C 40%; Vũ A M 29%; Vũ A D 24%. Về tài sản xe Mô tô bị thiệt hại 1.090.000 đồng, xe ô tô bị thiệt hại 6.250.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Phú vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, không khai báo bổ sung; lời khai của bị cáo phù hợp với: Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, Kết luận giám định pháp y về tổn hại sức khỏe, Kết luận định giá về tài sản bị thiệt hại là 01 xe mô tô và 01 xe ô tô; lời khai của những người bị hại.

Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lý Minh P, phạm tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại về sức khỏe cho nhiều người và tài sản cho người khác, gây lo lắng cho nhân dân trong khu vực, bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật, nhận thức được hành vi nguy hiểm cho xã hội, do chủ quan nên đã phạm tội. Do đó cần phải xử phạt nghiêm theo quy định của pháp luật, nhằm răn đe giáo dục và đề phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo, một phần lỗi của người bị hại không chấp hành nghiêm khi tham gia giao thông dẫn đến phạm tội; ngay sau khi phạm tội bị cáo đã đưa nạn nhân đi cấp cứu, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, tích cực bồi thường cho người bị hại nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; bị cáo có người thân được tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng Ba, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị hại cũng đề nghị cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự, tuy xử phạt tù đối với bị cáo nhưng cho hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện giúp bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về phần bồi thường dân sự:

- Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Hoàng Minh đã nhận lại xe, tuy có bị thiệt hại 6.250.000 đồng nhưng đã được sửa chữa hiện xe đã đi vào hoạt

động bình thường và không có yêu cầu bồi thường gì thêm là phù hợp với quy định của pháp luật, nên phần bồi thường không đặt ra.

Đối với chiếc xe mô tô của chị Tòng Thị Chanh cho Vừ Pó Chua mượn, cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại cho chủ sở hữu và không yêu cầu Pó Chua bồi thường, nên không đặt ra để giải quyết tiếp.

Trong vụ án, người bị hại ông Vừ Pó C, khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trở theo 02 người khác ngồi sau, cả ba người đều không đội mũ bảo hiểm, trở quá số người quy định, đang ở phần đường nhánh đi sang phần đường được ưu tiên, không quan sát, dẫn đến vụ tai nạn giao thông. Như vậy Vừ Pó C cũng có lỗi trong việc gây tai nạn và thiệt hại về sức khỏe cho bản thân và cho nhiều người, nên không được yêu cầu bị cáo P bồi thường toàn bộ thiệt hại, mà phải chịu trách nhiệm một phần về mức thiệt hại.

Chấp nhận bị cáo Lý Minh P đã thỏa thuận bồi thường tiếp cho các bị hại như:

Bồi thường tiếp cho Vừ Pó C, tổng số tiền là 30.000.000 đồng; Bồi thường tiếp cho Vừ Bả D, tổng số tiền là 30.000.000 đồng; bồi thường tiếp cho Vừ A M tổng số tiền là 25.000.000 đồng. Bị cáo P nhất trí với yêu cầu bồi thường tiếp của các bị hại.

[6] Vật chứng của vụ án: Không có vật chứng cần sử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, nơi cư trú có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc hộ cận nghèo, nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 260, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 3, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015; khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lý Minh P phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Lý Minh P 16 (Mười sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 32 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (24/12/2021), giao bị cáo Phú cho Ủy ban nhân dân xã Bảo Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục thi hành án. Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong hạn 12 tháng kể từ ngày tuyên án. Tuyên trả tự do ngay tại phiên Tòa cho bị cáo.

"Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự".

“ Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này”.

2. Về bồi thường dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Áp dụng Điều 584, 585, 586, 590 và Điều 601 của Bộ luật dân sự năm 2015:

Chấp nhận việc thỏa thuận về bồi thường thiệt hại giữa bị cáo Lý Minh P và các bị hại như sau:

- Lý Minh P bồi thường tiếp cho ông Vũ Pó Chua số tiền: 30.000.000 đồng *(Ba mươi triệu đồng)*

- Lý Minh P phải bồi thường tiếp cho ông Vũ Bả Dĩa số tiền: 30.000.000 đồng *(Ba mươi triệu đồng)*

- Lý Minh P bồi thường tiếp cho Vũ A Mạnh số tiền: 25.000.000 đồng *(Hai mươi lăm triệu đồng)*

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo Lý Minh P không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La ;
- VKSND huyện Sốp Cộp ;
- Công an huyện Sốp Cộp;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QL,NVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Ngọc Tam

