

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2022/HS-PT

Ngày: 17 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoài Nam

Các Thẩm phán: Ông Mai Anh Tuấn
Ông Nguyễn Đức Cảnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 29/2022/TLPT-HS ngày 6 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Đoàn Văn V và Nguyễn Văn Ch, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 25 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Đoàn Văn V, sinh năm 1984, tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Đội 2, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; con ông Đoàn Văn Tr sinh năm 1947; con bà Nguyễn Thị H sinh năm 1951; có vợ là Phạm Thị Nh sinh năm 1989; có 01 con sinh năm 2010; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 12/10/2021 đến ngày 21/10/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1982, tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 1, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn H sinh năm 1953 (đã chết); con bà Trần Thị L

sinh năm 1955; có vợ là Đỗ Thị Ng sinh năm 1985; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 12/10/2021 đến ngày 21/10/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay.

Ngoài ra còn các bị cáo khác không kháng cáo và không bị kháng nghị: Vũ Văn Ch1, Phạm Văn Tr, Nguyễn Văn Th, Vũ Gia Đ, Lương Văn T, Trần Văn C, Trần Văn Ph.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 8 giờ ngày 12/10/2021, Vũ Văn Ch1 đến nhà Trần Văn Ph ở xóm 2 xã Nghĩa Phú chơi thì thấy Ph đang ôm nằm trong phòng ngủ. Khoảng 15 phút sau Đoàn Văn V và Trần Văn C đến chơi. Khi đang ngồi chơi uống nước, V rủ mọi người chơi đánh “Phỏm” ăn tiền. C, Ch đều đồng ý. V lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân dưới gầm bàn uống nước nhà Ph, cùng C và Ch ra gian bếp nhà Ph chơi đánh phỏm ăn tiền. Luật chơi như sau: Người cầm cái sẽ chia đều cho mỗi người 9 quân bài, riêng người cầm cái được chia 10 quân và đánh trước, số bài còn lại bỏ vào giữa chiếu gọi là lọc. Người cầm cái đánh trước rồi theo vòng ngược chiều kim đồng hồ, người tiếp theo tùy vào bài trên tay có thể “ăn” nếu hợp được với số bài trên tay tạo thành Phỏm, nếu không ăn thì bốc bài ở lọc rồi đánh tiếp. Khi có người “ù” (03 phỏm) thì ván bài kết thúc, những người thua phải trả cho người “ù” 100.000 đồng, nếu không có ai “ù” thì sau bốn vòng đánh mọi người hạ bài tính điểm, ai có tổng số điểm ít nhất sẽ thắng và thu của người về nhì, ba, bết lần lượt là 20.000 đồng, 40.000 đồng và 60.000 đồng, nếu ai không có phỏm (cháy) thì phải trả cho người thắng 80.000 đồng, nếu có từ hai bài bằng điểm nhau trở lên thì ai hạ bài trước sẽ thắng. Chơi được khoảng 15 phút thì Nguyễn Văn Ch đến tham gia chơi cùng. Chơi đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì mọi người nghỉ, Trần Văn C đi về, còn Đoàn Văn V, Vũ Văn Ch1 và Nguyễn Văn Ch ở lại nhà Ph ăn cơm. Tổng số tiền Đoàn Văn V, Vũ Văn Ch1, Nguyễn Văn Ch và Trần Văn C sử dụng để đánh phỏm ăn tiền là 9.635.000 đồng.

Sau khi ăn cơm xong, khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì Lương Văn T đến nhà Ph chơi. Tiếp đến là Nguyễn Văn Th và Trần Văn Ph là bố đẻ anh Ph ở cạnh nhà anh Ph đến chơi. V rủ mọi người chơi đánh Liêng ăn tiền. Vũ Văn Ch, Nguyễn Văn Ch1, Nguyễn Văn Th, Lương Văn T đồng ý, ngồi xuống chiếu đã trải sẵn ở gian bếp để chơi, còn Ph ngồi xem. Luật chơi như sau: Mỗi người góp 20.000 đồng vào giữa (gọi là góp gà), sau đó người cầm cái chia đều cho mỗi người ba quân bài, số bài còn lại bỏ vào giữa gọi là bài lọc. Tổ tối đa ba vòng, mỗi

vòng tối đa 200.000 đồng. Người cầm cái được quyền tố trước (đặt cửa), rồi lần lượt theo vòng ngược chiều kim đồng hồ, tùy vào bài những người chơi kế tiếp có thể tố bằng hoặc cao hơn hoặc không tham gia và úp bài vào lọ, đến khi không ai tố thêm nữa thì hạ bài tính thắng thua. Bài cao nhất là Sáp; tiếp theo là Liêng, tiếp đến là Ảnh và sau cùng là tính điểm. Trong quá trình chơi Liêng, các đối tượng đã bỏ ra 120.000 đồng đưa cho Ph, là tiền điện, nước, thuốc phục vụ đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì Trần Văn C đến nhưng chỉ ngồi xem, tiếp đến là Phạm Văn Tr và Vũ Gia Đ đến tham gia chơi cùng. Chơi đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an xã Nghĩa Phú phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và số tiền 3.230.000 đồng. Thu giữ trên người các đối tượng tổng số tiền 23.287.000 đồng. Trong đó Vũ Văn Ch1 5.060.000 đồng, Phạm Văn Tr 2.500.000 đồng, Nguyễn Văn Ch 2.020.000 đồng, Nguyễn Văn Th 1.507.000 đồng, Trần Văn C 1.455.000 đồng, Lương Văn T 15.000 đồng đều là tiền sử dụng để đánh bạc; Vũ Gia Đ 10.730.000 đồng, trong đó có 30.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc, 10.700.000 đồng không sử dụng để đánh bạc. Thu giữ của Trần Văn Ph 120.000 đồng tiền hồ. Tổng số tiền Đoàn Văn V, Vũ Văn Ch1, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Th, Phạm Văn Tr, Vũ Gia Đ, Lương Văn T sử dụng để đánh liêng là 14.482.000 đồng. Ngoài ra, còn thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu LEAD màu vàng, biển số 18L1-471.91 của Nguyễn Văn Th; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen trắng, 01 xe mô tô nhãn hiệu AIRBLADE màu đỏ đen, biển số 18L1-323.13 của Phạm Văn Tr; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đồng, 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu đen, biển số 30M4-1106 của Vũ Văn Ch1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX màu đỏ đen, biển số 18L1-260.02 của Đoàn Văn V; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu tím đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu AIR BLADE màu đen, biển số 29K1-090.68 của Trần Văn C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu AIR BLADE màu đỏ đen, biển số 16N6-3166 của Vũ Gia Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI màu xanh, biển số 61T4 - 8764 của Lương Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu nâu, 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu xanh, biển số 47L7-9574 của Nguyễn Văn Ch. Qua điều tra xác định những tài sản trên không sử dụng vào việc đánh bạc, Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng trả lại cho các chủ sở hữu. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2022/HS-ST ngày 25-3-2022 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17; Điều 58, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Ch.

1. Tuyên bố các bị cáo Đoàn Văn V, Nguyễn Văn Ch phạm tội “Đánh bạc”.
2. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn V 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 12/10/2021 đến ngày 21/10/2021.
3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 12/10/2021 đến ngày 21/10/2021.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định điều luật áp dụng, tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, về án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 30-3-2022, bị cáo Đoàn Văn V có đơn kháng cáo với nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, tuy nhiên mức hình phạt 01 năm 09 tháng tù là quá nặng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 30-3-2022, bị cáo Nguyễn Văn Ch có đơn kháng cáo với nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, tuy nhiên mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù là quá nặng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đoàn Văn V giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày: Bị cáo rất ăn năn hối hận về việc làm của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn Ch thay đổi nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo và trình bày: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo đã tích cực ủng hộ quỹ phòng chống covid, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của các bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đoàn Văn V và Nguyễn Văn Ch về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không

xuất trình được tài liệu, chứng cứ gì mới, đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Đoàn Văn V và Nguyễn Văn Ch: Khoảng 8 giờ 15 phút, đến khoảng 11 giờ ngày 12/10/2021, tại nhà Trần Văn Ph, Đoàn Văn V, Vũ Văn Ch1, Trần Văn C, Nguyễn Văn Ch có hành vi chơi đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm ăn tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh phỏm ăn tiền là 9.635.000 đồng. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Đoàn Văn V, Vũ Văn Ch1, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Th, Lương Văn T, Phạm Văn Tr và Vũ Gia Đ có hành vi chơi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng ăn tiền tại nhà Trần Văn Ph. Trần Văn Ph đã thu của các đối tượng đánh bạc 120.000 đồng tiền hồ để phục vụ đánh bạc và đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an xã Nghĩa Phú phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh liêng ăn tiền là 14.482.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, không oan. Cấp sơ thẩm căn cứ vào hành vi và tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, các tình tiết định khung, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo Đoàn Văn V 01 năm 09 tháng tù, bị cáo Nguyễn Văn Ch 01 năm 03 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên các bị cáo tham gia đánh bạc từ sáng đến chiều có nghỉ ăn trưa nên xác định các bị cáo phạm tội liên tục, kéo dài không phải các bị cáo phạm tội nhiều lần. Cấp sơ thẩm áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS đối với các bị cáo là không chính xác. Do các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS và các bị cáo chỉ bị truy tố theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS nên lần phạm tội này của các bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đoàn Văn V: Do bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch: Tại phiên tòa phúc thẩm bị

cáo xuất trình đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương, bị cáo tích cực hỗ trợ quỹ phòng chống Covid của địa phương, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Xét gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, các con đều nhỏ và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; Đối chiếu với hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 10/5/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo có đủ điều kiện miễn chấp hành hình phạt tù, nên cần chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, tạo điều kiện cho bị cáo vừa cải tạo vừa chăm lo cho gia đình, thể hiện bản chất nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo của bị cáo Đoàn Văn V, Nguyễn Văn Ch được chấp nhận, nên các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Sửa một phần bản án sơ thẩm

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Ch.

- Xử phạt bị cáo Đoàn Văn V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 12/10/2021 đến ngày 21/10/2021 về tội “Đánh bạc”

- Xử phạt Nguyễn Văn Ch 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (17/6/2022) về tội “Đánh bạc”. (Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 12/10/2021 đến ngày 21/10/2021)

Giao bị cáo Nguyễn Văn Ch cho Ủy ban nhân dân xã N huyện N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt

tù của bản án đã cho hưởng án treo;

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị cáo Đoàn Văn V, Nguyễn Văn Ch không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì người bị thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND.CC;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- TA-CA-VKS huyện Nghĩa Hưng;
- CC.THADS huyện Nghĩa Hưng;
- UBND xã N;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Lê Hoài Nam