

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TX
THÀNH PHỐ HN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 221/2020/HS-ST
Ngày: 27/10/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TX

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:** Bà **Phương Thảo**

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Bà **Chu Thị Tuyết**

Ông Đặng Như Hùng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Trần Thị Huyền Trang**- Cán bộ Tòa án nhân dân quận TX, thành phố HN

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận TX, thành phố HN tham gia phiên tòa:** Ông **Lê Hưng Thái** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 10 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận TX, thành phố HN, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 225/2020/TLST-HS ngày 08.10.2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 345/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Triệu Đình T**; sinh ngày 10.10.1977 tại HN; Tên gọi khác: không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: XC, TK, TT, HN; Nơi cư trú: XC, TK, TT, HN; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Triệu Đình T (sinh năm 1953); Con bà: Giang Thị V (sinh năm 1956); Vợ: Lê Thị H (sinh năm 1979); Con: 03 con (sinh năm 2001, 2003, 2005).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bị cáo 01 lần bị kết án đã được xóa án, 01 lần bị xử lý hành chính.

- Ngày 02.04.2010, Tòa án nhân dân quận ĐĐ xử phạt 28 tháng tù tọt tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong án phạt tù ngày 19.01.2012.

- Bị cáo bị tạm giữ ngày 05.08.2020, tạm giam ngày 14.08.2020; hiện đang tạm giam tại Trại giam số 2, Công an thành phố HN.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Vũ Đức K**, sinh ngày 04.10.1977; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 3A phường ĐC, HM,HN; Chỗ ở: số 9/229 ĐCT, ĐC, HM,HN; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Vũ Bằng Đ (sinh năm 1949) và con bà Đinh Thị Đ (sinh năm 1955); Vợ: Phạm Thị V (sinh năm 1983); Con có 02 con (sinh năm 2007 và 2011).

Tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 21.05.2020, hủy tạm giữ ngày: 29.05.2020.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:*

Công ty trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB; xin vắng mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị **Phạm Thị S**, sinh năm: 1984;

2. Anh **Vũ Long K**, sinh năm: 1981.

Nơi cư trú: trụ cầu 130 NX, phường ĐK, HM, HN .

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a) Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 8 giờ ngày 20.05.2020 sau khi phát hiện bị mất một số tài sản, ông La Văn N (sinh năm 1960, Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà 8+10 khu BV, tổ 25 phường MD, quận CG, thành phố HN) là trưởng ban quản lý cư dân khu đô thị P đến công an phường TXN trình báo về việc căn hộ G17-G18 khu liên kề P số 53 TK, phường TX Nam, quận TX, thành phố HN bị trộm cắp tài sản. Qua khám nghiệm hiện T và rà soát camera theo hướng di chuyển của các đối tượng, khoảng 21 giờ ngày 20.05.2020 tổ công tác đội cảnh sát hình sự công an quận TX phối hợp cùng công an phường TXN phát hiện Vũ Đức K điều khiển xe máy Honda Dream

biên kiểm soát 29F2-3030 có đặc điểm giống đối tượng nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra và đưa K về trụ sở cơ quan công an làm việc.

Cơ quan công an thu giữ gồm:

* Thu giữ của K:

+ 01 xe máy Honda Dream màu nâu, BKS: 29F2-3030, số máy 0036296, số khung: 0036296, xe đã qua sử dụng, phía trước xe không có yếm chắn hai bên, không có gương chiếu hậu.

+ 01 áo somi dài tay kẻ caro, hai ống tay màu xám đã qua sử dụng; 01 quần dài thể thao màu đen đã qua sử dụng là trang phục K mặc khi đi trộm cắp tài sản.

+ 01 tua vít dài 15cm, có hai đầu thanh kim loại

+ 01 đoạn dây dù màu xanh

* Thu giữ của Công ty trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB:

+ 02 ghế inox.

+ 01 bình ác quy nhãn hiệu GS-NS40ZL(S) 12V 35Ah đã qua sử dụng.

* Thu giữ tại nơi ở của T:

+ 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell latitude e6420, Intel core i5, kích thước màn hình: 14inch, màu đen, năm sản xuất: 2011 (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo Ideapad 100 PFOGR3CD, Intel core i3, kích thước màn hình: 15inch, màu đen, năm xuất: 2016 (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Campad presario CQ43, Intel core i3, kích thước màn hình: 14 inch, màu ghi xám, năm xuất: 2012 (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) bộ lưu điện cũ nhãn hiệu Castle 2k – Santak Model: C2KE, năm sản xuất: 2015 (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) máy tính để bàn (PC) nhãn hiệu HP 270-P002L (Z8H4 1AA), Intel pentium G4560T, năm sản xuất: 2017 (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) màn hình máy tính nhãn hiệu Dell E2016HV 19.5 inch, năm sản xuất: 2017 (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) bộ điều hòa nhãn hiệu Midea, mã sản phẩm: MS11D1-12HR/M511D1A-12HR, công suất: 12000 Btu/h, năm sản xuất: 2016 (gồm dàn nóng và lạnh đã qua sử dụng, tình trạng vẫn hoạt động).

+ 01 (một) bộ điều hòa nhãn hiệu Panasonic, model: CU/CS-A12EKH, công suất: 12000 Btu/h, năm sản xuất: 2016 (gồm dàn nóng và lạnh đã qua sử dụng, tình trạng vẫn hoạt động).

+ 01 (một) bộ quạt nhãn hiệu Vinawind, mã sản phẩm :QH350-LP/QH350-TL, năm sản xuất: 2018 (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) quả cầu bằng chất liệu đá trắng hồng, đường kính 10cm.

+ 01 (một) chiếc cặp vải màu đen, kích thước 40x30cm (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) chiếc balo Lenovo màu xám đen, kích thước 35x40cm (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) đôi giày nhãn hiệu Lining (đã qua sử dụng).

Tại bản kết luận định giá số 204/KLĐG ngày 28.5.2020 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự- Ủy ban nhân dân quận TX kết luận, tổng số tài sản K và T trộm cắp được tại nhà G17-G18, khu liên kề trị giá là 19.400.000 đồng (mười chín triệu bốn trăm ngàn đồng).

Qua đấu tranh truy xét, ngày 21.5.2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận TX ra lệnh giữ người trong T hợp khẩn cấp đối với Vũ Đức K. Đối với Triệu Đình T, sau khi biết cơ quan công an đã phát hiện ra hành vi trộm cắp tài sản của mình thì T trốn khỏi nơi cư trú, ngày 05.8.2020 cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận TX ra lệnh giữ người trong T hợp khẩn cấp đối với T.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Đức K và Triệu Đình T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Ngày 19.05.2020 Vũ Đức K đến nhà Triệu Đình T để giúp làm một số việc gia đình và sửa lại gác xép. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày T rủ K đi trộm cắp tài sản tại khu nhà liền kề P, 53 TK, TX Nam, TX, HN. K đồng ý và T chuẩn bị sẵn 1 bao tải bên trong có 1 túi nilon màu đen, 1 chiếc dao, 1 chiếc kéo, 1 chiếc tuavit, một đoạn dây dù và lắp giá đèn hàng vào xe của K để đi trộm cắp tài sản. Khoảng 0 giờ ngày 20.05.2020 K điều khiển xe máy Honda Dream biển kiểm soát 29F2-3030, còn T điều khiển xe máy Yamaha Sirius (không nhớ biển kiểm soát) đi trộm cắp tài sản. K và T dựng xe ở gần bụi chuối cách khu nhà liền kề P khoảng 200m sau đó men theo bờ mương và trèo T để vào trong. T và K đột nhập vào nhà G17-G18 khu nhà liền kề P nhưng không thể cạy được cửa chính nên dùng dao rạch doăng cao su ở cửa sổ của căn hộ, sau đó dùng tuavit đẩy làm vỡ kính cửa sổ để vào căn hộ. K và T lấy các tài sản ở căn hộ G17,G18 là văn phòng của Công ty

trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB gồm: 1 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell, 1 máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo, 1 máy tính xách tay nhãn hiệu Compad, 1 bộ lưu điện cũ, 1 máy tính để bàn nhãn hiệu HP, 1 màn hình máy tính nhãn hiệu Dell, 1 bộ điều hòa nhãn hiệu Media, 1 bộ điều hòa nhãn hiệu Panasonic, 1 hộp quạt nhãn hiệu Vinawind, 1 quả cầu đá màu trắng hồng, 1 balo nhãn hiệu Lenovo, 1 chiếc túi vải màu đen và 1 đôi giày nhãn hiệu Lining đã sử dụng. T và K lấy 2 chiếc ghế của căn hộ G17 để vận chuyển những tài sản trộm cắp được mang tập kết tại chỗ để xe máy, sau đó dùng xe máy, bao tải, dây chằng để vận chuyển toàn bộ số tài sản đã tập kết về nơi ở của T tại XC, TK, Tân Triều, TT, HN để cất giấu. Quá trình trở tài sản trộm cắp về, do quá nhiều tài sản, không thể chở hết nên T để lại 01 bình ác quy nhãn hiệu GS-NS40ZL(S) 12V 35Ah tại nơi tập kết. Sau đó K và T thống nhất tài sản trộm cắp được sẽ để T mang đi tiêu thụ rồi về chia nhau.

b) Về các vấn đề khác của vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29F2-3030, số máy: 0036296, số khung: 0036296, K khai đã mượn của vợ chồng chị Phạm Thị S (sinh năm: 1984; nơi ở: trụ cầu 130 NX, phường ĐK, HM, HN) để sử dụng. Tại cơ quan điều tra, chị S khai chiếc xe trên là của Anh Vũ Long K (sinh năm: 1981- chồng chị S) mua của một người đàn ông tên L từ năm 2012 để đi lại hằng ngày, khi mua không có giấy tờ mua bán. Chiều tối ngày 19.05.2020, K có hỏi mượn vợ chồng chị S chiếc xe để làm phương tiện đi lại. Qua tra cứu số khung, số máy xác định chiếc xe không có cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, xe đăng ký chủ sở hữu mang tên ông Trần Đức T (địa chỉ : F371 SS, HN). Làm việc với cơ quan điều tra, ông T cho biết: chiếc xe nêu trên là của ông mua mới và đăng kí ngày 20.05.1996 để sử dụng làm phương tiện đi lại, đến năm 2001 do không còn nhu cầu sử dụng nên ông đã bán chiếc xe trên cho một người đàn ông tên L (không nhớ rõ thông tin cá nhân) với số tiền 20.000.000đ. Sau khi bán xe, ông T không biết được thông tin gì khác về chiếc xe nêu trên nữa. Tại bản kết luận giám định số 4826/C09-P2 ngày 27.07.2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận số máy: 0036296, số khung: 0036296 đóng trên xe là số khung, số máy nguyên thủy.

Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Sirius là phương tiện T sử dụng để đi trộm cắp tài sản. T khai không nhớ biển kiểm soát, chiếc xe trên T mượn của anh Nguyễn Gia Đ (sinh năm 1977, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: LX, PT, HN) và hiện nay T đã làm mất chiếc xe trên và không trình báo cơ quan công an. Tiến

hành xác minh tại xã LX, huyện PT, HN không có người tên Nguyễn Gia Đ nên cơ quan cảnh sát điều tra công an quận TX không có căn cứ điều tra xử lý.

Đối với toàn bộ tài sản K và T trộm cắp ngày 20.05.2020 tại căn hộ G17-G18 khu liên kề P số 53 TK, TX Nam, TX, HN thu giữ được tại nơi ở của T. Quá trình điều tra xác định các tài sản trên thuộc sở hữu của công ty trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB, cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho ông Cao Xuân L (sinh năm 1967, Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 18 hẻm 42/28/1 TK, TXN, TX, HN) là đại diện theo ủy quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB. Ông Lợi nhận lại toàn bộ tài sản và yêu cầu bồi thường 1.500.000 đồng do K và T làm hỏng một cửa sổ khung nhôm mặt kính kích thước 50x140cm và một bộ khóa cửa để đột nhập vào công ty.

c) Trích dẫn cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp:

Tại bản cáo trạng số 205/CT-VKSTX ngày 28.09.2020, Viện kiểm sát nhân dân quận TX, thành phố HN đã truy tố Triệu Đình T và Vũ Đức K về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo Triệu Đình T và Vũ Đức K khai hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Các bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền sửa chữa cửa kính cho Công ty trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB.

Quá trình tòa án giải quyết vụ án, Công ty trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, xác nhận đã nhận lại toàn bộ tài sản, yêu cầu bồi thường 1.500.000 đồng tiền sửa chữa cửa kính bị hỏng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận TX, thành phố HN tham gia phiên tòa có quan điểm: giữ nguyên quyết định truy tố Triệu Đình T và Vũ Đức K về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Đối với bị cáo Triệu Đình T: áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015; điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Bộ luật hình sự 2015: xử phạt bị cáo Triệu Đình T từ 22 tháng đến 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Đối với bị cáo Vũ Đức K: áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015: xử phạt bị cáo Vũ Đức

K từ 20 tháng đến 22 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015;

Về bồi thường dân sự: người bị hại đã nhận lại tài sản và yêu cầu bồi thường 1.500.000 đồng, ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo bồi thường số tiền 1.500.000 đồng khắc phục hậu quả cho Công ty trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy: 01 áo somi dài tay kẻ caro, hai ống tay màu xám đã qua sử dụng; 01 quần dài thể thao màu đen đã qua sử dụng là trang phục K mặc khi đi trộm cắp tài sản; 01 tua vít dài 15cm, có hai đầu thanh kim loại; 01 đoạn dây dù màu xanh.

Hoàn trả chị Phạm Thị S, anh Vũ Long chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29F2-3030, số máy: 0036296, số khung: 0036296.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã đ-ợc thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận TX, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận TX, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Công ty trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB xin vắng mặt tại phiên tòa; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Phạm Thị S và anh Vũ Long Khoát vắng mặt; việc vắng mặt của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là phù hợp với quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của người bị hại, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu;... có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 20.5.2020, Vũ Đức K và Triệu Đình T đã thực hiện hành vi trộm cắp: 1 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell latitude e6420, Intel core i5, kích thước màn hình 14inch, màu đen, năm sản xuất 2011 (đã qua sử dụng); 1 máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo Ideapad 100 PFOGR3CD, Intel core i3, kích thước màn hình 15inch, màu đen, năm sản xuất 2016 (đã qua sử dụng); 1 máy tính xách tay nhãn hiệu Compad presario CQ43, Intel core i3 kích thước màn hình 14inch, màu ghi xám, năm sản xuất 2012 (đã qua sử dụng); 1 bộ lưu điện cũ nhãn hiệu Castle 2k- Santak Model C2KE, năm sản xuất 2015 (đã qua sử dụng), 1 máy tính để bàn (PC) nhãn hiệu HP 270-P002L (Z8H4 1AA), intel pentium G456T, năm sản xuất 2017 (đã qua sử dụng), 1 màn hình máy tính nhãn hiệu Dell E2016HV 19.5 inch, năm sản xuất 2017 (đã qua sử dụng); 1 bộ điều hòa nhãn hiệu Media, mã sản phẩm: MS11D1- 12HR/M51D1A-12HR, công suất 12.000 Btu/h, năm sản xuất 2016 (gồm một dàn nóng và một dàn lạnh đã qua sử dụng, tình trạng vẫn hoạt động); 1 bộ điều hòa nhãn hiệu Panasonic, model: CU/CS-A12EKH, công suất 12.000 Btu/h, năm sản xuất 2016 (gồm một dàn nóng và một dàn lạnh đã qua sử dụng, tình trạng vẫn hoạt động); 01 bình ắc quy nhãn hiệu GS-NS40ZL(S) 12V 35Ah đã qua sử dụng; 1 quạt hộp nhãn hiệu Vinawind, mã sản phẩm: QH350-LP/QH350-TL, năm sản xuất 2018 (đã qua sử dụng); 1 quả cầu bằng chất liệu đá màu trắng hồng, đường kính 20cm; 1 chiếc cặp vải màu đen, kích thước 40x30cm (đã qua sử dụng); 1 balo nhãn hiệu Lenovo màu xám đen, kích thước 35x40cm (đã qua sử dụng); 1 đôi giày nhãn hiệu Lining (đã qua sử dụng) của Công ty trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB, tổng giá trị là 19.400.000 đồng tại căn hộ G17-G18 khu liên kề P số 53 TK, quận TX, thành phố HN.

Hành vi của các bị cáo Vũ Đức K và Triệu Đình T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Viện kiểm sát nhân dân quận TX, thành phố HN truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được quy định trong Bộ luật hình sự là hành vi phạm tội, gây mất trật tự trị an trong xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Các bị cáo là người đủ 18 tuổi, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì lợi ích cá nhân vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với các bị cáo, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét vai trò của từng bị cáo để có cơ sở cá thể hóa trách nhiệm hình sự. Bị cáo Triệu Đình T là người khởi xướng, trực tiếp chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội và trực tiếp thực hiện hành vi, nhận tiêu thụ tài sản. Bị cáo Vũ Đức K là người thực hiện hành vi phạm tội theo sự khởi xướng của Triệu Đình T. Bản thân Triệu Đình T có nhân thân xấu, từng bị kết án về hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, Triệu Đình T phải chịu trách nhiệm hình sự nghiêm khắc hơn.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Triệu Đình T và Vũ Đức K không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, người bị hại là Công ty trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Vũ Đức K có nhân thân tốt, lần phạm tội này là lần đầu và thuộc T hợp ít nghiêm trọng, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do đó, cũng giảm một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Bồi thường dân sự:

Về bồi thường dân sự: Tài sản trộm cắp đã được trả cho người bị hại.

Người bị hại đã nhận lại tài sản và yêu cầu bồi thường 1.500.000 đồng là tiền sửa chữa cửa kính và khóa, ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo thanh toán toàn bộ số tiền 1.500.000 đồng khắc phục hậu quả cho Công ty trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB.

[6] Xử lý vật chứng:

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy: 01 áo somi dài tay kẻ caro, hai ống tay màu xám đã qua sử dụng; 01 quần dài thể thao màu đen đã qua sử dụng là trang phục K mặc khi đi trộm cắp tài sản; 01 tua vít dài 15cm, có hai đầu thanh kim loại; 01 đoạn dây dù màu xanh.

Hoàn trả chị Phạm Thị S, anh Vũ Long K chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29F2-3030, số máy: 0036296, số khung: 0036296

[7] Án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Triệu Đình T và Vũ Đức K phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2- Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 135, 136; 331, 332, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

2.1. Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo Triệu Đình T 22 (hai mươi hai) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 05.8.2020.

2.2. Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo Vũ Đức K 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ 21.5.2020 đến 29.5.2020.

3. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

4. Bồi thường dân sự:

Người bị hại đã nhận lại tài sản.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Triệu Đình T, Vũ Đức K bồi thường số tiền 1.500.000 đồng khắc phục hậu quả cho Công ty trách nhiệm hữu hạn liên doanh ô tô HB.

5. Xử lý vật chứng và các vấn đề khác của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 áo somi dài tay kẻ caro, hai ống tay màu xám đã qua sử dụng; 01 quần dài thể thao màu đen đã qua sử dụng ; 01 đôi dép tông có quai màu nâu, đế màu đen đã qua sử dụng là trang phục K mặc khi đi trộm cắp tài sản.

+ 01 tua vít dài 15cm, có hai đầu thanh kim loại;

+ 01 đoạn dây dù màu xanh.

Hoàn trả chị Phạm Thị S, anh Vũ Long K 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29F2-3030, số máy: 0036296, số khung: 0036296, xe đã qua sử dụng, phía trước xe không có yếm chắn hai bên, không có gương chiếu hậu, xe không có đèn chiếu sáng, đèn xi nhan, không có vỏ ốp đầu xe.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận TX theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27.10.2020.

6. Án phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng: Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

Bị cáo Triệu Đình T và Vũ Đức K mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm; có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

☐ n xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố HN;
- VKSND quận TX;
- CA Quận TX;
- THADS quận TX ;
- Bị cáo; L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOÁN PHÂN TOÁN

PHƯƠNG THẢO

HỘI THẨM NHÂN DÂN **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
THẨM PHÁN **HỘI THẨM NHÂN DÂN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

