

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2021/HS-PT  
Ngày: 15/3/2021.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tuấn Anh.

*Các Thẩm phán:*

1. Ông Bùi Đức Nam
2. Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Mộng Nhung - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 579/HSPT ngày 07/12/2020 đối với bị cáo Phạm Huỳnh Bảo D, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bản án hình sự sơ thẩm số 126/2020/HS-ST ngày 27/10/2020 của Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

*Bị cáo bị kháng nghị:*

Phạm Huỳnh Bảo D; sinh năm 1994; tại: tỉnh S; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp Lương Huỳnh, xã Ngọc Tố, huyện M, tỉnh S; chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông: Phạm Hồng T và bà: Huỳnh Thị S; có vợ và 02 con (lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 18/6/2020 (Có mặt)

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Kiều Lan P, sinh năm 1962; địa chỉ: Nhà trọ không số, Đường 18, Khu phố 5, phường Linh Trung, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

*Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Tấn H, sinh năm 2000; địa chỉ: Ấp Hòa Lý, xã Ngọc Tố, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

2. Anh Lê Trường T, sinh năm 1994; địa chỉ: 8/15/11 Đường 138, Khu phố 2, phường Tân Phú, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00h00' ngày 18/6/2020, Phạm Huỳnh Bảo D điều khiển xe gắn máy hiệu Wave màu xanh - đen - đỏ, biển số 62M1 - 0503 đến khu vực cầu Tham Lương, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh mua 12 gói ma túy tổng hợp của 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) với giá 2.000.000 đồng. Sau đó, Phạm Huỳnh Bảo D cất số ma túy vừa mua vào túi quần trước bên trái rồi điều khiển xe máy về Quận 9 thuê Phòng 101 Khách sạn Cát Tường (địa chỉ: Số 09 Đường 120, Khu phố 2, phường Tân Phú, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh) để nghỉ. Sau đó, Phạm Huỳnh Bảo D gọi điện thoại cho Lê Trường T và Nguyễn Tấn H đến thì cả ba ngồi nói chuyện. Một lúc sau, Phạm Huỳnh Bảo D lấy số ma túy trong túi quần ra để sử dụng thì Lê Trường T và Nguyễn Tấn H nhìn thấy và biết Phạm Huỳnh Bảo D đang sử dụng ma túy tổng hợp nên Lê Trường T và Nguyễn Tấn H xin Phạm Huỳnh Bảo D cho hút cùng và Phạm Huỳnh Bảo D đồng ý. Cả ba sử dụng hết 03 gói ma túy đá, số còn lại Phạm Huỳnh Bảo D để trong túi quần. Đến 10h00' cùng ngày, Công an phường Tân Phú, Quận 9 kiểm tra hành chính phòng 101 phát hiện thu giữ trong túi quần trước bên trái của Phạm Huỳnh Bảo D đang mặc có 09 gói nylon được hàn kín, bên trong chứa tinh thể không màu. Phạm Huỳnh Bảo D khai nhận là am túy tổng hợp mua về để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 1029/KLGD-H ngày 25/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,2247 gram, loại Methamphetamine.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 126/2020/HS-ST ngày 27/10/2020 của Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phạm Huỳnh Bảo D 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/6/2020.

- Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 26/11/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị số 66/QĐ-VKS, đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm theo hướng hủy bản án hình sự sơ thẩm nêu trên để điều tra lại theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên Quyết định kháng nghị số 66/QĐ-VKS ngày 26/11/2020.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đề nghị: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ

vụ án phù hợp với lời khai của bị cáo Phạm Huỳnh Bảo D, thể hiện: Phạm Huỳnh Bảo D có hành vi tàng trữ 1,2247 gam, loại Methamphetamine để sử dụng thì bị bắt quả tang nên cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử Phạm Huỳnh Bảo D, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, ngoài hành vi bị xét xử, Phạm Huỳnh Bảo D còn có hành vi sử dụng phòng khách sạn do Phạm Huỳnh Bảo D thuê để đưa ma túy do Phạm Huỳnh Bảo D mua trước đó cho Lê Trường T và Nguyễn Tấn H cùng sử dụng, có dấu hiệu phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nhưng cấp sơ thẩm không xem xét xử lý đối với hành vi này là bỏ lọt tội phạm. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát, hủy bản án hình sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bị cáo Phạm Huỳnh Bảo D trình bày: Đề nghị đại diện Viện kiểm sát xem xét rút kháng nghị vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính nuôi con còn nhỏ và mới sử dụng ma túy lần đầu, mức án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Huỳnh Bảo D đã khai nhận toàn bộ hành vi do nghiện ma túy nên bị cáo đã đi mua ma túy của một đối tượng (không rõ lai lịch) mang về cất giữ trái phép, với mục đích để sử dụng; và cho Lê Trường T, Nguyễn Tấn H ma túy để cùng nhau sử dụng tại phòng khách sạn do bị cáo thuê thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng vào ngày 18/6/2020.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo Phạm Huỳnh Bảo D tại các phiên tòa (phúc thẩm, sơ thẩm) và tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các đối tượng Lê Trường T và Nguyễn Tấn H; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ: biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật - tài liệu, biên bản niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu, biên bản về hoạt động tố tụng khác của Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án.

Xét, đã đủ cơ sở để kết luận: Ngày 18/6/2020, bị cáo Phạm Huỳnh Bảo D đã có hành vi cất giữ trái pháp luật ma túy ở thể rắn có khối lượng 1,2247 gam, loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng tại Phòng 101 Khách sạn Cát Tường - địa chỉ: Số 09 Đường 120, Khu phố 2, phường Tân Phú, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; Cấp sơ thẩm đã điều tra, truy tố, xét xử đối với bị cáo Phạm Huỳnh Bảo D, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ pháp luật.

Tuy nhiên, ngoài hành vi bị xét xử nêu trên, Phạm Huỳnh Bảo D còn có hành vi cung cấp ma túy cho Lê Trường T và Nguyễn Tấn H cùng Phạm Huỳnh Bảo D sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng khách sạn do D thuê và có trách nhiệm quản lý; có dấu hiệu phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất

ma túy” theo quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), nhưng chưa được cấp sơ thẩm khởi tố, điều tra để xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/11/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị số 66/QĐ-VKS đối với bản án hình sự sơ thẩm số 126/2020/HS-ST ngày 27/10/2020 của Tòa án nhân dân Quận 9, là làm trong thời hạn và đúng thẩm quyền theo quy định tại các Điều 336 và khoản 1 Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; nên về hình thức được chấp nhận để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung kháng nghị: Xét thấy, có căn cứ cho rằng cấp sơ thẩm bỏ lọt tội phạm như lập luận nêu trên của Hội đồng xét xử phúc thẩm, nên cần chấp nhận toàn bộ Quyết định kháng nghị số 66/QĐ-VKS ngày 26/11/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, và hủy bản án hình sự sơ thẩm số 126/2020/HSST ngày 27/10/2020 của Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh) để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị số 66/QĐ-VKS ngày 26/11/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;

Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 126/2020/HS-ST ngày 27/10/2020 của Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

2. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh chuyển hồ sơ vụ án đến Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND thành phố Thủ Đức; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án thành phố Thủ Đức; (2)
- TAND thành phố Thủ Đức; (1)
- Công an thành phố Thủ Đức; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tuấn Anh**

