

Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Ngày: 10-9-2021

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Đồng Tịnh

Ông Nguyễn Văn Đồi

-Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Mỹ Thương – Thư ký Tòa án nhân dân
quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

*-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng
tham gia phiên tòa: Ông Thái Hồng Sơn - Kiểm sát viên.*

Ngày 10 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 70/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc H**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 15/8/2003 tại Quảng Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn Đ, xã Q. huyện Q, tỉnh Quảng Nam; Chỗ ở: 77 đường Y, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1980 và bà Phan Thị A, sinh năm 1978; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 29/6/2020 bị Công an thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính mức phạt tiền 150.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo hiện đang tại ngoại theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 70-1/LCCT-TA ngày 03/8/2021 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng (Có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:* bà **Phan Thị A**, sinh năm: 1978, địa chỉ: số 77 đường Y, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng là mẹ của bị cáo. (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông **Võ Văn T**, luật sư Văn phòng Luật sư T, Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng (Có mặt).

- *Người bị hại:* Ông **Hoàng Văn C**, sinh năm: 1992, địa chỉ: Tổ 31 phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông **Dương Tuấn A**, sinh năm: 1996, địa chỉ: số 10 đường L, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

2. Ông **Trương Văn T**, sinh năm: 1990, địa chỉ: số 143 đường N, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

3. Ông **Nguyễn Nhựt Thiện**, sinh năm: 1989, địa chỉ: tổ 57 phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 27/6/2020, Nguyễn Ngọc H đến xin việc ở tiệm sửa xe C tại ki ốt chợ An Trung, phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng do anh Hoàng Văn C làm chủ, anh C đồng ý nhận H vào làm và cho H ngủ lại tại tiệm sửa xe. Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 28/6/2020, Nguyễn Ngọc H thức dậy thấy anh Hoàng Văn C đang còn ngủ nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H đi lấy chìa khóa cửa mở cửa chính của tiệm sửa xe, rồi đến chỗ để tủ lạnh lấy chìa khóa xe mô tô mang biển kiểm soát 51U8-9897 và đi đến lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung J5 màu trắng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu xám của anh Hoàng Văn C đang để trên đầu giường bỏ vào túi quần đang mặc. Sau đó Nguyễn Ngọc H tiếp tục dùng chìa khóa xe đã lấy trước đó, mở ổ khóa xe mô tô mang biển kiểm soát 51U8-9897 và dắt xe đi ra khỏi tiệm sửa xe. Sau khi lấy trộm được tài sản, Nguyễn Ngọc H mang 02 chiếc điện thoại di động đã trộm cắp được đến tiệm điện thoại K Mobile trên đường Nguyễn Phan Vinh, phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng bán cho Trương Văn T với số tiền 600.000 đồng. Khi bán, Nguyễn Ngọc H nói với anh T điện thoại nhặt được ngoài đường. Sau đó Nguyễn Ngọc H đến quán Internet tại số 501 Núi Thành, thành phố Đà Nẵng để chơi game.

Trong lúc chơi game. Nguyễn Ngọc H liên hệ với nick facebook là “Thiên Nguyên” để bán xe mô tô biển kiểm soát 51U8-9897 cho anh Nguyễn Nhựt T và hẹn gặp nhau tại 291/32 Trần Cao Vân, thành phố Đà Nẵng để giao dịch. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Nguyễn Ngọc H mang xe nói trên đến bán cho anh Nguyễn Nhựt T được số tiền 1.000.000 đồng và quay lại quán internet để chơi game. Khi trao đổi mua bán xe mô tô biển kiểm soát 51U8-9897 Nguyễn Ngọc H nói với anh T là xe cũ do H mua lại, giấy tờ xe đã mất.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, anh Hoàng Văn C nghi ngờ Nguyễn Ngọc H đã lấy trộm tài sản của mình nên đi tìm H. Sau đó, anh C tìm được H đang chơi game tại quán Internet 501 Núi Thành, thành phố Đà Nẵng và Nguyễn Ngọc H đưa anh C đến gặp anh Nguyễn Nhựt T để chuộc lại xe mô tô mang biển kiểm soát 51U8-9897 và đến tiệm điện thoại Khanh Mobile trên đường Nguyễn Phan Vinh, phường Thọ Quang để chuộc lại chiếc điện thoại di động Samsung J5, còn chiếc điện thoại Iphone 6 màu xám do không đủ tiền nên chưa chuộc lại. Sau đó, anh C đã trình báo sự việc với công an phường An Hải Tây.

Tang vật thu giữ:

- 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 51U8-9897;
- 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám;
- 01 điện thoại di động Samsung J5 màu trắng.

Tại kết luận định giá số 50 ngày 03/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Sơn Trà xác định:

- Điện thoại di động Iphone 6 màu xám trị giá 1.445.000 đồng
- Điện thoại di động Samsung J5 màu trắng trị giá 1.745.000 đồng

Tại kết luận định giá số 50 ngày 03/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Sơn Trà xác định xe mô tô mang biển kiểm soát 51U8-9897 trị giá 300.000 đồng

Qua điều tra xác định: Xe mô tô mang biển kiểm soát 51U8-9897 là xe của anh Dương Tuấn A mang đến quán sửa xe của anh Hoàng Văn C để sửa chữa. Xe này do anh Dương Tuấn A mua của một người đàn ông không rõ lai lịch vào năm 2014 với số tiền 3.000.000 đồng, không viết giấy tờ mua bán. Qua xác minh thì xe mô tô mang biển kiểm soát 51U8-9897 có số máy là LC125FMH01287474, số này được cấp cho anh Đào Thanh H (địa chỉ: Khối 1 thị trấn EaKnốp, huyện EaKar, tỉnh ĐắkLắk) của xe mô tô mang biển kiểm soát 47H8-1403. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Sơn Trà đã ra quyết định ủy thác điều tra cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện EaKar, tỉnh ĐắkLắk để làm rõ nhưng đến

nay vẫn chưa có kết quả trả lời. Còn số khung của xe mô tô này thì không xác định được. Ngày 07/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Sơn Trà đã ban hành quyết định trưng cầu giám định số 63 để trưng cầu giám định xác định số khung của xe mô tô, tại kết luận giám định số 58/GĐ-SK,SM ngày 18/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định: Số khung của xe mô tô mang biển kiểm soát 51U8-9897 là VTMPCH102YT026241 - Số khung nguyên thủy. Trên cơ sở xác minh, xác định số khung này được cấp cho xe mô tô mang biển kiểm soát 51U8-9897 của anh Châu Thế C (sinh năm 1996, trú tại: 157/D3 Tô Hiến Thành, phường 12, quận 10, thành phố Hồ Chí Minh) đăng ký sở hữu. Tuy nhiên hiện nay anh C không còn sinh sống tại địa chỉ nêu trên, đi đâu làm gì địa phương không xác định được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà tách ra để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Về dân sự:

Anh Hoàng Văn C đã nhận lại 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám, 01 điện thoại di động Samsung J5 màu trắng, không yêu cầu bồi thường gì thêm;

Anh Trương Văn T và anh Nguyễn Nhựt T không yêu cầu bồi thường gì;

Anh Dương Tuấn A yêu cầu được nhận lại xe mô tô mang biển kiểm soát 51U8-9897.

Tại bản Cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 01/7/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Qua xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Ngọc H về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 101, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Ngọc H mức hình phạt từ 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Hoàng Văn C đã nhận tài sản, anh Trương Văn T và anh Nguyễn Nhựt T không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề cập đến.

Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô mang biển kiểm soát 51U8-9897 có số máy, số khung do hai người khác nhau đăng ký, thông tin người đăng ký đã xác định nhưng chưa liên hệ được, anh Dương Tuấn A mua bán xe không đúng thủ tục theo quy định

của pháp luật nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà tách ra để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám, 01 điện thoại di động Samsung J5 màu trắng, Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Sơn Trà đã trả lại cho người bị hại anh Hoàng Văn C là phù hợp với quy định của pháp luật nên không đề cập giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên, chưa được gia đình quan tâm, chăm sóc đầy đủ, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất trong mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không bổ sung ý kiến tranh luận của người bào chữa, không nói lời nói cuối cùng.

Lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan phù hợp với lời khai của bị cáo. Người bị hại anh Hoàng Văn C xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Qua xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Ngày 28/6/2020, bị cáo Nguyễn Ngọc H đã có hành vi lén lút lấy 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám, 01 điện thoại di động Samsung J5 màu trắng và 01 xe mô tô hiệu JIULONG của anh Hoàng Văn C. Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác có giá trị 3.490.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 01/7/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về căn cứ quyết định hình phạt:

[3.1]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của người bị hại có hành vi trộm cắp tài sản trị giá 3.490.000 đồng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cần phải quyết định một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên tại thời điểm phạm tội bị cáo mới 16 tuổi 10 tháng 13 ngày do đó hình phạt cho bị cáo sẽ được xem xét đối với người chưa thành niên quy định tại khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự, việc xử lý đối với bị cáo cần khoan hồng nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ, sửa chữa sai lầm phát triển lành mạnh thành công dân có ích cho xã hội.

[3.2]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng, sau khi phạm tội đã di khỏi địa phương bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà ra quyết định truy nã đến ngày 18/3/2021 mới ra đầu thú. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[3.3]. Về biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù,

cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Hoàng Văn C đã nhận tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Trương Văn T, Nguyễn Nhật T không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô mang biển kiểm soát 51U8-9897 có số máy, số khung do hai người khác nhau đăng ký, thông tin người đăng ký đã xác định nhưng chưa liên hệ được, anh Dương Tuấn A mua bán xe không đúng thủ tục theo quy định của pháp luật, chưa có cơ sở xác định chủ sở hữu hợp pháp của tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà tách ra để tiếp tục điều tra xử lý sau là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám, 01 điện thoại di động Samsung J5 màu trắng, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho người bị hại anh Hoàng Văn C là đúng với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử thấy phù hợp nên không đề cập xử lý.

[6]. Về các vấn đề khác: Đối với hành vi mua điện thoại của anh Trương Văn T và mua xe mô tô của anh Nguyễn Nhật T từ Nguyễn Ngọc H nhưng không biết tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là phù hợp.

[7]. Đối với ý kiến của người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên nên chấp nhận.

[8]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[9]. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

[10]. Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng tại phiên tòa về áp dụng điều khoản luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 101, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Ngọc H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- VKSND quận Sơn Trà;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà
- Công an quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Hằng