

Bản án số: 192/2022/HSST

Ngày: 28/9/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét Xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Yến Ngọc

**Các Hội thẩm nhân dân:** - Ông Nguyễn Văn Hồi

- Bà Lê Thị Khanh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Võ Công Danh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 146/2022/HSST ngày 29 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 171/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN B sinh năm 1983, tại tỉnh Nam Định; Tên gọi khác: không; Nơi đăng ký thường trú: 205/1C ấp Tam Đông 1, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, TP.Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Ng và bà Phạm Thị X; Anh chị em ruột: 03 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: vợ tên Bùi Thị D, sinh năm 1984, bị cáo có 03 con: lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh tháng 01/2022; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/11/2021, Đội Cảnh sát kinh tế Công an huyện Hóc Môn tuần tra đến trước nhà số 205/1C ấp Tam Đông 1, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn phát hiện Nguyễn Văn B điều khiển xe tải biển số 51C-283.08, bên trong thùng xe tải có chở bột ngọt hiệu Ajinomoto (47 gói loại 400g, 40 gói

loại 454g, 120 gói loại 140g), hạt nêm hiệu knorr (03 gói hiệu 900g, 10 gói loại 400g), bột giặt hiệu Omo (160 gói loại 360g, 80 gói loại 720g, 08 gói loại 03kg, 06 gói loại 4,5kg), bột giặt hiệu ABA( 80 gói loại 800g, 08 gói loại 03kg, 160 gói loại 400g). Bắc khai nhận toàn bộ số hàng trên là hàng giả do Bắc tự sản xuất, mục đích đem bán kiếm lời. Lúc này, có Huỳnh Công H là cháu của B đang phụ B bốc xếp hàng hóa nên Công an lập biên bản sự việc để làm rõ.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của B tại nhà số: 205/1C ấp Tam Đông 1, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Cơ quan điều tra đã thu giữ thêm: Bột giặt OMO (loại 3kg: 24 gói, loại 720g: 120 gói, loại 4,5kg: 12 gói, loại 360g: 160 gói); Bột giặt ABA loại 400g: 200 gói và một số bao bì, nguyên liệu, máy móc liên quan đến việc sản xuất hàng giả.

Tại bản Kết luận giám định số 00183/N3.21/TĐ ngày 20/12/2021 và 00184b/N3.21/TĐ ngày 12/01/2022 của Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 3 kết luận: ba mẫu giám định Bột ngọt Ajinomoto (loại 400gr, loại 454gr, loại 140gr) và hạt nêm nhãn hiệu Knorr ( loại 400g, 900g) có kết quả các chỉ tiêu khác với kết quả tương ứng của mẫu so sánh.

Theo quy định tại Mục 6 ban hành kèm [Thông tư số 05/2018/TT-BYT](#) ngày 05/4/2018 của Bộ Y tế thì bột ngọt là phụ gia thực phẩm thuộc nhóm chất điều vị.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định các mẫu bột giặt hiệu ABA và OMO. Kết quả giám định:

Tại bản kết luận giám định số 0018/N3.22/TĐ ngày 22/3/2022 của Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 3 kết luận:

- 03 mẫu giám định bột giặt hiệu ABA có kết quả kiểm tra nêu tại mục 8.3 (phần in đậm) khác với kết quả kiểm tra tương ứng của các mẫu so sánh.
- 03 mẫu giám định bao bì bột giặt hiệu ABA có kết quả kiểm tra nêu tại mục 8.4 (phần in đậm) khác với kết quả kiểm tra tương ứng của các mẫu so sánh.

Tại bản kết luận giám định số 00184a/N3.21/TĐ ngày 12/01/2022 của Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 3 kết luận:

- Các mẫu giám định bao bì bột giặt nhãn hiệu OMO nêu trên có kết quả kiểm tra nêu tại mục 8.3 (phần in đậm) khác với kết quả kiểm tra tương ứng của các mẫu so sánh.
- Các mẫu giám định bột giặt hiệu OMO nêu trên có kết quả kiểm tra (ngoại quan) và thử nghiệm nêu tại mục 8.4 (phần in đậm) khác với kết quả kiểm tra và thử nghiệm tương ứng của các mẫu so sánh.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 65/KL-HĐĐGTS ngày 29/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Hóc

Môn kết luận: số bột giặt thành phẩm và bao bì bột giặt hiệu OMO và ABA trị giá 35.015.000 đồng.

B bắt đầu sản xuất hàng giả từ đầu năm 2021 cho đến khi bị phát hiện (trừ những tháng dịch bệnh không làm), thu lợi bất chính khoảng 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Đối với bao bì, B mua của người tên H (không rõ lai lịch) đem đến nhà giao cho B. Nguyên liệu sản xuất bột ngọt Ajinomoto, B mua bột ngọt loại 25kg bên ngoài có chữ Trung Quốc của một người tên V (không rõ lai lịch) ở Quận 12, sau đó đem về nhà đổ ra thau rồi mức trực tiếp vào bao bì mang nhãn hiệu Ajinomoto đem cân cho khớp với bao bì rồi dùng máy ép kín lại để ra thành phẩm. Đối với bột giặt OMO và ABA thì B mua nguyên liệu bột giặt Net ở tiệm tạp hóa sau đó đem về nhà làm theo quy trình chế tạo như trên để ra thành phẩm bột giặt OMO và ABA. Đối với hạt nêm KNORR, B mua bịch 10kg hạt nêm có hình 3C của bà V (không rõ lai lịch) ở Quận 12 làm theo quy trình chế tạo như trên để ra thành phẩm hạt nêm KNORR.

**- Tang vật thu giữ gồm:**

1. Bột ngọt hiệu Ajinomoto loại 400 gam: 47 gói; 2. Bột ngọt hiệu Ajinomoto loại 454 gam: 40 gói; 3. Bột ngọt hiệu Ajinomoto loại 140 gam: 120 gói; 4. Hạt nêm hiệu Knorr loại 900 gam: 03 gói; 5. Hạt nêm hiệu Knorr loại 400 gam: 10 gói; 6. Bột giặt hiệu OMO loại 360 gam: 320 gói; 7. Bột giặt hiệu OMO loại 720 gam: 200 gói; 8. Bột giặt hiệu OMO loại 03 kg: 32 gói; 9. Bột giặt hiệu OMO loại 4,5 kg: 18 gói; 10. Bột giặt hiệu ABA loại 800 gam: 180 gói; 11. Bột giặt hiệu ABA loại 03 kg: 32 gói; 12. Bột giặt hiệu OMO loại 400 gam: 360 gói; 13. 03 bao nguyên liệu bột ngọt hình 02 con tôm; 14. 04 bao nguyên liệu hạt nêm hiệu 3C; 15. 02 máy ép miệng bao bì (đã qua sử dụng); 16. 01 thau nhựa màu đỏ (đã qua sử dụng); 17. 01 can nhựa màu trắng đã cắt phần đáy; 18. Bao bì ABA loại 400 gam: 30 cái; 19. Bao bì ABA loại 800 gam: 60 cái; 20. Bao bì ABA loại 03 kg: 10 cái; 21. Bao bì OMO loại 360 gam: 40 cái; 22. Bao bì OMO loại 720 gam: 50 cái; 23. Bao bì OMO loại 03 kg: 10 cái; 24. 01 cân hiệu Nhơn Hòa (đã qua sử dụng); 25. 01 điện thoại di động hiệu Iphone; 26. 01 xe ô tô tải, biển số 51C-283.08; 27. 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô tải, biển số 51C-283.08; 28. 01 giấy chứng nhận kiểm định số 8160277.

Lời khai của B phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản cáo trạng số: 147/CT-VKS-HS ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Sản xuất hàng giả” và tội “Sản xuất hàng

giả là phụ gia thực phẩm” theo điểm a khoản 1 Điều 192; khoản 1 Điều 193 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ quyền công tố tại phiên tòa xác định: Căn cứ vào lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa hôm nay của bị cáo cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Sản xuất hàng giả” và tội “Sản xuất hàng giả là phụ gia thực phẩm” theo điểm a khoản 1 Điều 192; khoản 1 Điều 193 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 01( Một) năm đến 01 ( Một) năm 06 ( sáu) tháng tù giam về tội Sản xuất hàng giả và từ 01( Một) năm đến 02( Hai) năm tù giam về tội Sản xuất hàng giả là phụ gia thực phẩm và xử lý vật chứng theo quy định.

Các ý kiến sẽ được Hội đồng xét xử xem xét khi thảo luận, nghị án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Người bị buộc tội không có ý kiến khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án này là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn B khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định từ đầu năm 2021 bị cáo B bắt đầu sản xuất hàng giả là bột giặt hiệu OMO và ABA và sản xuất hàng giả là phụ gia thực phẩm gồm bột ngọt hiệu Ajinomoto và hạt nêm hiệu Knorr cho đến khi bị phát hiện ngày 03/11/2021(trừ những tháng dịch bệnh không làm). Bị cáo đã thu lợi bất chính khoảng 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn B tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Theo quy định tại Mục 6 ban hành kèm Thông tư số 05/2018/TT-BYT ngày 05/4/2018 của Bộ Y tế thì bột ngọt là phụ gia thực phẩm thuộc nhóm chất điều vị. Theo kết luận định giá tài sản số 65/KL-HĐĐGTS ngày

29/4/2022 kết luận: số bột giặt thành phẩm và bao bì bột giặt hiệu OMO và ABA trị giá 35.015.000 đồng; bột ngọt hiệu Ajinomoto và hạt nêm hiệu Knorr trị giá 4.266.500 đồng. Như vậy hành vi phạm tội của bị cáo đã cấu thành tội “Sản xuất hàng giả” và tội “Sản xuất hàng giả là phụ gia thực phẩm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 192 và khoản 1 Điều 193 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, bản Cáo trạng số 147/CT-VKS-HS ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Sản xuất hàng giả” và tội “Sản xuất hàng giả là phụ gia thực phẩm” theo điểm a khoản 1 Điều 192 và khoản 1 Điều 193 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn B là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết việc Sản xuất hàng giả là hàng hóa, phụ gia thực phẩm là trái pháp luật, ảnh hưởng đến sức khỏe của người khác nhưng vì mục đích tư lợi, bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi này đã xâm phạm các quy định của Nhà nước trong quản lý thị trường; xâm phạm quyền bảo hộ của các doanh nghiệp, các nhà sản xuất kinh doanh đúng đắn; trực tiếp xâm phạm quyền được bảo vệ sức khỏe, tính mạng của người tiêu dùng. Do đó, Hội đồng xét xử cần có hình phạt nghiêm khắc để thể hiện tình răn đe đối với bản thân bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét về những tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước.

[4] Về nhân thân: Bị cáo B có nhân thân tốt.

Tiền án tiền sự: Không có

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả. Bị cáo đã nộp lại tiền thu nhập bất chính, Bị cáo có chú và Bác ruột là Liệt sĩ, được chính quyền địa phương xác định chấp hành tốt chủ trương chính sách của địa phương nơi cư trú trước khi phạm tội. Đây được xác định là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn điều khoản mà viện kiểm sát truy tố cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về yêu cầu xin hưởng án treo của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm lo cho các con còn nhỏ. Như đã nhận định ở phần trên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo cấu thành tội sản xuất hàng giả và tội sản xuất hàng giả là phụ gia thực phẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 192 và khoản 1 điều 193 Bộ luật hình sự. Theo quy định của Bộ luật hình sự, đây đều là hai tội nghiêm trọng có khung hình phạt tại khoản 1 của mỗi điều luật là đến 05( Năm) năm tù. Theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018 ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022 ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp không được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu xin được hưởng án treo của bị cáo.

[6] Về xử lý tang vật:

- Đối với tang vật thu giữ được xác định là hàng giả và dụng cụ sản xuất hàng giả không có giá trị sử dụng gồm: 47 gói Bột ngọt hiệu Ajinomoto loại 400 gam; 40 gói Bột ngọt hiệu Ajinomoto loại 454 gam; 120 gói Bột ngọt hiệu Ajinomoto loại 140 gam; 03 gói Hạt nêm hiệu Knorr loại 900 gam; 10 gói Hạt nêm hiệu Knorr loại 400 gam; 320 gói Bột giặt hiệu OMO loại 360 gam; 200 gói Bột giặt hiệu OMO loại 720 gam; 32 gói Bột giặt hiệu OMO loại 03 kg; 18 gói Bột giặt hiệu OMO loại 4,5 k; 180 gói Bột giặt hiệu ABA loại 800 gam; 32 gói Bột giặt hiệu ABA loại 03 kg; 360 gói Bột giặt hiệu OMO loại 400 gam; 03 bao nguyên liệu bột ngọt hình 02 con tôm; 04 bao nguyên liệu hạt nêm hiệu 3C; 01 thau nhựa màu đỏ (đã qua sử dụng); 17. 01 can nhựa màu trắng đã cắt phần đáy; 30 cái Bao bì ABA loại 400 gam; 60 cái Bao bì ABA loại 800 gam; 10 cái Bao bì ABA loại 03 kg; 40 cái Bao bì OMO loại 360 gam; 50 cái Bao bì OMO loại 720 gam; 10 cái Bao bì OMO loại 03 kg nên áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 xe ô tô tải, biển số 51C-283.08, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô tải, biển số 51C-283.08, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 8160277, 01 điện thoại di động hiệu Iphone, 02 máy ép miệng bao bì (đã qua sử dụng) và 01 cân hiệu Nhon Hòa (đã qua sử dụng) là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử buộc bị cáo nộp lại số tiền thu nhập bất chính từ việc phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền thu nhập bất chính này theo Biên lai thu tiền số

0011142 ngày 22/8/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hóc Môn nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đề nghị Hội đồng xét xử phạt tù bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về Án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 192; khoản 1 Điều 193; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 54, Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

[1] Về tội danh:

Tuyên bố Bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Sản xuất hàng giả” và tội “Sản xuất hàng giả là phụ gia thực phẩm”.

[2] Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn B: 01( Một) năm tù về tội “Sản xuất hàng giả” và 01( Một) năm tù về tội “Sản xuất hàng giả là phụ gia thực phẩm”. Tổng hợp hình phạt của hai tội bị cáo phải chấp hành là **02( Hai) năm** tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 xe ô tô tải biển số 51C-283.08, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô tải biển số 51C-283.08, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 8160277 của xe tải biển số 51C-283.08, 01 điện thoại di động hiệu Iphone , 01 cân Nhơn Hòa và 02 máy ép báo bì đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn B;

- Tịch thu tiêu hủy: 47 gói Bột ngọt hiệu Ajinomoto loại 400 gam; 40 gói Bột ngọt hiệu Ajinomoto loại 454 gam; 120 gói Bột ngọt hiệu Ajinomoto loại 140 gam; 03 gói Hạt nêm hiệu Knorr loại 900 gam; 10 gói Hạt nêm hiệu Knorr loại 400 gam; 320 gói Bột giặt hiệu OMO loại 360 gam; 200 gói Bột giặt hiệu OMO loại 720 gam; 32 gói Bột giặt hiệu OMO loại 03 kg; 18 gói Bột giặt hiệu OMO loại 4,5 k; 180 gói Bột giặt hiệu ABA loại 800 gam; 32 gói Bột giặt hiệu ABA loại 03 kg; 360 gói Bột giặt hiệu OMO loại 400 gam; 03 bao nguyên liệu bột ngọt hình 02 con tôm; 04 bao nguyên liệu hạt nêm

hiệu 3C; 02 máy ép miệng bao bì (đã qua sử dụng); 01 thau nhựa màu đỏ (đã qua sử dụng); 17. 01 can nhựa màu trắng đã cắt phần đáy; 30 cái Bao bì ABA loại 400 gam; 60 cái Bao bì ABA loại 800 gam; 10 cái Bao bì ABA loại 03 kg; 40 cái Bao bì OMO loại 360 gam; 50 cái Bao bì OMO loại 720 gam; 10 cái Bao bì OMO loại 03 kg;

[4]. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo phải chịu là 200.000 đồng, thi hành tại Chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo chưa thi hành các khoản tiền nêu trên thì các bị cáo còn phải chịu thêm tiền lãi của số tiền chưa thi hành tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07, 07a, 07b và 09 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

[5] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Các Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Yến Ngọc**