

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH HOÁ
TỈNH THÁI NGUYÊN**

Bản án số: 46/2020/ HS - ST

Ngày 16/12/ 2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần H1 đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thiện Hoàng;

- Các H1 thẩm nhân dân: 1. Ông Triệu Đình Giáp

2. Bà Trần Thị Hồng Thúy;

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Diễm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đại Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 16/12/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2019/ TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2020/QĐ

XXSTHS ngày 04 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn H** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 05/10/1963 tại huyện DH, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký HKTT và nơi ở hiện nay: Xóm ĐV, xã ĐM, huyện DH, Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc T: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lê Văn Hào (đã chết) và bà Nguyễn Thị Huệ (đã chết); vợ Mông Thị Vinh (đã ly hôn); có 03 (ba) con, con lớn sinh năm 1982, con nhỏ sinh năm 1986.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Quyết định xử phạt hành chính số: 45/QĐ – XPHC ngày 12/9/2020 của Đoàn Biên phòng Bắc Sơn, tỉnh Quảng Ninh xử phạt hành chính Lê Văn H 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 17 Nghị định số 167/2013/NĐ- CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào, hiện tại ngoại (có mặt).

*** Người làm chứng:**

- Anh Trần Văn T, sinh năm 1990. Địa chỉ: Xóm ĐG, xã BY, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang (vắng mặt).

- Anh La Công Q, sinh năm: 1989. Địa chỉ: Xóm BH (nay là xóm BQ), xã ĐM, huyện DH, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

- Anh Phạm Quang Th, sinh năm: 1972. Địa chỉ: Xóm BG (nay là xóm Trung Tâm), xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).
- Anh Lưu Xuân T, sinh năm: 1988. Địa chỉ: Xóm BH (nay là xóm Trung Tâm), xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).
- Anh Trần Văn Ngọc, sinh năm: 1989. Địa chỉ: Xóm ST, xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên(vắng mặt).
- Anh Phạm Văn Ch, sinh năm: 1989. Địa chỉ: Xóm BN(nay là xóm TT), xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).
- Anh Phạm Văn Qu, sinh năm: 1987. Địa chỉ: Xóm BN (nay là xóm TT), xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).
- Anh Trần Văn Ph, sinh năm: 1979. Địa chỉ: Xóm HL, xã SP, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên(vắng mặt).
- Chị Hạc Thị H3, sinh năm: 1976. Địa chỉ: Xóm NC (nay là xóm ĐV), xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).
- Anh Trần Văn H2, sinh năm: 1989. Địa chỉ: Xóm ST, xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên(vắng mặt).
- Anh Nguyễn An Huấn, sinh năm: 1988. Địa chỉ: Xóm BN, xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên(vắng mặt).
- Anh Phương Văn H1, sinh năm: 1966. Địa chỉ: Xóm Đồng Lá 1, xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên(vắng mặt).
- Anh Bế Văn T, sinh năm: 1972. Địa chỉ: Xóm BN (nay là xóm TT), xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ, ngày 12/3/2019 Trần Văn H2, Nguyễn An Huấn, Lưu Xuân T, Trần Văn Ngọc, Phạm Văn Qu, Lê Văn H đều trú tại xã ĐM, huyện ĐH và Trần Văn T, trú tại xã BY, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang gặp nhau tại quán ăn sáng của Hạc Thị H3, ở xóm Nạ Co, xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên. Trong lúc đang ăn sáng các đối tượng rủ nhau đánh bạc và xin anh Hoàng Thanh Hòa (chồng của H3) đánh bạc tại quán nhưng anh Hòa không đồng ý nên các đối tượng rủ nhau lên đồi cây gần bãi tha ma ở xóm Bản Nhộm (nay là xóm Trung Tâm), xã ĐM, huyện ĐH để đánh bạc. Khi các đối tượng trên chuẩn bị đi đánh bạc thì có một người trong nhóm nói “đi đánh bạc không mang đồ đi à”. Nghe thấy vậy H3 nói: “Chúng mày cứ lên trước đi, tí chị cầm lên cho” (ý nói mang bát, đĩa, que đóm). Sau đó Huấn điều khiển xe mô tô chở H3 cầm dụng cụ đánh bạc lên khu vực đánh bạc. Khi lên đến nơi, H3 đưa bát, đĩa, que đóm, bút dạ cho các đối tượng. H2 đi bẻ que đóm và xóc cái. Dụng cụ để đánh bạc: Bát, đĩa sứ và 04 Qu đóm bôi 01 mặt đen, 01 mặt trắng. Hình thức chơi bạc: Xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền, 04 Qu đóm được đặt trong đĩa, sau đó úp bát lên, người cầm cái xóc đều và để cho các đối tượng đặt cược, mỗi lần chơi thấp nhất là 50.000đ

(năm mươi nghìn đồng), sau khi mở bát nếu về lẻ (03 mặt trắng hoặc 03 mặt đen) hoặc về chẵn (02 mặt trắng – 02 mặt đen; 04 mặt trắng – 04 mặt đen) thì người cầm cái sẽ trả tiền được thua sau mỗi ván cho những người đặt cược. Trong lúc các đối tượng đang chơi bạc có: Phương Văn H1, Phạm Văn Ch, La Công Q, Phạm Quang Th, Lê Văn H đều trú tại xã ĐM, huyện ĐH và Trần Văn Ph trú tại xã Sơn Phú, huyện ĐH đến và cùng tham gia đánh bạc. Trong khi các đối tượng đang đánh bạc, H2, T, Ngọc, Th, T mỗi người đưa cho H3 100.000đ (một trăm nghìn đồng) để đi mua nước uống, H3 mua hết 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), còn 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), H3 đặt xuống ch2 để đánh bạc và thua hết. Tổng số người tham gia đánh bạc gồm: Lê Văn H và các đối tượng: H1, T, Th, Q, Ngọc, H2, Ch, Qu, T, Ph, Huấn, H3. Các đối tượng chơi từ khoảng 08 giờ 30 phút đến 11 giờ 30 phút thì bị Công an huyện ĐH bắt quả tang được Q, Th, H3. Lê Văn H và các đối tượng khác bỏ chạy thoát. Thu giữ tại sới bạc: 6.900.000đ (sáu triệu chín trăm nghìn đồng), 01 bát sứ, 01 đĩa sứ đã cũ, 01 bút dạ, 01 tàu lá cọ. Ngoài ra còn tạm giữ: 01 điện thoại Iphone 6 số imei: 354406060926301 của Phạm Quang Th; 01 điện thoại Nokia 216, số imei: 357326083279487 của Hạc Thị H3. Ngày 13/3/2019, Lưu Xuân T và Trần Văn Ngọc đến Công an huyện ĐH đầu thú. Ngày 06/5/2019, Trần Văn T đến Công an huyện ĐH đầu thú khai nhận hành vi đánh bạc của mình ngày 12/3/2019 tại xóm Bản Nhộm (nay là xóm Trung Tâm), xã ĐM. Các đối tượng: Phạm Văn Ch, Phạm Văn Qu, Trần Văn H2, Trần Văn Ph khi được Công an huyện ĐH triệu tập đã khai nhận hành vi đánh bạc của mình. Khi bỏ chạy H2 cầm theo 1.070.000đ (một triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng), T cầm theo 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng) dùng để đánh bạc. Ngày 10/10/2019, Nguyễn An Huấn đến Công an huyện ĐH đầu thú. Ngày 10/4/2020, Phương Văn H1 bị bắt theo lệnh truy nã. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Huấn, H1 đều khai nhận hành vi đánh bạc của mình tại đồi cây gần bãi tha ma ở xóm Bản Nhộm (nay là xóm Trung Tâm), xã ĐM, huyện ĐH ngày 12/3/2019.

Đối với Lê Văn H, quá trình điều tra xác minh H đã trốn khỏi địa phương nơi cư trú, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐH ra lệnh truy nã, tách vụ án, tạm đình chỉ điều tra vụ án, bị can. Ngày 20/9/2020, Lê Văn H đến Công an huyện ĐH đầu thú và khai nhận: Buổi sáng ngày 12/3/2019, H gặp: H2, Huấn, T, Ngọc, Qu ở quán ăn sáng của Hạc Thị H3, sau đó các đối tượng rủ nhau đi đánh bạc. H không đi cùng các đối tượng mà quay về nhà, đến khoảng 09 giờ, H gặp Phạm Quang Th đi qua nhà H, H hỏi Th đi đâu, thì Th nói đi đánh bạc và chỉ vị trí đánh bạc ở đồi cây bãi tha ma của xóm Bản Nhộm, xã ĐM. Một lúc sau, H đi lên vị trí đánh bạc và tham gia cùng các đối tượng: H1, T, Th, Q, Ngọc, H2, Ch, Qu, T, Ph, Huấn. Khi tham gia đánh bạc, H có khoảng hơn 2.000.000đ (hai triệu đồng) và thua hết. Khi Công an Huyện ĐH bắt quả tang, H đã bỏ chạy thoát.

Vật chứng và phương tiện liên quan đến vụ án: 6.900.000đ (sáu triệu chín trăm nghìn đồng), 01 bát sứ, 01 đĩa sứ đã cũ, 04 que đóm, 01 bút dạ, 01 tàu lá cọ, 01 điện thoại Iphone 6 số imei: 354406060926301 của Phạm Quang Th, 01 điện

thoại Nokia 216, số imei: 357326083279487 của Hạc Thị H3 đã xử lý tại bản án số 37/2019/HSST ngày 21/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện ĐH.

Đối với Trần Văn H2, Trần Văn T, La Công Q, Phạm Quang Th, Trần Văn Ngọc, Lưu Xuân T, Phạm Văn Ch, Phạm Văn Qu, Trần Văn Ph, Hạc Thị H3 và vật chứng liên quan đến vụ án đã xử lý tại bản án số 37/2019/HSST ngày 21/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện ĐH.

Đối với Nguyễn An Huân đã xử lý tại bản án số 04/2020/HSST, ngày 13/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện ĐH.

Đối với Phương Văn H1 đã xử lý tại bản án số 17/2020/HSST, ngày 23/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện ĐH.

Với hành vi nêu trên, tại cáo trạng số: 48/CT- VKS ngày 18/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Lê Văn H ra xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng.

Về tội danh: Đề nghị H1 đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Lê Văn H phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt chính đề nghị H1 đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xự phạt bị cáo Lê Văn H từ 06 đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo ở một mình, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về vật chứng: Đã được xem xét giải quyết trong bản án số: 37/2019/HSST ngày 21/10/ 2019 của Tòa án nhân dân huyện ĐH vì vậy không đặt ra xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

Phản tranh luận: Bị cáo không có tranh luận, bào chữa gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo mong H1 đồng xét xử cho mức án thấp nhất sớm về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, H1 đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra, của Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã Th hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không có ý kiến, KH2 nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã Th hiện đều hợp pháp.

[2] . Về tội danh, điều luật truy tố:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo thống nhất, phù hợp với nhau, phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, với lời khai của các bị cáo đã bị xét xử trước, phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các vật chứng thu được tại hiện trường, sơ đồ hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, H1 đồng xét xử thấy có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 12/3/2019, tại đồi cây thuộc xóm Bản Nhộm (nay là xóm Trung Tâm), xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên, Lê Văn H cùng các đối tượng: Phương Văn H1, Trần Văn H2, Trần Văn T, Phạm Văn Qu, Lưu Xuân T, Trần Văn Ngọc, Hạc Thị H3, Trần Văn Ph, Nguyễn An Huấn, Phạm Văn Ch, Phạm Quang Th, La Công Q cùng nhau đánh bạc sát phạt nhau đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa”. Dụng cụ để đánh bạc là 01 bát sứ, 01 đĩa sứ đã cũ, 04 que đóm. đến cùng tham gia. Khi tham gia đánh bạc, Lê Văn H có khoảng hơn 2.000.000đ (Hai triệu đồng) và chơi thua hết tiền. Lê Văn H và các đối tượng chơi đến khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 12/3/2019 thì bị Công an huyện ĐH thì bắt quả tang được H3, Q, Th, còn H và các đối tượng khác bỏ chạy thoát. Khi bỏ chạy H2 cầm theo 1.070.000đ (một triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng), T cầm theo 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng) dùng để đánh bạc. Thu giữ tại sói bạc: 6.900.000đ (sáu triệu chín trăm nghìn đồng), 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 que đóm, 01 bút dạ, 01 tàu lá cọ.

Quá trình điều tra Lê Văn H bỏ trốn, đến ngày 20/9/2020, H đến Công an huyện ĐH đầu thú và khai nhận hành vi đánh bạc của mình như đã nêu trên.

Hành vi của bị cáo Lê Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm....”.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng đã Th hiện đúng hành vi, trình tự tố tụng hình sự. Các tài liệu, chứng cứ được thu thập khách quan, đúng quy định của pháp luật. Không có KH2 nại, kiến nghị gì các văn bản tố tụng. Đảm bảo sự khách quan, nghiêm minh trong quá trình giải quyết vụ án.

[3]. Xét tính chất, hành vi phạm tội và vai trò của bị cáo trong vụ án thấy:

Hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương, vi phạm pháp luật hình sự. Vì vậy, việc truy tố, xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Trong vụ án đánh bạc này bị cáo Lê Văn H tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn.

[4]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, vì vậy bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” và “*người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 và sau khi bỏ trốn bị cáo đã đến công an đầu thú, có mẹ đẻ được nhà nước tặng thưởng H3 chương kháng Chấn hạng nhì vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. H1 đồng xét xử xét thấy cần có mức hình phạt tù nghiêm khắc đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung trong xã H1 một thời gian, như vậy mới có tác dụng giáo dục với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã H1. Xét mức hình phạt tù mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp cần được chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Lê Văn H đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền thu lợi bất chính. Xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung, phạt bị cáo một khoản tiền ở mức khởi điểm khung hình phạt tiền sung quỹ Nhà nước là phù hợp đúng quy định của pháp luật.

[6]. Về vật chứng: Đã được xem xét, giải quyết trong bản án số: 37/2019/HS - ST ngày 21/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên, vì vậy không đặt ra xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ quy định tại Điều 259, khoản 2 Điều 260, khoản 1 Điều 268, khoản 1 Điều 269, Điều 299, 326 và khoản 1 Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Văn H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ (Mười triệu đồng) về tội “Đánh bạc” sung quỹ Nhà nước.

Cấm bị cáo Lê Văn H đi khỏi nơi cư trú cho đến khi đi chấp hành án phạt tù.

2. Về vật chứng: Đã được xem xét, giải quyết trong bản án số: 37/2019/HS - ST ngày 21/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên, vì vậy không đặt ra xem xét.

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc H1 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hoá;
- Công an huyện Định Hoá;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Ch cục THADS huyện Định Hoá;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thiện Hoàng

