

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HOÀNG MAI  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 22/2022/HS-ST  
Ngày 12 tháng 4 năm 2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Hồ Xuân Quyền

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Hoàng Đức Thịnh  
2. Ông Nguyễn Yên Dũng

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:*** Bà Văn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2022/QĐXXST-HS ngày 30/3/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Xuân C- Tên gọi khác: Không; sinh ngày 02 tháng 10 năm 1982, tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân Tg, con bà Hồ Thị C (đều đã chết); Vợ: Lã Thị T, sinh năm: 1978; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2008.

Tiền án: Có 03 tiền án

Ngày 24 tháng 4 năm 2014 bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xử phạt 10.000.000đ về tội “đánh bạc” theo Bản án số: 20/2014/HSST, chấp hành xong ngày 21 tháng 8 năm 2019.

Ngày 28 tháng 10 năm 2019 bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai xử phạt 07 tháng tù về tội “đánh bạc” theo bản án số 86/2019/HSST

Ngày 29 tháng 11 năm 2019 bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai xử phạt 09 tháng tù về tội “đánh bạc” theo bản án số 99/2019/HSST, tổng hợp với 07 tháng tù tại bản án số 86/2019/HSST ngày 28/10/2019 của TAND thị xã Hoàng Mai buộc chấp hành hình phạt chung 16 tháng, chấp hành xong ngày 20/01/2021.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2021 đến ngày 22/12/2021 thì được tại ngoại (có mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:
- + Anh Lê Vinh H, sinh năm: 1985 (vắng mặt)  
Trú tại: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An
- + Anh Lê Văn T, sinh năm: 1993 (vắng mặt)  
Trú tại: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An
- + Anh Nguyễn Trọng Bì, sinh năm: 1993 (vắng mặt)  
Trú tại: Thôn T, xã, thị xã H, tỉnh Nghệ An
- + Anh Trần Xuân V, sinh năm: 1986 (vắng mặt)  
Trú tại: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An
- + Anh Trần Xuân S, sinh năm: 1985 (có mặt)  
Trú tại: Thôn T, xã Q, thị xã H, Nghệ An
- + Anh Trần Xuân T, sinh năm: 1973 (vắng mặt)  
Trú tại: Tổ dân phố T, phường M, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa.
- Người chứng kiến:
- Ông Lê Văn Đ, sinh năm: 1965 (vắng mặt)  
Trú tại: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 18/12/2021, Trần Xuân C cùng Nguyễn Trọng B, Lê Vinh H, Lê Văn T, Trần Xuân S, Trần Xuân V (đều trú tại thôn T, xã Q, thị xã H chơi bi-a tại quán bi-a của ông Lê Văn Đ tại thôn Tân M, xã Quỳnh L, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Sau đó Lê Vinh H mua 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân và rủ Trần Xuân C, Nguyễn Trọng B, Trần Xuân V đánh bạc được thua bằng tiền thì mọi người đồng ý và ngồi đánh bạc tại bàn uống nước trong quán. Bốn người thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Mười”, dùng 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân, loại bỏ các quân bài 10, J, Q, K, chỉ sử dụng 36 quân còn lại để đánh bạc, mức thắng thua mỗi ván từ 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) đến 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Bắt đầu đánh bạc, mỗi người bốc 01 (một) quân bài, người nào có quân bài lớn nhất thì người đó được cầm “cái”. Người cầm “cái” chia đều cho mỗi người 03 (ba) quân bài theo thứ tự vòng tròn, người chơi cộng điểm 03 (ba) quân bài trên để tính điểm. Nếu tổng điểm 03 (ba) quân bài nhỏ hơn 10 thì được tính là điểm của bài; nếu tổng điểm 03 (ba) quân bài lớn hơn 10 thì điểm của bài bằng phần đơn vị của tổng điểm; nếu tổng điểm 03 (ba) quân bài bằng 10 hoặc 20 thì điểm của bài là 10. Trước mỗi ván bài, người chơi (trừ người cầm “cái”) đặt cược số tiền từ 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) đến 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Người chơi có điểm bài cao hơn người cầm “cái” thì thắng và được nhận từ người cầm “cái” số tiền bằng đúng số tiền đặt cược hoặc ngược lại. Nếu người chơi có điểm bài là 10 thì được cầm “cái” từ ván sau và được nhận từ người cầm “cái” số tiền gấp đôi số tiền đặt cược hoặc ngược lại. Bốn người trên đánh bạc được một lúc thì Lê Văn T và Trần Xuân S tham gia đánh bạc cùng, mức thắng thua như cũ. Trong quá trình sáu người trên đánh bạc, Trần Xuân T (sinh năm 1973, trú tại tổ dân phố T, phường M, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa) ngồi xem và đánh

hộ Lê Vinh H 02 (hai) ván bài. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì Công an xã Q, thị xã H kiểm tra, Trần Xuân C, Lê Văn T, Trần Xuân S, Trần Xuân V bỏ chạy, còn Nguyễn Trọng B, Lê Vinh H bị bắt quả tang, thu giữ 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 36 quân và số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) tại chiếu bạc. Công an xã Q tiến hành lập biên bản sự việc, đưa người và vật chứng về trụ sở làm việc. Ngày 19/12/2021, Trần Xuân C đến Công an xã Q xin đầu thú, khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Sau đó, Công an xã Q đã chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc như sau: Trần Xuân C mang theo và sử dụng số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) để đánh bạc, khi bỏ chạy cầm theo số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng); Nguyễn Trọng B mang theo và sử dụng số tiền 480.000 đồng (bốn trăm tám mươi nghìn đồng) để đánh bạc; Lê Vinh H không mang theo tiền và vay của Lê Văn T số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) để đánh bạc; Lê Văn T mang theo số tiền 380.000 đồng (ba trăm tám mươi nghìn đồng) cho Lê Vinh H vay số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) để đánh bạc và sử dụng số tiền 180.000 đồng (một trăm tám mươi nghìn đồng) để đánh bạc, khi bỏ chạy T cầm theo số tiền 120.000 đồng (một trăm hai mươi nghìn đồng); Trần Xuân V mang theo và sử dụng số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc, khi bỏ chạy cầm theo số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng); Trần Xuân S mang theo và sử dụng số tiền 120.000 đồng (một trăm hai mươi nghìn đồng) để đánh bạc, khi bỏ chạy cầm theo số tiền 260.000 đồng (hai trăm sáu mươi nghìn đồng). Trần Xuân T dùng tiền đặt tại chiếu của Lê Vinh H để đánh hộ H 02 (hai) ván bài. Tổng số tiền Trần Xuân C, Nguyễn Trọng B, Lê Vinh H, Lê Văn T, Trần Xuân S, Trần Xuân V, Trần Xuân T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.780.000 đồng (một triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ được:

- 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 36 quân là công cụ bị can và các đối tượng sử dụng đánh bạc.

- Số tiền 1.780.000 đồng (một triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng), bao gồm 1.000.000 đồng (một triệu đồng) thu giữ tại chiếu bạc và 780.000 đồng (bảy trăm tám mươi nghìn đồng) các đối tượng giao nộp.

Tại Bản cáo trạng số: 18/CT-VKSHM ngày 04 tháng 3 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố Trần Xuân C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 - BLHS.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS: Xử phạt bị cáo Trần Xuân C từ 06 đến 09 tháng tù.

Vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 47 - BLHS; Điều 106 - BLTTHS: Tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.780.000 đồng (Một triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng), tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân bài.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Bị cáo nhất trí về tội danh, mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị, bị cáo không tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với Biên bản sự việc lập hồi 22 giờ 30 phút, ngày 18/12/2021, tại thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An cùng các vật chứng thu giữ được. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Từ đó đã xác định được khoảng thời gian từ 21 giờ đến 22 giờ ngày 18/12/2021 Trần Xuân C, Nguyễn Trọng B, Lê Vinh H, Lê Văn T, Trần Xuân S, Trần Xuân V, Trần Xuân T đã có hành vi đánh bạc tại quán bi-a của ông Trần Xuân Đ tại thôn T, xã Q, thị xã Hoàng Mai bằng hình thức đánh bài mười, đặt cược mỗi ván từ 20.000đồng (hai mươi nghìn đồng) đến 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng). Đến 22 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an xã Q kiểm tra bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.00.000 đồng (một triệu đồng) và 780.000đ do các đối tượng giao nộp. Mặc dù tổng số tiền bị cáo C và các đối tượng B, H, T, S, V, T đánh bạc dưới 5.000.000đồng nhưng bị cáo C đang có ba tiền án về hành vi đánh bạc chưa được xóa lại tiếp tục đánh bạc nên hành vi của bị cáo Trần Xuân C đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 - BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây nguy hiểm cho xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh, phòng chống các tệ nạn xã hội, trong đó có tệ nạn đánh bạc. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, ý thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền hay hiện vật dưới bất kỳ hình thức nào cũng đều bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì mục đích háms lợi và thái độ xem thường pháp luật nên vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy cần xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[3] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Mặc dù khi thực hiện hành vi bị cáo đang còn tiền án nhưng đây là tình tiết định tội nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, sau khi phạm tội bị cáo đã lên cơ quan công an để đầu thú, mẹ bị cáo đã tham gia dân công hỏa tuyến trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bị cáo đã có công cứu giúp người bị nạn. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra kết hợp với xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 – BLHS thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo làm nghề tự do, thu nhập thấp nên hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã thu giữ các vật chứng gồm: Số tiền 1.780.000đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân bài. Xét đây là vật chứng các bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.780.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân bài theo điểm a khoản 1 Điều 47 - BLHS; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 - BLTTHS.

[6] Đối với Nguyễn Trọng B, Lê Vinh H, Lê Văn T, Trần Xuân S, Trần Xuân V, Trần Xuân T đã có hành vi đánh bạc với Trần Xuân C nhưng tổng số tiền B, H, T, S, V, T và bị cáo sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000đồng, nhân thân B, H, T, S, V, T chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó hành vi của B, H, T, S, V, T không cấu thành tội đánh bạc nên Công an thị xã Hoàng Mai đã xử phạt hành chính.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS:

Xử phạt bị cáo Trần Xuân C 08 (tám) tháng tù về “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 19/12/2021 đến ngày 22/12/2021

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 - BLHS; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 - BLTTHS:

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.780.000đ (Một triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng) là tiền do bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc đã được nộp vào tài khoản tạm giữ số 39490906861300000 của Công an thị xã Hoàng Mai tại Kho bạc nhà nước thị xã Hoàng Mai ngày 23/12/2021.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài do bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan sử dụng làm công cụ phạm tội theo biên bản giao

nhận vật chứng được lập vào hồi 11 giờ 00 phút, ngày 04 tháng 3 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thị hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Xuân C phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Bị cáo, người có quyền lợi – nghĩa vụ liên quan anh Trần Xuân S có mặt, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Lê Vinh H, anh Lê Văn T, anh Nguyễn Trọng B, anh Trần Xuân Vi, anh Trần Xuân Tvắng mặt, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; Người có QL & NV liên quan;
- Công an thị xã Hoàng Mai;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hồ Xuân Quyền**