

Bản án số: 159/2020/HS-ST
Ngày: 14-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Trục.
2. Ông Nguyễn Văn Vy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Quang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Cẩm - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 155/2020/HSST ngày 10 tháng 7 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 140/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Hoàng Anh Q (tên gọi khác: Bom), sinh ngày 18 tháng 8 năm 2001, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: 48 đường T, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1970 và bà Hoàng Thị Lan H, sinh năm 1981; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 18/10/2019, bị Công an phường A, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) về hành vi “Gây mất trật tự” (Quyết định số:108/QĐ-XPHC). Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/3/2020 sau đó khởi tố chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt.

2. Văn Viết B, sinh ngày 05 tháng 7 năm 1993, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn X, xã B, thị xã T, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Viết N, sinh năm 1955 và bà Trương Thị C, sinh năm 1952; vợ: Nguyễn Thị Anh Đ, sinh năm 1996; con: Có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/3/2020, sau đó khởi tố chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1974; trú tại: 48 đường T, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Lê Đắc T, sinh năm 1973; trú tại: 02/143 đường V, phường H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 35 phút ngày 19 tháng 3 năm 2020, tại Tượng Đài Quang Trung, đường B, phường T, thành phố H. Q gặp một người bạn quen biết ngoài xã hội tên “Toản” (không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ), tại đây, “Toản” đưa cho Q 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel và nhờ Q cầm theo điện thoại này, khi nào nhận được tin nhắn của người bán ma túy thì đi đến nhận ma túy giúp cho “Toản” và đưa về cùng nhau sử dụng chung thì Q đồng ý. Tại đây, Q gặp B, nói cho B biết việc đi lấy ma túy và rủ B cùng đi lấy ma túy về để sử dụng chung thì B đồng ý. Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 75K8-3147 chở B về hướng đường Nguyễn Sinh Cung, thành phố Huế để lấy ma túy. Khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày, sau khi đọc được tin nhắn, Q và B đã lấy được gói ma túy được bọc trong giấy vệ sinh để ở phía trước nhà số 106 đường T, phường P, thành phố H, sau đó đi về lại Tượng đài Quang Trung để gặp đối tượng “Toản” để cùng nhau sử dụng ma túy. Đến khoảng 00 giờ 05 phút ngày 20/3/2020, khi Q và B đi đến phía trước nhà số 24 đường T, phường H, thành phố H, thì Tổ tuần tra thuộc phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Thừa Thiên Huế yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính, Q và B dừng xe. Ngay lúc này, B ném 01 (một) gói ni lông màu trắng xuống đường nhựa, thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng và 10 (mười) viên nén màu đỏ trên mặt đường nhựa. Cả Q và B đều thừa nhận 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng và 10 (mười) viên nén màu đỏ đã bị thu giữ là do Q và B đi nhận giúp cho đối tượng tên “Toản” đem về để sử dụng chung.

Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ 01 (một) gói ni lông màu trắng, có viền xanh, bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng và 03 (ba) viên nén màu xanh tại bậc lên xuống của xe ô tô khách của người dân đang đậu ở ven đường (tại khu vực trước số nhà 24 đường Bà Triệu, thành phố Huế). Quá trình điều tra, Q và B đều khai nhận không biết là gì và của ai.

Tại các biên bản thử nước tiểu phát hiện sử dụng chất ma túy ngày 20/3/2020, xác định Q và B đều dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng và 10 viên nén màu đỏ (tất cả được đựng trong 01 (một) gói ni lông màu trắng và được niêm phong theo quy định - ký hiệu A1);

- 01 (một) gói ni lông màu trắng, có viền xanh, bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng và 03 (ba) viên nén màu xanh (tất cả được đựng trong 01 (một) gói ni lông màu trắng có viền đỏ và được niêm phong theo quy định - ký hiệu A2).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 75K8-3147 màu đen, số máy HC12E-1638211;

- 01 điện thoại di động hiệu Masstel, số IMEI 352121083598324.

Tại Bản kết luận giám định số 168/GĐ ngày 24/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận:

- Mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định, có khối lượng 0,0128g (không phẩy không một hai tám gam) là ma túy, loại Methamphetamine;

- 10 (mười) viên nén đều có dạng hình trụ màu đỏ trong phong bì niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định, có tổng khối lượng 0,9950g (không phẩy chín chín năm không gam) là ma túy, loại Methamphetamine;

- Mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A2 gửi giám định, có khối lượng 1,7641g (một phẩy bảy sáu bốn một gam) là ma túy, loại Ketamine;

- 03 (ba) viên nén đều có dạng hình khối chữ nhật màu xanh trong phong bì niêm phong ký hiệu A2 gửi giám định, có tổng khối lượng là 1,0257g (một phẩy không hai năm bảy gam) là ma túy, loại Methamphetamine và Ketamine.

Sau khi giám định, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế đã hoàn lại đối tượng giám định cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và đang tiếp tục tạm giữ gồm:

+ 0,6950g (không phẩy sáu chín năm không gam) mẫu bột được nghiền từ 10 (mười) viên nén đều có dạng hình trụ màu đỏ (ma túy, loại Methamphetamine);

+ 1,5641g (một phẩy năm sáu bốn một gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng (là ma túy, loại Ketamine);

+ 0,7257g (không phẩy bảy hai năm bảy gam) mẫu bột được nghiền từ 03 (ba) viên nén đều có dạng hình khối chữ nhật màu xanh (là ma túy, loại Methamphetamine và Ketamine).

Tất cả được niêm phong theo quy định.

Không hoàn lại mẫu tinh thể rắn màu trắng (ma túy, loại Methamphetamine) cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế vì đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Tại bản Cáo trạng số 167/CT-VKS-HS ngày 09 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hoàng Anh Q và Văn Viết B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hoàng Anh Q và Văn Viết B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Anh Q từ 01 năm 9 tháng đến 02 năm tù; bị cáo Văn Viết B từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 0,6950g (không phẩy sáu chín năm không gam) mẫu bột được nghiền từ 10 (mười) viên nén đều có dạng hình trụ màu đỏ (ma túy, loại Methamphetamine); tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Masstel.

Ý kiến và lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố. Các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Huế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi của các bị cáo, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Các bị cáo là những người đã thành niên, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Q gặp B và rủ B cùng đi lấy ma túy về để sử dụng chung thì B đồng ý. Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 20/3/2020, tại trước nhà nhà số 24 đường T, phường H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, Nguyễn Hoàng Anh Q và Văn Viết B có hành vi tàng trữ trái phép 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng và 10 viên nén màu đỏ, có tổng khối lượng 1,0078g (một phẩy không không bảy tám gam), là ma túy, loại Methamphetamine. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Hoàng Anh Q và Văn Viết B đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Vì vậy, các bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự đúng như nội dung Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố.

[3]. Xét căn cứ quyết định hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng: Methamphetamine là loại ma túy gây nghiện rất nguy hiểm cho sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến nhiều tệ nạn xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm tàng trữ trái phép. Bị cáo Q là người rủ rê bị cáo B cùng tham gia thực hiện hành vi đồng thời bị cáo Q có 01 tiền sự vào ngày 18/10/2019, bị Công an phường A, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính

200.000 đồng về hành vi “Gây mất trật tự” nên bị cáo phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án; bị cáo B khi nghe bị cáo Q rủ đi lấy ma túy về sử dụng, bị cáo biết rõ việc tàng trữ ma túy trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, do bị cáo B có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên bị cáo B chịu mức hình phạt thấp hơn bị cáo Q. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, nên cần có mức án nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, các bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra chưa xác định được mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong kí hiệu A2 gửi giám định, có khối lượng 1,7641g (một phẩy bảy sáu bốn một gam) là ma túy, loại Ketamine (sau khi giám định đã hoàn lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế, đang tiếp tục tạm giữ: 1,5641g (một phẩy năm sáu bốn một gam) và 03 (ba) viên nén đều có dạng hình khối chữ nhật màu xanh trong phong bì niêm phong kí hiệu A2 gửi giám định, có tổng khối lượng là 1,0257g (một phẩy không hai năm bảy gam) là ma túy, loại Methamphetamine và Ketamine, sau khi giám định đã hoàn lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế, đang tiếp tục tạm giữ: 0,7257g (không phẩy bảy hai năm bảy gam) là của ai nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 75K8-3147 là của ông Nguyễn Văn T đã mua của chị Nguyễn Thị Hướng Dương nhưng chưa làm thủ tục sang tên, ngày 19/3/2020 ông T cho bị cáo Q mượn nhưng không biết Q đi lấy ma túy về sử dụng nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã trả lại xe mô tô này cho ông T là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 0,6950g (không phẩy sáu chín năm không gam) mẫu bột được nghiền từ 10 (mười) viên nén đều có dạng hình trụ màu đỏ (ma túy, loại Methamphetamine) còn lại sau khi giám định, đây là vật cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Masstel thuộc sở hữu của đối tượng tên Toàn đưa cho bị cáo Q sử dụng làm phương tiện liên lạc để đi nhận ma túy, nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước.

[5]. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Hoàng Anh Q và Văn Viết B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Hoàng Anh Q và Văn Viết B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Anh Q và Văn Viết B.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Anh Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (Ngày 20/3/2020).

Xử phạt: Bị cáo Văn Viết B 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (Ngày 20/3/2020).

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,6950g (không phải sáu chín năm không gam) mẫu bột được nghiền từ 10 (mười) viên nén đều có dạng hình trụ màu đỏ là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Masstel.

Vật chứng trên có đặc điểm như mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/7/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế.

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Hoàng Anh Q và Văn Viết B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT. Huế;
- VKSND tỉnh TT. Huế
- Sở Tư pháp TT. Huế;
- PV27 CA tỉnh TT. Huế;
- VKSND thành phố Huế;
- Công an thành phố Huế;
- CCTHADS thành phố Huế;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lê Văn Hạnh