

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Lương**.

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Ngô Văn Minh**

Bà **Nguyễn Thị Tạo**

Thư ký phiên tòa: Bà **Dương Thị Kim Mỹ**- Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Hoài Thu** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 03 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/TLST- HS ngày 12 tháng 03 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2020/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 03 năm 2021 đối với:

Bị cáo: **Hà Thị M** - Sinh năm 1977

ĐKHKTT: Số 66, ngõ W, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, Hà Nội; Nơi ở: số 12, ngách 109, ngõ 168, đường R, phường Đại Kim, quận Hoàng M, Thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 08/12; Con ông: Hà Đức T1 (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị T2, SN: 1951; Chồng: Hồ Thanh X, SN: 1976 (đã ly hôn); Có 02 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2007; Theo danh bản, chỉ bản số 402 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 14/12/2020, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Nhân thân: không; Bắt quả tang ngày 13/12/2020. Hủy quyết định tạm giữ ngày 22/12/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

**Bị hại: Siêu thị C**

Đại diện theo pháp luật bà **Nguyễn Thị Mai P** – Chức vụ: Giám đốc; Đại diện theo ủy quyền: Ông **Lê Thanh Đ** – sinh năm 1968 – chức vụ: Trưởng ban an ninh siêu thị C; Trụ sở tại: Số 222, đường Y, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội. (ông Đức vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do không có việc làm ổn định, cần tiền chi tiêu cá nhân nên Hà Thị M nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản. Khoảng 15 giờ ngày 13/12/2020, M đi bộ từ nhà trọ (số 12 ngách 109 ngõ 168 đường R, Đại Kim, Hoàng Mai), đến siêu thị C tại số 222 đường Y, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội. Khi đến siêu thị, M đi lên tầng 2, lấy xe đẩy hàng rồi đi vào gian hàng bán thịt tươi sống lấy 01 khay thịt dê, trọng lượng 1,84 kg; 06 khay sườn heo non, trọng lượng 2,826kg; 02 túi thịt nạc vai heo, trọng lượng 1,99kg; 02 túi nạm bò loại 1, trọng lượng 1,666kg; 02 túi thịt nạc heo xay, trọng lượng 1,42kg; 01 túi thịt bò xay, trọng lượng 0,566kg; 01 túi thịt nạc thăn heo, trọng lượng 0,49kg. Tiếp đó, M đi đến gian hàng bán hải sản lấy 05 khay cá hồi fillet tươi không da, trọng lượng 1,6kg; 05 khay chả mực Bà Nụ, trọng lượng 2,712kg. Tiếp sau đó, M đi đến gian hàng ăn nhanh lấy 02 túi xúc xích tươi Italia 300gam; 02 túi lap xường CP 500gam; 02 túi lap xường bò Vissan 500gam và khi đến khu vực hàng mỹ phẩm, M lấy 01 hộp kem đánh răng Sensodyne Gentle Whitening. Sau đó, M đẩy xe hàng vào khu vực quầy sách nơi không có an ninh siêu thị để buộc các túi đồ lại. Quá trình M thực hiện hành vi lấy hàng hóa của siêu thị C đã bị nhân viên là chị Nguyễn Thị H (SN: 1998, HKTT: thôn E, Đức Xương, Gia Lộc, Hải Dương) phát hiện và theo dõi. Khi thấy M đẩy xe hàng trộm cắp của siêu thị đi thẳng ra cửa F1, không qua quầy thanh toán thì chị Hiền báo cho nhân viên an ninh là anh Phạm Năng T (SN: 1994, HKTT: xã F, Hữu Lũng, Lạng Sơn) bắt quả tang, bàn giao Hà Thị M và số tang vật cho Công an phường Trung Hòa đưa về trụ sở làm rõ.

Cơ quan điều tra thu giữ của M: 01 khay thịt dê, trọng lượng 1,84 kg; 06 khay sườn non heo, trọng lượng 2,826kg; 02 túi thịt nạc vai heo, trọng lượng 1,99kg; 02 túi nạm bò loại 1, trọng lượng 1,666kg; 02 túi thịt nạc heo xay, trọng lượng 1,42kg; 01 túi thịt bò xay, trọng lượng 0,566kg; 01 túi thịt nạc thăn heo CP, trọng lượng 0,49kg; 05 khay cá hồi fillet tươi không da, trọng lượng 1,6kg; 05 khay chả mực Bà Nụ, trọng lượng 2,712kg; 02 túi xúc xích tươi Italia 300gam; 02 túi lap xường CP 500gam; 02 túi lap xường bò Vissan 500gam; 01 hộp kem đánh răng Sensodyne Gentle Whitening.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 527 ngày 14/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND quận Cầu Giấy, kết luận: Tổng giá trị tài sản Hà Thị M trộm cắp được tại siêu thị C là 4.710.000 đồng (Bốn triệu bảy trăm mười nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra, Hà Thị M đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, nhân chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về tang vật vụ án: Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 33 ngày 21/12/2020 trao trả các sản phẩm mà M đã chiếm đoạt cho đại diện siêu thị C là anh Lê Thanh Đ (SN: 1968, HKTT: số 21 ngõ 194 đường B, Ba Đình, Hà Nội) gồm: 01 khay thịt dê, trọng lượng 1,84; 06 khay sườn non heo, trọng lượng 2,826kg; 02 túi thịt nạc vai heo, trọng lượng 1,99kg; 02 túi nạm bò loại 1, trọng lượng 1,666kg; 02 túi thịt nạc heo xay, trọng lượng 1,42kg; 01 túi thịt bò xay, trọng lượng 0,566kg; 01 túi thịt nạc thăn heo CP, trọng lượng 0,49kg; 05 khay cá hồi fillet tươi không da, trọng lượng 1,6kg; 05 khay chả mực Bà Nụ, trọng lượng 2,712kg; 02 túi xúc xích tươi Italia 300 gam; 02 túi Lạp xưởng CP 500 gam; 02 túi Lạp xưởng bò Vissan 500 gam; 01 hộp kem đánh răng Sensodyne Gentle Whitening.

Về dân sự: Anh Lê Thanh Đ là đại diện cho siêu thị C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Bản cáo trạng số 52/CT-VKSCG ngày 03/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Hà Thị M về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo thấy mình có tội và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Hà Thị M về tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Hà Thị M từ 08 đến 10 tháng tù. Không áp dụng hình phạt phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, sau khi nhận tài sản họ không yêu cầu gì khác nên không phải giải quyết.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án. Căn cứ vào bản kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá trong tố tụng hình sự có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 13/12/2020, Hà Thị M đi bộ từ nhà trọ, đến siêu thị C, lợi dụng khi nhân viên quản lý không để ý Hà Thị M đã lấy số tài sản có giá trị là 4.710.000 đồng. Hành vi nêu trên của Hà Thị M đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Tính chất hành vi phạm tội: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác được luật pháp bảo vệ, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội. Hành vi bị cáo là cố ý, tội phạm bị cáo thực hiện công khai. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt tù nghiêm khắc để giáo dục đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình hội đồng xét xử xem xét, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nhân thân bị cáo chưa tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng là điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội như quy định tại khoản 1 điều 65 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Toàn bộ tang vật đã được thu hồi trả cho người bị hại. Họ đã nhận lại tài sản, sau khi nhận tài sản họ không yêu cầu gì khác nên không phải giải quyết

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Khoản 1 Điều 65, Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội khóa 14.

Tuyên bố: Bị cáo **Hà Thị M** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: **Hà Thị M 12** (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội để giám sát giao dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người bị hại có quyền kháng cáo, trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

*Nơi nhận:*

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo; bị hại
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Lương**