

Bản án số: 95/2020/HS-ST

Ngày: 09/6/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Đức Lê

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Võ Văn Tốt

Bà Nguyễn Thị Vân

**- *Thư ký phiên tòa:*** Bà Bùi Thị Kim Thu – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Văn Tĩnh – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, số 277/50 Khu phố 3, phường Tân Thới Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2020/HSST ngày 13 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 252/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 298/2020/HSST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2020 đối với các bị cáo:

**Nguyễn Văn P;** Sinh năm: 1980, tại: tỉnh Đồng Tháp; Hộ khẩu thường trú: ấp 3, xã 1, huyện , tỉnh Đáp; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 01/12; nghề Ngh: làm thuê; con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị Kim B; hoàn cảnh gia đình: có vợ (đã ly hôn), 03 con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt và tạm giam ngày 12/02/2020; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Bị hại:** Huỳnh Thị Ngh , sinh năm 1981; HKTT: ấp 1 xã T, huyện h, tỉnh D; nơi cư trú: 14/3A tổ 8, khu phố 4, phường Đông, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn P và chị Huỳnh Thị Ngh, là vợ chồng, ly hôn vào năm 2016 và có 03 người con chung với nhau là cháu Nguyễn Thị Diễm M, sinh năm 2004

sống cùng chị Ngh, cháu Nguyễn Thị Ngọc Tr, sinh năm 2003 và cháu Nguyễn Huỳnh A, sinh năm 2012 sống cùng Ph.

Do muốn chị Ngh quay lại sống chung với Ph và các con, nên khoảng tháng 12/2018, Ph nhiều lần từ tỉnh Đồng Tháp đến phòng trọ của chị Ngh, địa chỉ số 14/3A, tổ 8, khu phố 4, phường Đ, Quận X gặp để nói chuyện nhưng chị Ngh không đồng ý quay lại. Tại đây, Ph nhìn thấy chị Ngh hay đi cùng anh Huỳnh Văn Ng nên Ph ghen tức.

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 30/12/2018, Ph cùng con gái tên Nguyễn Huỳnh Anh đến phòng trọ của chị Ngh, do cửa nhà trọ đóng nên Ph không vào được. Nghi ngờ anh Nghĩ đang ở trong phòng với chị Ngh nên Ph đi ra ngoài đầu hẻm đợi thì nhìn thấy tại nơi bán thịt gà ở khu đất trống, tổ 8, khu phố 4, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 có 01 con dao Thái Lan, nên Ph lấy cất giấu vào người, chờ đến sáng phòng trọ mở cửa thì Ph sẽ đi vào dùng dao đâm anh Nghĩ.

Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, khi thấy có người mở cửa khu nhà trọ, nên Ph đi vào và đến phòng trọ số 11 của chị Ngh gõ cửa nhưng không ai mở. Lúc này, Ph phát hiện cửa phòng khép hờ nên đẩy cửa bước vào thì nhìn thấy chị Ngh và Ng đang nằm ôm nhau ngủ trên nền nhà, khi nghe tiếng cửa, anh Ngh thức dậy và khi nhìn thấy Ph rút dao thì anh Ngh bỏ chạy ra khỏi phòng trọ. Ph đuổi theo anh Nghĩ thì bị chị Ngh ôm lại và đứng đối diện trước mặt ngăn cản không cho Ph đuổi theo anh Ngh, nên Ph cầm dao tay trái đâm thẳng 02 nhát vào vùng bụng phải và 01 nhát trúng vùng đùi bên trái của chị Ngh, chị Ngh buông Ph ra thì Ph đuổi theo Ngh nhưng không kịp, nên Ph quay lại phòng trọ nhìn thấy chị Ngh bị thương, Ph đưa chị Ngh đến bệnh viện Quân y 175 cấp cứu.

Sau đó, anh Huỳnh Văn Ngh trình báo Công an phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 lập hồ sơ xử lý.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn P đã khai nhận toàn bộ nội dung phạm tội như trên

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 410/TgT.19 ngày 24/5/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa chấn thương thấu bụng tại vùng bụng phải trên rốn gây thủng gan, tại vùng hố chậu phải gây thủng một lỗ ruột non, tại vùng bẹn trái gây thủng thanh mạc đại tràng sigma đã được điều trị phẫu thuật mở bụng khâu gan, khâu ruột non, khâu mạc treo, khâu vết thương hiện còn:

+ Ba sẹo đâm: Tại vùng bụng phải trên rốn kích thước 2,5 x 0,4 cm, lồi; Tại vùng hố chậu phải kích thước 2,1 x (0,5x0,7) cm phẳng; Tại vùng bẹn trái kích thước 9x(0,5-1)cm phẳng.

+ Một sẹo mổ lồi xấu dọc giữa bụng kích thước 21x (0,1-07) cm.

+ Tình trạng ổn định

2. Theo thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 79%

3. Kết luận khác:

- Vết thương tại vùng bụng phải trên rốn có tỉ lệ 35%.
- Vết thương tại hố chậu phải có tỉ lệ 32%.
- Vết thương tại bẹn trái có tỉ lệ 46%.
- Sẹo mổ của ba vết thương có tỉ lệ 11 %.

Cộng lùi bốn tỉ lệ trên sẽ ra tỉ lệ 78,75% làm tròn số sẽ là 79%

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huỳnh Thị Ngh đã nhận bồi thường 6.000.000 đồng và không yêu cầu gì thêm.

Vật chứng vụ án: Một con dao thái lan dùng để gây thương tích.

Tại Cáo trạng số 80/CTr-VKS ngày 12 tháng 3 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 vẫn giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Văn P về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù; xử lý vật chứng của vụ án: 01 con dao thái lan tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng và ý kiến luận tội của Viện kiểm sát, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội danh; bị cáo không có ý kiến gì tự bào chữa cho hành vi phạm tội của mình và nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Do mâu thuẫn tình cảm nên khoảng 05 giờ 30 ngày 30/12/2018 tại địa chỉ số 14/3A, tổ 8, khu phố 4, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 Nguyễn Văn P đã dùng dao thái lan đâm 02 nhát vào vùng bụng phải và 01 nhát trúng vùng đùi bên trái của chị Ngh gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 79%. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, tang vật thu giữ và các tài liệu khác mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Văn P đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như vậy, cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe người của người khác được pháp luật bảo vệ; Bị cáo nhận thức được mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác đều bị pháp luật trừng trị rất nghiêm khắc; nhưng vì muốn giải quyết mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại thể hiện tính xem thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm mà bị cáo thực hiện; hậu quả xảy ra và nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, đã bồi thường cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 6.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì thêm.

Xử lý vật chứng:

01 con dao thái lan cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 08 (tám) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày 12/02/2020.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao thái lan theo Quyết định chuyển vật chứng số 57/QĐ-VKS ngày 12/3/2020 Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Về án phí:

Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH-14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân Quận 12;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 12;
- Công an Quận 12;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Đức Lê**