

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C M
TỈNH BẮC KẠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2022/HS-ST

Ngày 26-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C M, TỈNH BẮC KẠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Phẩm

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Ngọ

2. Ông Đỗ Quang Huy

- Thư ký phiên tòa: Ông Bảo Thanh Toàn - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh Bắc Kạn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện CM, tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Dũng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh Bắc Kạn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/HSST ngày 11 tháng 02 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 13/ 2022/HSST-QĐ ngày 27/4/2022 đối với bị cáo:

Đoàn Tiến Q, sinh năm 1977; Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm TK, xã TH, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đoàn Xuân B và bà Lai Thị C; có vợ là Đặng Thị T, có 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 14/7/1997 bị Tòa án nhân dân huyện ĐH xử phạt 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội "*Chống người thi hành công vụ*". Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Kiên C, sinh năm 1965, địa chỉ: Tổ 6, phường H G, thành phố CB, tỉnh CB, vắng mặt. Người được ông Nguyễn Kiên C ủy quyền tham gia tố tụng: Ông Trương Ngọc A, sinh năm 1966, địa chỉ: Số nhà 098, ngõ 033, tổ 5, phường T G, thành phố CB, tỉnh CB, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Lương Văn H, sinh năm 1983, địa chỉ: Tổ 15, phường S H, thành phố CB, tỉnh CB, có mặt.

2. Đinh Viết L, sinh năm 1976, địa chỉ: Tiểu khu 7, thị trấn C R, huyện B B, tỉnh Bắc Kạn, vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

3. Hoàng Văn L, sinh năm 1993, có mặt.

4. Ngô Thị M, sinh năm 1999, có mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn K L, xã H L, huyện N S, tỉnh Bắc Kạn.

5. Tổng Công ty Bảo hiểm Bảo Việt - Công ty Bảo Việt Bắc Kạn. Địa chỉ: Tổ 7A, phường Đ X, thành phố B K, tỉnh Bắc Kạn. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đinh Kim C - Chức vụ: Phó giám đốc công ty Bảo Việt Bắc Kạn, vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

*** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Hoàng Văn L và Ngô Thị M:**

1. Ông Sầm Văn K - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Kạn, vắng mặt có lý do.

2. Ông Vũ Văn Th và ông Nguyễn Thành M - Đều là Luật sư của Văn phòng Luật sư số 54 - Đoàn Luật sư tỉnh Tuyên Quang. Địa chỉ: Số nhà 253, đường Trần Phú, tổ 11, phường P T, TP T Q, tỉnh Tuyên Quang, đều có mặt.

*** Người làm chứng:** Nguyễn Phương H1, sinh năm 1992, địa chỉ: Số 108, Đường H G, thành phố CB, tỉnh CB, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút, ngày 03/01/2021, Đoàn Tiến Q điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS): 93B-022.86 trên xe có 41 người đang lưu thông trên đường Quốc lộ 3 theo hướng Hà Nội - CB. Khi đi đến Km 120+938 Quốc lộ 3 thuộc địa phận thôn CP, xã T T, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn, là đoạn đường giao nhau với đường không ưu tiên, Q phát hiện phía trước có xe ô tô BKS: 29V-5552 do Lương Văn H điều khiển, trên xe có Nguyễn Phương H1 đi cùng, xe H điều khiển đang đi ngược chiều với xe của Q và có tín hiệu xi nhan rẽ trái đi vào đường không ưu tiên, nhưng do Q điều khiển xe với tốc độ nhanh, Q không làm chủ tốc độ, không phanh được xe dừng lại một cách an toàn nên đâm va vào phần đầu của xe ô tô BKS: 29V-5552. Về phía H, khi điều khiển xe ô tô BKS: 29V-5552 đang rẽ vào đường không ưu tiên thì H phát hiện xe ô tô BKS: 93B-022.86 do Q điều khiển đi với tốc độ nhanh, không có dấu hiệu giảm tốc độ, H đã phanh xe dừng lại, nhưng xe ô tô do Q điều khiển vẫn tiếp tục lao đến đâm vào phần đầu xe ô tô của H, tiếp tục đẩy lùi xe của H một đoạn. Tại thời điểm này có 01 xe mô tô BKS: 20D1-147.04 do Hoàng Văn L điều khiển đi cùng chiều với xe ô tô của H, L chở theo vợ là Ngô Thị M và con gái Hoàng Phương M1, do không giữ khoảng cách an toàn, nên khi xe ô tô của H dừng lại, thì L không kịp phanh xe dừng lại, xe mô tô của L đã đâm va vào phía sau bên phải của xe ô tô BKS: 29V-5552, sau đó tiếp tục lao lên phía trước và va chạm vào phần đầu bên trái của xe ô tô BKS: 93B-022.86 gây tai nạn. Hậu quả Hoàng Văn L, Ngô Thị M bị thương, xe mô tô và 02 xe ô tô bị hư hỏng, những người khác không bị thương tích gì.

Sau khi tai nạn xảy ra, các cơ quan chức năng đã khám nghiệm hiện trường, xác định dấu vết, phương tiện để lại hiện trường, xác định điểm đâm va, xác định biển báo và cảnh báo nguy hiểm, khám nghiệm dấu vết phương tiện, an toàn kỹ thuật xe theo quy định.

Về khám nghiệm an toàn kỹ thuật xe:

Đối với xe ô tô BKS: 93B - 002.86, tại thời điểm kiểm tra ngày 04/01/2021, hệ thống an toàn của xe như hệ thống phanh, hệ thống lái, hệ thống đèn, còi điện đảm bảo an toàn kỹ thuật. Tại thời điểm xảy ra tai nạn; Giấy chứng nhận kiểm định ATKTK & BVMT phương tiện cơ giới đường bộ số KD-4282843 còn hiệu lực.

Đối với xe ô tô BKS: 29V - 5552, tại thời điểm kiểm tra ngày 04/01/2021, không kiểm tra được hệ thống an toàn của xe như hệ thống an toàn của xe như hệ thống phanh, hệ thống lái, hệ thống đèn, còi không đảm bảo an toàn kỹ thuật như nội dung kiểm tra thực tế; Giấy chứng nhận kiểm định ATKTK & BVMT phương tiện cơ giới đường bộ số KD-4520571 còn hiệu lực.

Thiệt hại về tài sản: Tại Kết luận số: 18/KL-HĐĐGTSTTHS ngày 26/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CM kết luận:

- Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS: 29V - 5552 tại thời điểm tháng 01/2021 là 323.637.600đ, trong đó giá trị thiệt hại của phần đuôi xe góc bên phải là 1.430.000đ; giá trị thiệt hại của phần đầu xe là 322.207.600đ;

- Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS: 93B - 002.86 tại thời điểm tháng 01/2021 là 19.700.000đ, trong đó giá trị thiệt hại của phần đầu xe góc bên trái và sườn xe bên trái là 5.400.000đ; giá trị thiệt hại của phần đầu xe là 13.760.000đ.

- Giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS 20D1 - 147.04 tại thời điểm tháng 01/2021 là 660.000đ.

Tổng giá trị thiệt hại về tài sản trong vụ tai nạn giao thông trên là 343.997.600 (Ba trăm bốn mươi ba triệu chín trăm chín mươi bảy nghìn sáu trăm đồng).

Thiệt hại về sức khỏe:

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 40/TgT ngày 04/3/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Bắc Kạn kết luận: Hoàng Văn L có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 16,80%, làm tròn số là 17%.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 41/TgT ngày 04/3/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Bắc Kạn kết luận: Ngô Thị M có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13,87%, làm tròn số là 14%.

Giám định về tốc độ của xe:

- Tại Kết luận giám định số 4707/C09-P3 ngày 17/6/2021 về tốc độ xe của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Xe ô tô BKS: 93B - 002.86 chỉ để lại một nốt in hằn bánh trước bên phải trên mặt đường, các phương tiện va chạm với nhau tạo lực cản, vì vậy không tính được tốc độ của xe ô tô.

- Tại Kết luận giám định số 4720/C09-P6 ngày 25/8/2021 về tốc độ xe của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong nội dung tệp video; hình ảnh các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông có trong tệp video gửi giám định được trích xuất và thể hiện trong phụ lục kèm theo không xác định được vận tốc của xe mô tô BKS 20D1 - 147.04 ngay trước khi xảy ra tai nạn; Trong khoảng thời gian ngay trước khi xảy ra tai nạn, xe ô tô BKS: 29V - 5552 rẽ trái và dừng lại (vận tốc bằng 0km/h) tại thời điểm 16:45:48 (thời gian hiển thị trong video); Vận tốc xe ô tô BKS: 93B - 002.86 ngay trước khi xảy ra tai nạn là từ 43 đến 47 km/h.

Về nồng độ cồn: Tại Biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 03/01/2021 xác định: Nồng độ cồn trong hơi thở của Đoàn Tiến Q là 0.139mg/lít khí thở; Trong hơi thở của Lương Văn H không có nồng độ cồn.

Trong quá điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên. Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo đã cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* và không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá tài sản cũng như Kết luận giám định về phương tiện và Kết luận giám định thương tích, biên bản kiểm tra nồng độ cồn.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Tại Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 10/02/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện CM truy tố Đoàn Tiến Q về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm b khoản 2 Điều 260/BLHS và tại bản luận tội của Viện Kiểm sát tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cụ thể như sau:

- Đoàn Tiến Q phạm tội: *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54/BLHS: Xử phạt Đoàn Tiến Q 24 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tách phần yêu cầu bồi thường của anh L và chị M đối với bị cáo Đoàn Tiến Q để xem xét, giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Ngô Văn L và Ngô Thị M trình bày:

- Đề nghị xem lại tư cách tham gia tố tụng của anh L và chị M vì trong vụ án này anh L bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 17%, chị M bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 14% và thiệt hại về tài sản là xe mô tô bị hư hỏng trị giá 660.000đ.

- Tại phiên tòa nếu anh L, chị M và bị cáo không thỏa thuận được việc bồi thường dân sự, sẽ khởi kiện bằng vụ án hành chính.

- Việc Cơ quan điều tra chuyển vụ việc đến Cảnh sát giao thông xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn L là chưa đảm bảo, ảnh hưởng đến quyền lợi của anh L.

Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét xử với mức án thấp nhất, sớm được trở về để có điều kiện chăm sóc gia đình vì bị cáo là lao động chính trong gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Tiến Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 03/01/2021, Đoàn Tiến Q điều khiển xe ô tô BKS: 93B - 002.86 trong tình trạng sử dụng bia, hơi thở có nồng độ cồn là 0,139 mg/lít khí thở tham gia giao thông trên đường Quốc lộ 3 theo hướng Hà Nội - CB. Tại km 120+938 thuộc địa phận thôn C P, xã T T, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn, là nơi nằm trong hiệu lực của biển báo cảnh báo nguy hiểm người đi bộ qua đường, biển cảnh báo nguy hiểm đi chậm và đường giao nhau với đường không ưu tiên, Q đã không chấp hành nghiêm chỉnh Luật Giao thông đường bộ, không chấp hành hệ thống biển báo, không làm chủ tốc độ, không thể dừng lại một cách an toàn, đã đâm vào xe ô tô BKS: 29V - 5552 do anh Lương Văn H điều khiển đi ngược chiều đang rẽ vào đường không ưu tiên. Trước khi xảy ra tai nạn do thấy bị cáo điều khiển xe đi tốc độ nhanh, không có tín hiệu giảm tốc độ nên anh H dừng xe lại tốc độ bằng 0km/h. Hậu quả gây thiệt hại về tài sản cho chủ sở hữu xe ô tô BKS: 29V - 5552 là ông Nguyễn Kiên Cường với số tiền là 322.207.600đ; gây thiệt hại cho chủ sở hữu xe ô tô BKS: 93B - 002.86 là ông Đinh Viết L với số tiền là 13.760.000đ.

Hành vi điều khiển xe ô tô gây tai nạn của Đoàn Tiến Q đã vi phạm khoản 8 Điều 8; khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 11 và khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ.

Điều 8: Các hành vi bị nghiêm cấm:

... "8. Điều khiển xe ô tô, xe gắn máy, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn..."

Điều 9: Quy định về quy tắc chung:

"1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ".

Điều 11: quy định về chấp hành báo hiệu đường bộ:

... "1. Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ"

Điều 12: Quy định về tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe:

"1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn

Khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT, ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ quy định các trường hợp phải giảm tốc độ:

"Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường".

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm d khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Điều luật có nội dung:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

... d) Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

... b) Trong tình trạng sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm".

Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 10/02/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện CM, tỉnh Bắc Kạn đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, mặc dù tai nạn xảy ra là do lỗi vô ý của bị cáo, tuy nhiên do quá trình điều khiển phương tiện tham gia giao thông, bị cáo không nghiêm chỉnh chấp hành luật giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả là gây tai nạn, xâm phạm đến tài sản của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, do vậy cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự.

Ngoài hình phạt chính, khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự còn quy định hình phạt bổ sung là: "*Cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*". Tuy nhiên chính quyền địa phương xác nhận bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức về hành vi của mình, có nhân thân xấu. Ngày 14/7/1997 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội: *"Chống người thi hành công vụ"*. Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án. Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã tự nguyện đưa cho anh L và chị M số tiền là 1.000.000đ để bồi dưỡng sức khỏe. Ngày 14/4/2022, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại Nguyễn Kiên C, ông C đã có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo có bố đẻ là người có công, được Nhà nước tặng thưởng Huy chương, vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần có mức án phù hợp và cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian, cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này có Hoàng Văn L là người điều khiển xe mô tô BKS: 20D1 - 147.04 đã đâm va vào đuôi xe ô tô BKS: 29V - 5552 gây thiệt hại là 1.430.000đ và đâm vào đầu xe ô tô BKS: 93B - 002.86 thiệt hại 5.400.000đ và gây thiệt hại về sức khỏe cho Ngô Thị Mú là 14% tỷ lệ tổn thương cơ thể. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM đã chuyển vụ việc đến Đội cảnh sát giao thông - Trật tự Công an huyện CM, tỉnh Bắc Kạn để xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn L theo quy định.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Trách nhiệm bồi thường giữa bị cáo với chủ sở hữu xe ô tô BKS: 29V - 5552 là ông Nguyễn Kiên C: Ngày 14/4/2022, bị cáo và ông Nguyễn Kiên C đã thỏa thuận việc bồi thường, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho ông C, nay ông C không yêu cầu gì khác đối với bị cáo cũng như không yêu cầu gì đối với chủ sở hữu xe ô tô BKS: 93B - 002.86, vì vậy không xem xét.

- Trách nhiệm bồi thường giữa bị cáo với chủ sở hữu xe ô tô BKS: 93B - 002.86 là ông Đinh Viết L: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, ông L không yêu cầu Tòa án xem xét việc bồi thường đối với bị cáo, vì vậy không xem xét.

- Trách nhiệm bồi thường giữa Công ty Bảo hiểm với xe ô tô BKS: 93B - 002.86: Xe ô tô BKS: 93B - 002.86 do ông Đinh Viết L là chủ phương tiện, có tham gia mua Bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự tại Công ty Bảo hiểm PJIO Bình Phước. Quá trình điều tra, Công ty Bảo hiểm PJIO Bình Phước chưa nhận được đầy đủ tài liệu, hồ sơ liên quan đến việc bồi thường, nay ông Đinh Viết L không đề nghị đưa Công ty Bảo hiểm PJIO Bình Phước vào tham gia giải quyết phần bồi thường trong vụ án này, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

- Trách nhiệm bồi thường giữa Công ty cổ phần bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp với xe ô tô BKS: 29V - 5552: Ông Nguyễn Kiên C là chủ xe không yêu cầu đưa Công ty cổ phần bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp tham gia giải quyết trong vụ án này, vì vậy không xem xét.

- Trách nhiệm bồi thường giữa Công ty Bảo Việt Bắc Kạn với xe mô tô BKS: 20D1 - 147.04 đăng ký tên chủ sở hữu là Ngô Thị M: Quá trình điều tra, công ty Bảo Việt Bắc Kạn chưa nhận được thông báo tai nạn của chủ xe cũng như hồ sơ yêu cầu bồi thường trong vụ tai nạn ngày 03/01/2021, vì vậy chưa đủ cơ sở để xem xét việc bồi thường giữa Công ty Bảo Việt Bắc Kạn với chủ sở hữu xe mô tô BKS: 20D1 - 147.04 trong vụ án này, việc bồi thường dân sự của chị Ngô Thị M đối với Công ty Bảo Việt Bắc Kạn sẽ được xem xét, giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi chị M có yêu cầu.

- Tại phiên tòa Hoàng Văn L, Ngô Thị M yêu cầu bị cáo Đoàn Tiến Q phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe, mất thu nhập trong thời gian điều trị, thời gian không lao động được và tiền viện phí, thuốc men cho anh L và chị M với tổng số tiền là 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*). Tuy nhiên quá trình điều tra anh Long, chị M không yêu cầu cụ thể, cơ quan điều tra chưa thu thập tài liệu có liên quan, tại phiên tòa hôm nay, anh L, chị M không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình để Hội đồng xét xử xem xét. Xét thấy việc bồi thường dân sự giữa bị cáo và anh L, chị M không liên quan đến việc xác định cấu thành tội phạm, đến việc xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, do vậy xét thấy cần tách phần trách nhiệm dân sự đối với yêu cầu của anh Hoàng Văn L và chị Ngô Thị M để xem xét, giải quyết bằng vụ án khác khi anh L và chị M có yêu cầu.

Ngày 03/01/2021, sau khi tai nạn xảy ra, anh L và chị M được đưa vào Trung tâm y tế huyện CM cấp cứu, thì bị cáo đã tự nguyện đưa cho L và chị M số tiền 1.000.000đ. Tại phiên tòa bị cáo xác định đó là sự tự nguyện của bị cáo để bồi dưỡng cho L và M, không yêu cầu L và M trả lại, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng trong vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM đã tạm giữ tài liệu, đồ vật sau:

- Ngày 03/01/2021, tạm giữ tài liệu, đồ vật của Đoàn Tiến Q gồm: 01 Giấy phép lái xe hạng E mang tên Đoàn Tiến Q; 01 Giấy chứng nhận kiểm định ATKTT và BVMT của xe ô tô BKS 93B - 002.86; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô BKS: 93B - 002.86; 01 Giấy đăng ký xe ô tô BKS: 93B - 002.86; 01 xe ô tô BKS: 93B - 002.86.

- Tạm giữ tài liệu, đồ vật của Lương Văn H gồm: 01 Giấy phép lái xe hạng E mang tên Lương Văn H; 01 Giấy đăng ký xe ô tô BKS: 29V - 5552; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô BKS: 29V - 5552; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô BKS: 29V - 5552; 01 xe ô tô BKS:

29V - 5552; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT của xe ô tô BKS: 29V - 5552; 01 thẻ nhớ nhãn hiệu 32GB được niêm phong trong phong bì "A".

- Tạm giữ tài liệu, đồ vật của Hoàng Văn Lgồm: 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hoàng Văn L; 01 Giấy đăng ký xe mô tô BKS: 20D1 - 147.04 mang tên Ngô Thị M; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của chủ xe mô tô; 01 xe mô tô BKS: 20D1 - 147.04.

Ngoài ra Cơ quan CSĐT Công an huyện CM còn tạm giữ gồm:

- 01 thẻ nhớ micro SD dung lượng 32GB, nhãn hiệu Netac, được niêm phong trong phong bì ký hiệu "B";

- 01 thẻ nhớ 32GB nhãn hiệu Memory card HC được niêm phong trong phong bì ghi "Thẻ nhớ camera hành trình xe ô tô BKS: 29V - 5552 trong vụ TNGT ngày 03/01/2021";

- 01 USB nhãn hiệu Kinhston được niêm phong trong phong bì có đề tên "Giám định viên Trần Thanh Đ";

- 01 đĩa DVD "video thu thập từ camera giám sát hành trình an ninh của nhà ông Dương Hoàng H";

- 01 đĩa DVD "video camera hành trình của xe ô tô BKS: 29V - 5552".

Ngày 05/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho Đoàn Tiến Q gồm: 01 xe ô tô BKS: 97C - 023.65; trả lại cho Lương Văn H 01 xe ô tô BKS: 29V - 5552; Ngày 10/4/2021 đã trả cho ông Nguyễn Kiên C 01 Giấy đăng ký xe ô tô BKS: 29V - 5552; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô BKS: 29V - 5552; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô BKS: 29V - 5552; 01 xe ô tô BKS: 29V - 5552; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT của xe ô tô BKS: 29V - 5552; Ngày 07/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, tỉnh Bắc Kạn Quyết định trả lại tài sản, trả lại cho Lương Văn H 01 giấy phép lái xe hạng E mang tên Lương Văn H; trả lại cho Đoàn Tiến Q 01 giấy phép lái xe mang tên Đoàn Tiến Q; trả lại cho ông Đinh Viết Luân 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô của xe ô tô BKS: 93B - 002.86, tên đăng ký xe Nông Đức K; 01 giấy kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe ô tô BKS: 93B - 002.86; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô BKS: 93B - 002.86 xét thấy là phù hợp.

Đối với 01 thẻ nhớ micro SD dung lượng 32GB, nhãn hiệu Netac, được niêm phong trong phong bì ký hiệu "B"; 01 thẻ nhớ 32GB nhãn hiệu Memory card HC được niêm phong trong phong bì ghi "Thẻ nhớ camera hành trình xe ô tô BKS: 29V - 5552 trong vụ TNGT ngày 03/01/2021"; 01 USB nhãn hiệu Kinhston được niêm phong trong phong bì có đề tên "Giám định viên Trần Thanh Đức"; 01 đĩa DVD "video thu thập từ camera giám sát hành trình an ninh của nhà ông Dương Hoàng hiệu"; 01 đĩa DVD "video camera hành trình của xe ô tô BKS: 29V - 5552" cần được lưu trong hồ sơ vụ án theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; 54 và Điều 38/BLHS:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Tiến Q tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Xử phạt bị cáo Đoàn Tiến Q 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 30/BLTTHS tách yêu cầu bồi thường dân sự của anh Hoàng Văn L và chị Ngô Thị M để xem xét, giải quyết bằng vụ án khác khi có yêu cầu.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2006/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí: Bị cáo Đoàn Tiến Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo, bị hại Nguyễn Kiên C, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Lương Văn H, Hoàng Văn L, Ngô Thị M có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Ông Đinh Viết L và Tổng Công ty Bảo hiểm Bảo Việt - Công ty Bảo Việt Bắc Kạn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Kạn;
- VKSND tỉnh Bắc Kạn;
- VKSND huyện CM;
- Công an huyện CM;
- Chi cục THADS huyện CM;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Kạn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- CT Bảo Việt BK;
- Lưu hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Thị Phẩm

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lường Thị Phẩm