

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2021/HS-ST

Ngày: 27-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Huệ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thị Thanh

2. Ông Bò Quốc Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên tham gia phiên tòa: Ông Nhâm Hoàng Long - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 54/2021/TLST-HS, ngày 02 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh VN**, sinh năm 1991, tại tỉnh SL; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản TL 1, xã ML, huyện PY, tỉnh SL; chỗ ở hiện nay: Nhà trọ PT, kp 2, phường HN, tx. TU, tỉnh BD; Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: M; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn C, sinh năm 1962 và bà Đinh Thị D, sinh năm 1964 (đều còn sống); bị cáo có vợ tên: Hà TT, sinh năm 1993, chưa có con, có 04 anh, chị, em, lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất là bị cáo; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/12/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Bàn TH, sinh năm 2000; nơi cư trú: Ấp 1, xã Tân Lập, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH MTV TM KT; địa chỉ trụ sở: A, đường B, tổ C, kp.4, phường HT, tp.TDM, tỉnh BD. Đại diện theo pháp luật: Nguyễn TTĐQ – Chủ tịch Công ty kiêm giám đốc.

Người đại diện hợp pháp của Công ty: Ông LQM, sinh năm 1973, chức vụ: Phó Giám đốc, là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 01/7/2020); có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Công ty CN LVB, địa chỉ trụ sở: đường ĐC A, xã ĐC, huyện BTU, tỉnh BD. Người đại diện theo pháp luật: Ông YYH, chức vụ: Giám đốc.

Đại diện hợp pháp của Công ty: Bà Bàn TH (bị hại), là đại diện ủy quyền theo văn bản ủy quyền ngày 27/9/2021.

2. Bà Hà TT, sinh năm 1993; địa chỉ cư trú: Xã HT, huyện PY, tỉnh SL (vợ bị cáo Đinh VN); có mặt.

3. Ông Lê HL, sinh năm 1990; địa chỉ: Ấp A, xã TL, huyện BTU, tỉnh BB, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 ngày 27/6/2020, Đinh VN uống rượu cùng bạn bè tại nơi Nhà trọ PT, kp 2, phường HN, tx. TU, tỉnh BD, đến khoảng 22 giờ 00 cùng ngày, VN say rượu nên đi ngủ. Đến khoảng 09 giờ 00 sáng ngày 28/6/2020, VN điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) đi đến phòng trọ của bạn là Lê HL tại ấp 3, xã Tân Lập, huyện Bắc Tân Uyên để chơi. Tại đây, VN hỏi mượn xe mô tô biển số 65H1-404.55 của Lợi để đi chợ Hội Nghia mua thức ăn về uống rượu thì Lợi đồng ý. Sau khi mua thức ăn, khoảng 10 giờ 00 cùng ngày, trên đường quay về phòng trọ của Lợi, khi đi đến đoạn đường ĐT 746 thuộc ấp 4, xã Tân Lập, huyện Bắc Tân Uyên, do không làm chủ được tay lái, VN chạy xe mô tô lấn sang phần đường bên trái dành cho xe đi chiều ngược và đụng trực diện vào phần đầu xe ô tô biển số 61A-342.87 do bà Bàn TH điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại. Hậu quả là xe ô tô biển số 65H1-404.55 và xe mô tô biển số 61A-342.87 bị hư hỏng nặng, bà TH không bị thương tích, riêng VN bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế.

Phiếu kết quả xét nghiệm ngày 28/6/2020 của Trung tâm y tế thị xã Tân Uyên xác định nồng độ cồn trong máu của VN là 16,9 mmol/l (tương đương nồng độ cồn 77,7mg/100ml máu).

Biên bản khám nghiệm hiện trường kèm theo sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 28/6/2020 xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường cong được trải nhựa bằng phẳng, chiều rộng mặt đường là 6,8 mét, có vạch sơn vàng liên tục chia thành 2 làn đường cho xe lưu thông ngược chiều nhau, mỗi làn đường rộng 3,4 mét. Lấy trụ điện số 72B nằm bên phải từ UBND xã Tân Lập hướng về phường Hội Nghia là điểm mốc cố định, từ đó xác định cho toàn bộ hiện trường vụ tai nạn. Kết quả khám nghiệm hiện trường như sau:

- Khoảng cách từ trụ điện 72B đo đến trục sau xe mô tô biển số 65H1-404.55 là 3,8 mét. Sau tai nạn xe mô tô 65H1-404.55 nằm bên mép lề đường bên phải tính từ hướng xã Tân Lập về phường Hội Nghia; xe mô tô ngã sang bên phải, phần đầu xe mô tô quay chệch hướng về phường Hội Nghia, phần đuôi xe quay chệch hướng về UBND xã Tân Lập. Khoảng cách từ trục sau đo vào mép lề phải là 0,8 mét, trục trước trùng với mép lề phải;

- Khoảng cách từ trụ điện 72B đo đến trục trước bên phải xe ô tô biển số 61A-342.87 là 10,2 mét. Xe ô tô biển số 61A-342.87 nằm bên phần đường bên phải, phần đầu xe quay về hướng phường Hội Nghĩa, phần đuôi xe quay về hướng UBND xã Tân Lập. Khoảng cách từ trục trước bên phải đo vào mép lề phải là 0,6 mét, khoảng cách từ trục sau bên phải đo vào mép lề phải là 0,8 mét;

- Khoảng cách từ trục trước của xe mô tô biển số 65H1-404.55 đo đến trục trước bên trái xe ô tô biển số 61A-342.87 là 6,7 mét.

* Các dấu vết ghi nhận tại hiện trường:

- Vết phanh của xe mô tô biển số 65H1-404.55 có chiều dài là 10,7 mét; khoảng cách từ điểm đầu vết phanh đo vào mép lề chuẩn (phải) là 1,6 mét, khoảng cách từ điểm cuối vết phanh đo vào mép lề phải là 1,3 mét, khoảng cách từ điểm đầu vết phanh đo đến trục trước là 8 mét, khoảng cách từ điểm cuối vết phanh đo đến trục trước là 3,2 mét;

- Vết cày của xe mô tô biển số 65H1-404.55 có chiều dài 04 mét, khoảng cách từ điểm đầu vết cày đo vào mép lề phải là 01 mét.

Từ các dấu vết để lại hiện trường, xác định được điểm va chạm giữa 02 pTH tiện nằm trên phần đường bên phải theo hướng từ UBND xã Tân Lập về phường Hội Nghĩa. Khoảng cách từ điểm va chạm đo vào mép lề chuẩn (phải) là 1,7 mét; khoảng cách từ đầu vết cày đo đến điểm va chạm là 1,8 mét, khoảng cách từ điểm cuối vết phanh đo đến điểm va chạm là 1,8 mét.

Biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 28/6/2020 thể hiện:

- Xe mô tô biển số 65H1-404.55 bị bể gương chiếu hậu bên trái, bể đèn chiếu sáng phía trước, đèn tín hiệu trước bên trái và bên phải bị bể, phần mũ chụp đèn tín hiệu trước, đèn chiếu sáng trước bể hoàn toàn; hộp km/h bể hoàn toàn; phần mũ nhựa mặt nạ xe phía trước bị bể, trầy xước mũ nhựa kích thước (29 x 27) cm; cặp giảm xóc trước cong hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải, chấn bunn trước bể hoàn toàn; niền trước bể kích thước (37 x 6) cm; ống xả khói cong vênh; cản trước bên phải cong, vênh, trầy xước kim loại kích thước (5 x 3) cm; mặt ngoài lớp sau trầy xước kích thước (42 x 3,5) cm.

- Xe ô tô biển số 61A-342.87, biển số trước cong kích thước (20 x 10) cm; thanh kim loại chắn ngang phía trước đầu xe cong hướng từ trước ra sau kích thước (40 x 15) cm; đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu phía trước bên phải bể hoàn toàn; nắp ca pô trước móp thụt, biến dạng hướng từ trước ra sau kích thước (97 x 80) cm; kính chắn gió phía trước bể kích thước (1,15 x 0,7) cm.

Bản kết luận định giá tài sản số 79/KLHĐ-ĐGTS ngày 20/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bắc Tân Uyên kết luận: Thiệt hại xe ô tô biển số 61A-342.87 là 101.101.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo cùng vợ là Hà TT đã bồi thường thiệt hại tài sản cho Công ty LVB để sửa chữa xe ô tô biển số 61A-342.87 số tiền 150.000.000 đồng, Công ty LVB và bị hại Bàn TH không yêu cầu bồi thường thêm. Ngày 29/12/2020, bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo.

Đối với xe mô tô biển số 65H1-404.55 thuộc quyền sở hữu của ông Lê HL, do ông Lợi không biết VN chưa được cấp giấy phép lái xe hạng A1 nên đã giao xe mô tô nói trên cho VN điều khiển. Cơ quan Cảnh sát điều tra (CQCSĐT) Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lợi số tiền 1.400.000 đồng về hành vi giao xe mô tô cho người không đủ điều kiện tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo đã mua xe khác bồi thường cho ông Lợi, ông Lợi không có yêu cầu nhận lại xe mô tô biển số 65H1-404.55 và không yêu cầu gì khác.

Đối với xe ô tô biển số 61A-342.87 thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH TM KT cho Công ty LVB thuê dài hạn, CQCSĐT đã xử lý trả lại xe cho Công ty KT phối hợp với Công ty LVB tự sửa chữa từ số tiền bị cáo và gia đình bị cáo bồi thường. Công ty LVB do ông YYH - Giám đốc là người đại diện theo pháp luật đã giao xe cho bà Bàn TH, nhân viên Công ty điều khiển trong khi bà TH chưa được cấp giấy phép lái xe ô tô theo quy định. Do đó, CQCSĐT đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Công ty LVB 10.000.000 đồng, xử phạt bà TH 5.000.000 đồng và tạm giữ phương tiện 07 ngày theo quy định.

Cáo trạng số 54/CT-VKS-BTU ngày 02/8/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố Đinh VN về “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung “Không có giấy phép lái xe theo quy định và điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định” theo quy định tại điểm a và b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Đinh VN phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và đề nghị áp dụng Điều 38, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, khoản 1 Điều 65, điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo xử phạt bị cáo từ 3 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Xe liên quan đến tai nạn, CQCSĐT đã xử lý xong đúng quy định.

- Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Công ty KT, Công ty LVB Việt Nam đã thỏa thuận bồi thường xong và không có yêu cầu khác nên không đặt ra.

Tại phiên tòa sơ thẩm: Bị hại Bàn TH, đại diện Công ty LVB do bà Bàn TH đại diện và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Hà TT không có yêu cầu gì khác. Bị cáo thừa nhận tội danh, mức hình phạt, điểm khoản điều luật do Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là đúng nên bị cáo không tranh luận và cũng không bào chữa cho hành vi của bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để có điều kiện làm công dân tốt, chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Đại diện nguyên đơn dân sự Công ty KT vắng mặt và có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt đại diện Công ty.

[3] Tại phiên tòa, Đinh VN khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với kết quả điều tra, sơ đồ hiện trường và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Ngày 28/6/2020, VN không có giấy phép lái xe điều khiển xe mô tô biển số 65H1-404.55 trong tình trạng có sử dụng rượu, bia vượt quá nồng độ cho phép, lưu thông lấn sang phần đường ngược chiều trên đường ĐT 746 thuộc ấp 4, xã Tân Lập, huyện Bắc Tân Uyên, để xảy ra va chạm với xe ô tô Innova biển số 61A- 342.87 do bà Bàn TH điều khiển đang lưu thông theo hướng ngược lại. Hậu quả là 02 phương tiện bị hư hỏng nặng, VN bị thương được đưa đến bệnh viện cấp cứu. Xe ô tô Innova biển số 61A- 342.87 bị thiệt hại trị giá 101.101.000 đồng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng vì cầu thả, sử dụng rượu bia dẫn đến tình trạng hạn chế khả năng nhận thức điều khiển hành vi khi điều khiển pTH tiện tham gia giao thông gây ra hậu quả nghiêm trọng là vi phạm quy tắc giao thông đường bộ được quy định tại khoản 8 và 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của VN cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, được quy định tại điểm a và b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do vậy, Cáo trạng số 54/CT-VKS-BTU ngày 02/8/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố Đinh VN là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ, sự hoạt động bình thường của các phương tiện và người tham gia giao thông, gây ra hậu quả nghiêm trọng, gây thiệt hại đến tài sản, sức khỏe của bản thân và tài sản của người khác. Bị cáo là người có đủ khả năng nhận biết mình không được điều khiển xe mô tô trên 100cc khi chưa được cấp giấy phép và không được điều khiển xe sau khi sử dụng rượu bia nhưng vì sử dụng rượu bia dẫn đến hạn chế khả năng nhận thức, điều khiển hành vi mà gây ra tai nạn giao thông. Do đó, cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, hành vi của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động để vợ bồi thường, khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo là phạm tội lần đầu do lỗi vô ý, bị cáo có nhân thân tốt, có 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và 1 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; thiệt hại xảy ra một phần có lỗi của bị hại là điều khiển xe khi chưa được cấp giấy phép lái xe nên hạn chế khả năng xử lý tình huống khi phát hiện sự cố; bị cáo bị chấn thương do tai nạn, sức khỏe vẫn chưa bình phục; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Tai nạn xảy ra chỉ gây thiệt hại về tài sản cho bị hại nhưng đã được bị cáo và gia đình khắc phục toàn bộ. Bị cáo cũng đã bị tạm giam hơn 9 tháng. Xét thấy, việc không bắt bị cáo VN đi chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội và không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là đại diện Công ty LVB đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong, các bên không có yêu cầu khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Xe ô tô Innova, biển số 61A-342.87 thuộc quyền sở hữu của Công ty KT đã cho Công ty LVB thuê, CQCSĐT đã xử lý trả lại xe cho Công ty LVB tự sửa chữa là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét. Xe mô tô biển số 65H1-404.55 do Lê HL đứng tên chủ sở hữu bị VN điều khiển gây tai nạn, người nhà bị cáo đã bồi thường xe mô tô khác cho ông Lợi, ông Lợi không có yêu cầu nhận lại xe mô tô nói trên nên CQCSĐT giao xe mô tô biển số 65H1-404.55 cho VN là đúng.

[10] Đối với hành vi của ông Yuan Tue Hui giao xe ô tô biển số 61A-342.87 cho bà Bàn TH là người không đủ điều kiện tham gia giao thông đường bộ; hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông khi chưa được cấp giấy phép lái xe của bà Bàn TH; Hành vi của ông Lê HL giao xe mô tô biển số 65H1-404.55 cho Đình VN tham gia giao thông chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông của ông Yuan Tue Hui, bà Bàn TH và ông Lê HL là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[11] Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng, trách nhiệm bồi thường thiệt hại và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Đình VN phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 65 điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Khoản 8, 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

Áp dụng khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292, Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh VN phạm “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh VN 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 5 (Năm) năm tính từ ngày xét xử sơ thẩm ngày 27/9/2021. Tuyên trả tự do cho bị cáo Đinh VN tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Đinh VN cho Ủy ban nhân dân phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đã xử lý xong.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đinh VN phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (1);
- VKSND tỉnh Bình Dương (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (1);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (1);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên (1);
- Cơ quan Thi hành án hình sự h. Bắc Tân Uyên(1);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- CC THADS huyện Bắc Tân Uyên (1);
- UBND phường Hội Nghĩa, tx. Tân Uyên, Bình Dương;
- Bị cáo Đinh VN(1);
- Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (5);
- Lưu HS, VT (2).

Lê Thị Bích Huê