

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:* ông Đinh Loan Hòa
- *Các Hội thẩm nhân dân:* ông Nguyễn Xuân Vinh; ông Hoàng Thanh Bình.
- *Thư kí phiên tòa:* có ông Đinh Xuân Giáp- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc:** bà Nguyễn Thị Lan Anh- Kiểm sát viên

Trong ngày 18 tháng 8 năm 2020 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 73/2020/HSST ngày 28 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Văn T- Giới tính: nam. Sinh ngày 06 tháng 8 năm 1993. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: xóm 3, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12. Con ông Hoàng Văn T và con bà Lê Thị S. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án: không. Tiền sự: Ngày 10/01/2020, bị Công an phường Quán Bàu, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Nhân thân: Ngày 23/8/2011, bị Chủ tịch UBND tỉnh Nghệ An ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục, chấp hành xong vào ngày 25/5/2013. Ngày 14/5/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng”, chấp hành xong hình phạt tù vào tháng 6/2016. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2020 đến nay, hiện ở Trại Tạm giam Công an tỉnh Nghệ An.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Bị cáo Hoàng Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau: Lúc 18 giờ ngày 02/6/2020, Hoàng Văn T đi chơi tại thị trấn Q, huyện N thì gặp một nam thanh niên quen biết từ trước tên là C (Không biết nhân thân, lý lịch cụ thể). T rủ C đi uống bia tại xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Ngồi uống bia một lúc thì C đưa cho T 01 gói nilon có chứa ma túy đá và nói: “Cắt đó tôi dùng”. Hoàng Văn T đồng ý và bỏ gói ma túy vào túi áo ngực bên trái. Một lúc sau thì C nói có việc đi một lát sau quay lại. Hoàng Văn T ngồi đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an huyện Nghi Lộc tiến hành kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ trong túi áo ngực bên trái của T đang mặc 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa các chất tinh thể màu trắng.

Quá trình xác định khối lượng, lấy mẫu vật giám định, Cơ quan điều tra xác định: Sau khi loại bỏ bao bì, số chất tinh thể màu trắng có khối lượng là 0,1 gam (Không phải một gam). Tại bản Kết luận giám định số 781/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 08/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Văn T gửi tới giám định là ma túy

(Methamphetamine). Chất tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Văn T có khối lượng là 0,1 gam (Không phải một gam)”

Tại bản Cáo trạng số 75/CT-VKS-NL ngày 24.7.2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù.

Về hình phạt phụ: do bị cáo không có công việc ổn định nên đề nghị tha miễn.

Về vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy số vật chứng thu được trong vụ án.

Bị cáo nói lời sau cùng, nhận thức ra sai phạm của bản thân và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án; Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

{1.} Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

{2.} Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như nội dung của bản Cáo trạng: Vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 02/6/2020, tại quán bia khu vực đường dân sinh thuộc xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An, Hoàng Văn T đang có hành vi tàng trữ 0,1 gam chất ma túy (Methamphetamine) nhằm mục đích để sử dụng thì bị Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai nhận đó phù hợp với lời khai và các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án cũng như qua tranh tụng tại phiên tòa. Do vậy, có đủ cơ sở để kết luận Hoàng Văn T đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Tội trạng và hình phạt được quy định tại điều 249 bộ luật Hình sự năm 2015. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố bị cáo về tội danh " Tàng trữ trái phép chất ma túy" là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

{3.} Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất Ma túy.

Ma túy tổng hợp ( Methaphetamin) là chất gây nghiện, gây tác hại rất lớn đối với sức khỏe con người, với trật tự an toàn xã hội; Tệ nạn Ma túy đã gây ra bao bức xúc cho quần chúng nhân dân. Nó không chỉ làm băng hoại đạo đức, lối sống con người mà còn là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác.

{4.} Xét tính chất hành vi, nhân thân của các bị cáo:

Đây là một vụ án có tính chất nghiêm trọng, người phạm tội có hành vi tàng trữ 0,1g methamphetamine; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố theo quy định tại khoản 1 điều 249 bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng quy định.

{4.1} Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

{4.2} Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự năm 2015; Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu, bị xét xử, bị xử phạt hành chính và bị đưa vào trường Giáo dưỡng nên cũng cần cân nhắc khi lượng hình, cho phù hợp.

Về hình phạt phụ: Do bị cáo không có công việc ổn định nên tha miễn hình phạt bổ sung.

Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Trong vụ án này còn người đàn ông tên C đã bán ma túy cho Hoàng Văn T, do chưa làm rõ được lai lịch, địa chỉ nên chưa có căn cứ để xử lý, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, giải quyết sau là đúng quy định.

{5.} Về vật chứng: Áp dụng quy định của pháp luật để tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc.

{6.} Bị cáo có quyền kháng cáo và phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào những nhận định trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

{1}.Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt Hoàng Văn Tân 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 02/6/2020.

{2}.Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư được dán kín các mép, bên ngoài có ghi "*Vật chứng còn lại thu giữ của Hoàng Văn T...*" hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc theo biên bản giao nhận ngày 04.8.2020.

{3}.Về án phí: bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi gửi:**

- Bị cáo;
- VKSND h. Nghi Lộc;
- Công an h. Nghi Lộc;
- Chi cục Thi hành án Dân sự h. Nghi Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND t. Nghệ An;
- Lưu HS

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đinh Loan Hòa**