

Bản án số: 372/2020/HSST

Ngày: 24/12/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Bà Phan Thanh Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

Bà Vương Thúy Thìn (giáo viên)

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Hà My - Cán bộ TAND quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Bích Thảo- Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở TAND quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 404/2020/HSST, ngày 01/12/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: HÀ TUẤN A - Sinh năm: 16/11/2002; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: tổ 7 phường T, thành phố T, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: không; Con bà: Phạm Thị L; **TATS:** Danh chỉ bản số 439 ngày 16/9/2020 của công an quận Hai Bà Trưng lập và lý lịch tư pháp phản ánh; - Năm 2015, công an q. Hoàng Mai xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”; - Năm 2016, công an quận Thanh Xuân xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 16/9/2020, tạm giữ đến ngày 25/9/2020, hiện đang áp dụng biện pháp cầm đi khỏi nơi cư trú - có mặt tại phiên toà.

- Người bị hại: chị Trần Văn A - sinh năm: 1984 (vắng mặt)

Trú tại: số 191 Phố Huế, p. Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội

- Người bào chữa cho bị cáo: bà Phan Thị Thu Trang - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội.

- Người giám hộ cho bị cáo: bà Phạm Thị L - sinh năm: 1976 (là mẹ đẻ)

Trú tại: tổ 7 phường T, thành phố T, tỉnh N

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h45' ngày 16/9/2020, Hà Tuấn A đi bộ vào sân chung ngõ 218 Phố Huế, P. Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Tuấn A phát hiện chiếc xe đạp nhãn hiệu Totem, kiểu dáng địa hình, màu xanh

của chị Trần Văn A đang để ở khu vực sân chung, không người trông giữ. Tuấn A thấy bánh xe trước khóa vào ống nước bằng khóa dây, Tuấn A dùng kim nhét được trước đó để cắt khóa. Sau khoảng 10 phút thì cắt được khóa, Tuấn A dắt xe ra ngoài ngõ, thì chị Trần Văn A phát hiện và hô hoán. Tuấn A tiếp tục đạp xe bỏ chạy đến khu vực ngã tư Tô Hiến Thành-Phố Huế thì bị bắt giữ. Ngoài ra còn thu giữ của Tuấn A 01 kim sắt; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đỏ. Tại hiện trường, cơ quan công an còn thu giữ 01 khóa dây đã bị cắt đứt.

Tại kết luận định giá tài sản số 99/KL-ĐGTS ngày 27/10/2020 kết luận: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Totem, màu xanh, kiểu dáng xe địa hình, xe đã qua sử dụng trị giá 2.800.000đ.

Tại cơ quan điều tra, Hà Tuấn Akhai nhận hành vi phạm tội như trên.

Ngày 20/11/2020, cơ quan công an đã ra quyết định trả lại chiếc xe đạp trên cho chị Trần Văn A.

Đối với chiếc khóa dây của chị Văn A bị Tuấn A cắt đứt, chị Văn A đồng ý giao nộp cho cơ quan công an để phục vụ điều tra. Chị không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 360/CT-VKS ngày 25/11/2020, của VKSND quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Hà Tuấn A về tội "**Trộm cắp tài sản**" theo khoản 1, Điều 173 - BLHS.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

- Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 13h45' ngày 16/9/2020, tại khu vực sân chung ngõ 218 Phố Huế, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Hà Tuấn A đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Totem, kiểu dáng địa hình trị giá 2.800.000đ của chị Trần Văn A. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Do đó, VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hà Tuấn A về tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; khoản 1 Điều 101-BLHS xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù.

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 kim lưỡi sắt, tay cầm bọc nhựa màu đỏ đen có in dòng chữ MEINFA UNITY, KT khoảng 15cm; 01 khóa dây nhãn hiệu Việt Tiệp, lõi sắt bọc vỏ nhựa màu xanh đã bị cắt đứt

+ Hoàn trả bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đỏ, số Imei: 358246095374xxx đã qua sử dụng.

- Người bào chữa cho bị cáo: Nhắc tới với quan điểm của VKS về việc truy tố bị cáo với tội danh "Trộm cắp tài sản". Đề nghị HĐXX xem xét: về Hành vi trộm cắp của bị cáo Tuấn A xuất phát từ tính bột phát, khi phạm tội bị cáo mới 17 tuổi 10 tháng, nhận thức còn hạn chế, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo không có bố, mẹ bị cáo bỏ bị cáo từ khi còn nhỏ, không có người quản lý, giáo dục, nên đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng, được

hưởng mức thấp trong khung hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án - đủ cơ sở kết luận:Khoảng 13h45' ngày 16/9/2020, tại khu vực sân chung ngõ 218 Phố Huế, P. Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội.Hà Tuấn A đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Totem, kiểu dáng địa hình trị giá 2.800.000đ của chị Trần Văn A.Đối chiếu với quy định của pháp luật, bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1, Điều 173 - BLHS. VKS truy tố bị cáo ra xét xử theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân và gây mất trật tự trị an xã hội, do vậy cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: bị cáo chưa có tiền án, có 02 tiền sự (đều đã hết thời hiệu), mục đích của bị cáo đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân, nên khi đi trộm cắp đã chuẩn bị công cụ phạm tội (kìm), thể hiện bị cáo đã có mục đích đi trộm cắp chứ không phải bột phát. Do vậy, để trừng trị đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng. Tuy nhiên, bị cáo là người chưa thành niên, khi phạm tội mới có 17 tuổi 10 tháng, nên áp dụng pháp luật xét xử đối với người chưa thành niên phạm tội. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: -Công an đã thu giữ của Tuấn A: 01 kìm lưỡi sắt, tay cầm bọc nhựa màu đỏ đen có in dòng chữ MEINFA UNITY, KT khoảng 15cm; 01 khóa dây nhãn hiệu Việt Tiệp, lõi sắt bọc vỏ nhựa màu xanh đã bị cắt đứt. Đây là những vật chứng không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đỏ, số Imei: 358246095374xxx đã qua sử dụng. Đây là tài sản của bị cáo, không liên quan đến vụ án, nên hoàn trả bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Điều 135 - BLTTHS

Về quyền kháng cáo: bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 - BLTTHS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** Bị cáo Hà Tuấn A phạm tội "*Trộm cắp tài sản*"

Áp dụng: khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 90; Điều 91; khoản 1, Điều 101 - BLHS.

Xử phạt: Hà Tuấn A 05 (năm) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 16/9/2020, tạm giữ đến ngày 25/9/2020.

* **Vật chứng:** Căn cứ Điều 106 - BLTTHS

- Tịch thu tiêu hủy 01 kìm lười sắt, tay cầm bọc nhựa màu đỏ đen có in dòng chữ MEINFA UNITY, KT khoảng 15cm; 01 khóa dây nhãn hiệu Việt Tiệp, lõi sắt bọc vỏ nhựa màu xanh đã bị cắt đứt (hiện đang lưu giữ tại chicuc thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản ngày 20/11/2020, 60/21).

- Hoàn trả bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đỏ, số Imei: 358246095374xxx đã qua sử dụng (hiện đang lưu giữ tại chicuc thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản ngày 20/11/2020, 60/21).

* **Án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

* **Quyền kháng cáo:** bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại (chị Trần Văn A) vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- UBND quận Hai Bà Trưng
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Phan Thanh Hà