

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CHƠN THÀNH
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 70/2023/HSST
Ngày: 13 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CHƠN THÀNH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Đỉnh
Ông Nguyễn Văn Khoản

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Hồng Huế – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Thân Văn Chèo – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2023/HSST ngày 09 tháng 5 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2023/HSST-QĐ ngày 29/5/2023 đối với bị cáo:

TRẦN THANH K, sinh năm 1992 tại ĐN; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: Ấp 3, xã TS, ĐQ, tỉnh ĐN; Nơi ở hiện nay: Ấp 6, xã TH, thành phố ĐX, tỉnh BP; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Cao Đài; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Thanh L, sinh năm 1953 và con bà Phạm Thị K2, sinh năm 1958; Vợ: Khổng Văn L2, sinh năm 2001 (đã ly hôn); Con: có 01 người sinh năm 2020; Tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/3/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Nguyễn Trung C, sinh năm 1979; Nơi cư trú: số 44 đường LT, khu phố PL, thị trấn LT, huyện LT, tỉnh ĐN; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan: Trần Thanh Y, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Ấp 3, xã TS, huyện ĐQ, tỉnh ĐN. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thanh K và Trịnh Văn N là người làm thuê cho anh Nguyễn Trung C. Khoảng tháng 02 năm 2021, anh C, N và K cùng thuê nhà tại tổ 2, ấp 8, xã MH, huyện CT (nay là phường MH, thị xã CT), tỉnh BP để ở.

Khoảng 17 giờ ngày 18 tháng 5 năm 2021, anh C, K, N tổ chức ăn và uống rượu tại vườn cao su thuộc tổ 2, khu phố 8, phường MH, thị xã CT, tỉnh BP. Trong lúc uống rượu, giữa anh C và K xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cự cãi nhưng được mọi người can ngăn nên anh C bỏ đi

còn anh N và K quay về nhà thuê. Tại đây, K lấy máy vi tính Laptop, nhãn hiệu Acer, màu vàng đồng, loại Acer Swift SF315 của anh C để bàn nhựa trong nhà trọ cầm ném xuống nền gạch, ném vào cửa chính của nhà thuê làm hư hỏng rồi thu dọn quần áo bỏ đi. Khoảng 14 giờ ngày 19 tháng 5 năm 2021, anh C về phòng trọ phát hiện máy tính xách tay hiệu Acer Swift SF315 màu vàng đồng bị móp méo, hư hỏng; anh C hỏi anh N thì được biết K đã đập phá hư hỏng máy tính.

Kết luận định giá tài sản số 47/KLDG-HĐĐGTS ngày 23 tháng 7 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chơn Thành (nay là thị xã Chơn Thành) xác định máy vi tính laptop, nhãn hiệu Acer, màu vàng đồng, loại Acer Swift SF315 tình trạng bề màn hình, móp và cong thân máy tại thời điểm xảy ra vụ án trị giá là 6.000.000 đồng.

Việc vật chứng: Một máy vi tính nhãn hiệu Acer, màu vàng đồng, loại Acer Swift SF315 tình trạng bề màn hình, móp và cong thân máy là tài sản của anh Nguyễn Trung C, anh C không có yêu cầu nhận lại.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình của Trần Thanh K đã bồi thường 10.000.000 đồng cho anh Nguyễn Trung C, anh C không yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Bản cáo trạng số 73/CTr-VKS, ngày 08/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Trần Thanh K đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Viện kiểm sát thay đổi một phần quyết định truy tố đối với các bị cáo từ tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên cử bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản”; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 38; 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo mức án từ 06 đến 09 tháng tù, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố và không có ý kiến gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức hành vi của mình sai trái và rất hối hận. Bị cáo kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã CT, tỉnh BP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã CT, tỉnh BP, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Người bị hại vắng mặt và có đơn xin xử vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của bị hại không trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng Hình sự, Thẩm phán chủ tọa phiên tòa tiếp tục xét xử vụ án.

[3]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như qua phần xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 18 tháng 5 năm 2021, do bức tức vì cãi nhau trước đó với anh C, Trần Thanh K đã ném máy vi tính laptop, nhãn hiệu Acer, màu vàng đồng, loại Acer swift SF315 có trị giá 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) của anh Nguyễn Trung C xuống nền nhà, vào cửa làm bể màn hình, móp và cong thân máy, làm chiếc máy tính của anh C hư hỏng hoàn toàn, không còn khả năng sửa chữa phục hồi; Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản”. Do đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chợ Thành, tỉnh Bình Phước thay đổi một phần quyết định truy tố đối với bị cáo từ tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” đề nghị tuyên xử bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định tại các điều 319 và 325 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo có năng lực nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường xong thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin bãi nại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định các điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét thấy, tuy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhưng chỉ vì mâu thuẫn cự cãi nhau, anh C đã bỏ đi, bị cáo còn bức tức đập phá tài sản của anh C, để đảm bảo công tác phòng chống tội phạm, cần thiết cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian theo mức khởi điểm mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[4.3]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, căn cứ vào tài liệu và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thì bị cáo là lao động tự do, không có công việc và thu nhập ổn định, vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Một máy vi tính nhãn hiệu Acer, màu vàng đồng, loại Acer Swift SF315 tình trạng bể màn hình, móp và cong thân máy là tài sản của anh Nguyễn Trung C không còn giá trị sử dụng nên anh C không yêu cầu nhận lại, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho bị hại và bị hại là anh C không có yêu cầu gì thêm nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

[7.] Ân phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thanh K phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; các Điều 38; 50 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Thanh K 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/3/2023.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy một máy vi tính nhãn hiệu Acer, màu vàng đồng, loại Acer Swift SF315 tình trạng bề màn hình, móp và cong thân máy của anh Nguyễn Trung C.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Chơn Thành;
- CCTHADS thị xã Chơn Thành;
- CA thị xã Chơn Thành;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Loan

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Xuân Đính

Nguyễn Văn Khoản

Nguyễn Đình Loan