

**TOÀ ÁN N H DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 13/9/2022

V/v “Thay đổi người trực tiếp nuôi con”

**N H DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN N H DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH - TỈNH TRÀ VINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm n H dân:

1. Bà Thi Thị Thanh Trúc

2. Bà Trần Thị Sang

Thư ký phiên tòa: Châu Thị Phượng Liên – Thư ký Tòa án n H dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát n H dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Nguyễn Thị Tú Anh – Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 9 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án n H dân huyện Châu Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 424/2022/TLST- HNGĐ ngày 10 tháng 8 năm 2022 về việc “Thay đổi người trực tiếp nuôi con”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2022/QĐST - HNGĐ ngày 26 tháng 8 năm 2022 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Phan Văn Q, sinh năm 1989 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Sóc Vinh, xã Phương Thạnh, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh

2. Bị đơn: Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1994 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Khánh Lộc, xã Song Lộc, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

Con chung của anh Q và chị H: Phan Tú T, sinh ngày 27/12/2013

Địa chỉ: ấp Khánh Lộc, xã Song Lộc, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

NỘI DUNG VỤ ÁN

**** Theo đơn khởi kiện và tự khai của anh Phan Văn Q như sau:***

Anh Q và chị H kết hôn năm 2013. Thời gian chung sống anh chị có với nhau 01 đứa con chung tên Phan Tú T, sinh ngày 27/12/2013. Do hôn n H không hạnh phúc nên hai người đã ly hôn với nhau vào năm 2020 do Tòa án n H dân huyện Càng Long giải quyết. Tại bản án số 06/2020/HNGĐ-ST ngày 20/5/2020 của Tòa án n H dân huyện Càng Long quyết định giao con chung Phan Tú T cho chị H trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Nhưng thời gian chị H giao con cho ngoại nuôi (ông Thái

cha chị H). Anh Q thường xuyên thăm con thấy cháu T ở nhà 01 mình không có người lớn chăm sóc. Ông ngoại của cháu T cũng không có thời gian chăm sóc nên đồng ý giao cho anh Q rước về nuôi dưỡng. Nay anh Q yêu cầu chị H phải giao con Phan Tú T cho anh trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng, anh không yêu cầu chị H phải cấp dưỡng nuôi con.

Anh Q bận công việc không đến tòa được nên có đơn yêu cầu tòa xét xử vắng mặt

* *Chị Nguyễn Thị Ngọc H* Tòa án đã thông báo thụ lý, thông báo tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, xét xử nhưng chị H không đến và có gửi đơn đến Tòa xin xét xử vắng mặt vì chị bận làm ở xa không về được, chị đồng ý giao con lại cho anh Q nuôi dưỡng.

* *Cháu Phan Tú T có lời khai:* Cháu sống với mẹ bị bạn trai của mẹ tên Thành hay đánh cháu, mẹ đưa về sống với ông ngoại, ông ngoại rất thương cháu nhưng cháu hay ở nhà một mình cháu rất sợ, ba cháu thường xuyên đến thăm cháu rất mừng, cháu khẳng định cha cháu lo cho cháu tốt hơn mẹ cháu rất nhiều, Cháu có nguyện vọng sống với ba.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đã nhận định:

- Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự. Những vấn đề khác Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng trình tự, thủ tục giải quyết vụ án hôn nhân H theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đối với các đương sự từ khi thụ lý cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thực hiện đúng quy định tại các Điều 70, 71, 72 và Điều 234 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh Q: Buộc chị H phải giao con Phan Tú T cho anh Q trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Anh Q không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét. Về án phí buộc đương sự phải chịu theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các T liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án anh Q và chị H có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Căn cứ vào Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự đủ căn cứ để xét xử vụ án

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của anh Q. Hội đồng xử án xét thấy: Vào năm 2020 Tòa án n H dân huyện cang Long giải quyết cho anh Q và chị H ly hôn với nhau. Về con chung giao cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn chị H đang trực tiếp nuôi con lại đi làm ăn xa, không trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con mà để con cho ông Thái nuôi (cha chị H) không đáp ứng được các chi phí để nuôi cháu T, ông

Thái quá bận rộn với công việc, thường xuyên vắng nhà bỏ cháu ở nhà một mình nên ông đã giao cháu T cho anh Q nuôi dưỡng.

Chị H để bạn trai la rầy, đánh con không chăm sóc tốt gây ảnh hưởng xấu tới sự phát triển cho con, không đáp ứng lợi ích tốt nhất cho con nên việc anh Q yêu cầu thay đổi quyền nuôi con là có căn cứ mà cũng phù hợp với nguyện vọng của cháu T.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Q không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét.

Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát n H dân huyện Châu Thành phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[3] Về án phí: Buộc các đương sự nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 28; 35; 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 84 Luật Hôn n H và gia đình

Căn cứ nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh Phan Văn Q.

Buộc chị Nguyễn Thị Ngọc H giao con chung tên Phan Tú T cho anh Phan Văn Q trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng.

Chị H không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Q không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét.

- Về án phí: Anh Q tự nguyện nộp 300.000đ, số tiền này được trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0012021 ngày 23/8/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành. Anh Q không phải nộp nữa.

- Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai nơi cư trú để yêu cầu Tòa án n H dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Châu Thành;
- THADS huyện Châu Thành;
- Các đương sự; UBND xã
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên toà

Đỗ Thị Thu Hằng

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.... giờ.....phút, ngày 13 tháng 9 năm 2022

Tại: Trụ sở Tòa án n H dân huyện Châu Thành, tỉnh trà Vinh

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hằng.

Hội thẩm n H dân: Bà Trần Thị Sang và bà Thi Thị Thanh Trúc

Tiến hành nghị án vụ án hôn n H thụ lý số: 424/2022/TLST- HNGĐ ngày 10 tháng 8 năm 2022 về việc “*Tranh chấp thay đổi người nuôi con*” giữa:

1. *Nguyên đơn*: Phan Văn Q, sinh năm 1989 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Sóc Vinh, xã Phương Thạnh, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh

2. *Bị đơn*: Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1994 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Khánh Lộc, xã Song Lộc, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

Con chung của anh Q và chị H: Phan Tú T, sinh ngày 27/12/2013

Địa chỉ: ấp Khánh Lộc, xã Song Lộc, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

Căn cứ vào T liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Các đương sự tranh xin thay đổi người trực tiếp nuôi con và có nơi cư trú thuộc huyện Châu Thành nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án n H dân huyện Châu Thành. Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3

Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án anh Q và chị H có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Căn cứ vào Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự đủ căn cứ để xét xử vụ án. Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3

Về điều luật áp dụng: Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:

Áp dụng các Điều 28; 35; 228 Bộ luật tố tụng dân sự. Áp dụng các Điều 84 Luật Hôn n H và gia đình; Áp dụng nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Về yêu cầu khởi kiện: Thành phần Hội đồng xét xử thảo luận có ý kiến:

Vào năm 2020 Tòa án n H dân huyện càng Long giải quyết cho anh Q và chị H ly hôn với nhau. Về con chung giao cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn chị H đang trực tiếp nuôi con lại đi làm ăn xa, không trực tiếp chăm sóc nuôi

dưỡng con mà để con cho ông Thái nuôi (cha chị H) không đáp ứng được các chi phí để nuôi cháu T, ông Thái quá bận rộn với công việc, thường xuyên vắng nhà bỏ cháu ở nhà một mình nên ông đã giao cháu T cho anh Q nuôi dưỡng.

Chị H để bạn trai la rầy, đánh con không chăm sóc tốt gây ảnh hưởng xấu tới sự phát triển cho con, không đáp ứng lợi ích tốt nhất cho con nên việc anh Q yêu cầu thay đổi quyền nuôi con là có căn cứ mà cũng phù hợp với nguyện vọng của cháu T. Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Q không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét.

Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát n H dân huyện Châu Thành phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Sau khi bàn bạc và có ý kiến như trên, Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh Phan Văn Q.

Buộc chị Nguyễn Thị Ngọc H giao con chung tên Phan Tú T cho anh Phan Văn Q trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng.

Chị H không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Q không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét.

**Các vấn đề khác hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:*

- Về án phí hôn n H sơ thẩm: Buộc đương sự nộp theo quy định pháp luật
- Quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật

Nghị án kết thúc vào hồi..... giờ..... phút, ngày 13 tháng 9 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thị Thị Thanh Trúc Trần Thị Sang

Đỗ Thị Thu Hằng