

Bản án số: 29/2022/HS-ST  
Ngày 07-4-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Minh Thu

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Thu Hương

Bà Nguyễn Thị Tư

**- Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Hà Phương - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đinh Thành Đ, sinh ngày 31 tháng 12 năm 2002 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 04/18/75/51 đường Dur Hàng, phường Dur Hàng, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Thành và bà Nguyễn Thị Thu Hiền; chưa có vợ, con; nhân thân, tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022, tạm giam từ ngày 13/01/2022; có mặt.

2. Hoàng Tiến B, sinh ngày 06 tháng 7 năm 2002 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 64/196 đường Tô Hiệu, phường Trại Cau, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Tiến Cường và bà Khoa Thị Bích; chưa có vợ, con; nhân thân, tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022, tạm giam từ ngày 13/01/2022; có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do buồn chán chuyện gia đình nên Đ nảy sinh ý định mua ma túy Ketamine về sử dụng cho bản thân. Đ rủ Hoàng Tiến B cùng đi mua ma túy ketamine về để hai đứa cùng sử dụng. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 08/01/2022 Đ điều khiển xe moto SH Mode BKS: 15B2-148.60 đến quán điện tử ở số 99 Nguyễn Công Hòa, quận Lê Chân đón B. B bảo Đ chở B đến ngõ 196 Tô Hiệu, quận Lê Chân để mua ma túy. Trên đường đi, Đ và B thống nhất với nhau mua 02 triệu ma túy Ketamine, mỗi người bỏ ra 01 triệu nhưng Đ ứng trước 01 triệu cho B, lúc nào B có tiền sẽ trả cho Đ sau. Đ đồng ý và chở B đến đầu ngõ 196 Tô Hiệu. Đến nơi, B một mình đi bộ vào trong ngõ còn Đ đứng ngoài chờ. Mua được ma túy, B đem ra đưa cho Đ 02 gói nylon kích thước 02 x 02cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Đ nhận ma túy và cất giấu vào túi áo khoác bên trái đang mặc trên người rồi cả hai đi tìm nơi sử dụng. Trên đường đi, B nhờ Đ chở đến số 158 Hàng Kênh để B sửa điện thoại. Trong lúc B đợi sửa điện thoại thì Đ điều khiển xe đi có việc. Khi Đ đi đến khu vực ngõ 81 Nguyễn Trãi, phường Máy Tơ thì bị Công an quận Ngô Quyền bắt quả tang. Đ và B chưa kịp sử dụng ma túy ketamine mà cả hai vừa mua được.

Căn cứ lời khai của Đinh Thành Đ, vào hồi 21 giờ 30 phút ngày 08/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền thực hiện Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Tiến B về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Tiến B khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. B khai mua ma túy Ketamine của một người đàn ông ở ngõ 196 Tô Hiệu, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng. B không biết căn cước lai lịch người đàn ông bán ma túy cho mình. Đây là lần đầu tiên B mua ma túy của người đàn ông trên.

Kết luận giám định số 21/KLGD-MT ngày 10/01/2022 Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Tinh thể màu trắng (thu trên người Đinh Thành Đ) gửi giám định là ma túy có khối lượng 1,36 gam là loại Ketamine.

Kết luận giám định số 59/KLGD-SKSM ngày 21/01/2022 Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu HONDA mang BKS: 15B2-148.60 có số khung, số máy là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, không phát hiện có sự tẩy xóa hoặc sửa chữa.

Xét nghiệm nhanh nước tiểu của Đinh Thành Đ, Hoàng Tiến B cho kết quả âm tính với chất ma túy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH MODE mang BKS: 15B2-148.60, qua quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền đã xác định chủ sở hữu chiếc xe trên là anh Nguyễn Văn Chung (sinh năm: 1977; ĐKKHTT: Tổ 6 Khu 1 Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng). Anh Chung không biết Đ mượn xe để đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Nguyễn Văn Chung.

Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong số 21MT/PC09 của Phòng kỹ thuật Hình sự, công an thành phố Hải Phòng.

Tại bản Cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 15/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo Đinh Thành Đ, Hoàng Tiến B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi của mình như nội dung Cáo trạng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, các điều 17; 38; 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đinh Thành Đ với mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, các điều 17; 38; 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Tiến B với mức án từ 15 tháng đến 21 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, phạm tội không vì mục đích vụ lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 21MT/PC09 của Phòng kỹ thuật Hình sự, công an thành phố Hải Phòng bên trong chứa ma túy và vỏ bao bì còn lại sau giám định.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Tiến B không xác minh được căn cước, lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo:

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 08/01/2022 tại khu vực đầu ngõ 81 Nguyễn Trãi, phường Máy Tơ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, các bị cáo Đinh Thành Đ, Hoàng Tiến B đã có hành vi cùng nhau bàn bạc, góp tiền mua chung 1,36 gam ma túy Ketamine và đang cất giữ trong túi áo khoác bên trái của Đ nhằm mục đích cùng nhau sử dụng cho bản thân. Tại thời điểm thực hiện hành vi trên, các bị cáo là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Như vậy, hành vi của các bị cáo Đinh Thành Đ, Hoàng Tiến B đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Việc truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm chính sách quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma túy, góp phần làm suy giảm sức khỏe của bản thân và cộng đồng, còn xâm phạm trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

- Vai trò của các bị cáo trong đồng phạm:

[5] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn; trong đó bị cáo Đinh Thành Đ là người khởi xướng việc mua ma túy về sử dụng, đồng thời Đ cũng là người bỏ hết tiền ra mua ma túy (ứng trước tiền cho B) và cất giữ ma túy trong người. Bị cáo

Hoàng Tiến B tiếp nhận ý chí, đồng ý cùng Đ đi mua ma túy về sử dụng và là người trực tiếp mua ma túy. Vì vậy, vai trò của bị cáo Đ phải cao hơn so với bị cáo B nên hình phạt đối với bị cáo Đ phải cao hơn.

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo vì nhân thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo:

[7] Xét bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định, phạm tội không vì mục đích vụ lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

[8] Do chất ma túy là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dấu niêm phong số 21MT/PC09.

[9] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Hoàng Tiến B chưa xác minh được lai lịch, địa chỉ, Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ có căn cứ sẽ xử lý sau.

- Về án phí:

[10] Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[11] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; các điều 17; 38; 58 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt: Đình Thành Đ 21 (hai mươi một) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08 tháng 01 năm 2022.

- Xử phạt: Hoàng Tiến B 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08 tháng 01 năm 2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dấu niêm phong số 21MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15 tháng 3 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Đinh Thành Đ, Hoàng Tiến B mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo Đinh Thành Đ, Hoàng Tiến B được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Minh Thu**