

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 132/2021/HS-ST

Ngày: 29-4-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Lệ Quyên**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Ngô Thị Kim Vinh**

2. Bà **Lê Thị Thảo**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Quỳnh Nga** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Thế Hải** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2021/HSST ngày 02/4/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 124/2021/QĐXXST-HS ngày 14/4/2021, đối với bị cáo:

Hán Vinh H – sinh năm 1992 tại Phú Thọ; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu 4, xã D, Hện T, tỉnh Phú Thọ; chỗ ở: không cố định; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hán Vinh D và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn Thị T1 (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: năm 2011, Công an phường Khương Thượng xử lý hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; danh chỉ bản số: 787, lập ngày 18/12/2020 tại Công an quận Đống Đa; Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp từ ngày 16/12/2020; Bị cáo bị bắt (bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp) từ ngày 17/12/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01 – Công an Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh Nguyễn Văn H - sinh năm 1988; Trú tại: phường P, quận Đ, Hà Nội (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Đỗ Thị H1 - sinh năm 1983; Địa chỉ: phường P, quận Đ, Hà Nội (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 16/12/2020, anh Nguyễn Văn H (sinh năm: 1988, trú tại: phường P, quận Đ, Thành phố Hà Nội) đến Công an phường Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội trình báo về việc bị mất trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh nâu bạc, biển kiểm soát 29E2-669.86 tại khu vực trước cửa số nhà 1A phố Khâm Thiên, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội vào ngày 16/12/2020.

Căn cứ vào đơn trình báo của anh Nguyễn Văn H và các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 17/12/2020, Cơ quan điều tra đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Hán Vinh H và làm rõ nội dung vụ án cụ thể như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 16/12/2020, anh Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh nâu bạc biển kiểm soát 29E2-669.86, có số máy: JF86E5147846, số khung : RLHJF5834LZ438146 đến cửa hàng “Hung TaToo” tại địa chỉ số 1A phố Khâm Thiên, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội. Sau đó, anh H đi lên tầng 2 của cửa hàng gặp anh Bùi Ngọc H (sinh năm: 1985, trú tại: Quang Trung, Hà Đông, Hà Nội). Khi vào phòng xăm trên tầng 2, anh H để chiếc chìa khóa xe mô tô trên mặt bàn kính uống nước. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Hán Vinh H đi bộ đến và lên tầng 2 gặp anh Bùi Ngọc H để xăm tay nhưng anh Bùi Ngọc H hẹn hôm khác do đang bận xăm cho anh H. Hán Vinh H ngồi lại chơi, nói chuyện với anh Bùi Ngọc H đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, anh Bùi Ngọc H rủ anh H và Hán Vinh H đi ăn nhưng Hán Vinh H không đi và ngồi lại trên tầng hai đợi. Sau khi anh Bùi Ngọc H và anh H rời đi, Hán Vinh H phát hiện thấy chiếc chìa khóa xe mô tô Honda Vision để trên bàn nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hán Vinh H đã lấy trộm chìa khóa của anh H rồi đi xuống tầng 1 dùng chìa khóa mở khóa xe nổ máy bỏ đi đến nhà bạn ở khu vực Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Trên đường đi Hán Vinh H tháo biển kiểm soát của xe để ở chỗ để chân của xe. Đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, anh H cùng anh Bùi Ngọc H đi ăn về, phát hiện bị mất xe nên đã đến Công an phường Khâm Thiên để trình báo. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, khi

Hán Vinh H đi đến khu vực trước cửa số nhà 01 ngõ 102 Nguyễn Khiết, Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị cơ quan Công an kiểm tra, bắt giữ.

Cơ quan Công an đã tạm giữ của Hán Vinh H: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh nâu bạc, có số máy: JF86E5147846, số khung: RLHJF5834LZ438146; 01 biển kiểm soát 29E2-669.86.

Tại Kết luận định giá tài sản số 526 ngày 25/12/2020, của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa, kết luận: Xe máy nhãn hiệu Honda Vision mang biển kiểm soát 29E2-669.86, số khung 438146, số máy 5147846, định giá 30.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Hán Vinh H khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Vật chứng của vụ án là: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh nâu bạc biển kiểm soát 29E2-669.86 đã được thu hồi và trao trả lại cho anh Nguyễn Văn H. Anh H nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Bản cáo trạng số 120/CT-VKS ngày 31/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố Hán Vinh H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hán Vinh H về tội Trộm cắp tài sản; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt: Hán Vinh H từ 14 tháng đến 18 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại, lời khai người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Hán Vinh H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án, lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Hán Vinh H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Vision trị giá 30.000.000 đồng của anh Nguyễn Văn H; vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, tạo nên tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, gây bức xúc trong xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện, lao động chính đáng nên cần phải xử phạt tù giam rất nghiêm khắc mới bảo đảm tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[6]. Các vấn đề khác :

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hán Vinh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo Hán Vinh H **14 (mười bốn) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 16/12/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng: - Các Điều 136, 298, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hán Vinh H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1 – CA TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Lệ Quyên

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Lệ Quyên