

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H N**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2021/HC-ST

Ngày: 30/3/2021

*“V/v: Khiếu kiện quyết định
hành chính trong lĩnh vực quản
lý đất đai”*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H N

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Lê Na**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Thúy** và Ông **Ngô Tiến Dũng**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Trần Công Hách** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H N tham gia phiên tòa:
Bà **Phan Hồng Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 và ngày 30 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H N, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 113/2020/HCST ngày 31/3/2020 về việc khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2020/QĐXXST-HC ngày 04/3/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 26/2021/QĐST-HC ngày 17/3/2021 giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Ông **Phạm Gia T**, sinh năm 1982;

Địa chỉ: Tổ dân phố Y N, phường L M, quận B T L, H N. *Có mặt.*

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Phan H** – Sinh năm 1951.

Địa chỉ: Tổ dân phố T 6, phường T T, quận B T L, thành phố H N. *Có mặt.*

Người bị kiện:

- Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố H N

Địa chỉ: Số 79 Đ T H, phường L T T, quận H K, H N.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Trọng Đ** – Phó Chủ tịch.
Vắng mặt.

- Ủy ban nhân dân quận B T L

Địa chỉ: Lô C, Phố V T D, phường M K, quận B T L, H N.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Lưu Ngọc H** - Chủ tịch UBND quận. *Vắng mặt.*

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Ông **Nguyễn Quang T** – Tổ trưởng tổ giải phóng mặt bằng thuộc trung tâm phát triển quỹ đất. *Vắng mặt.*

- Chủ tịch UBND quận B T L

Địa chỉ: Lô C, Phố V T D, phường M K, quận B T L, H N.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lưu Ngọc H - Chủ tịch UBND quận. *Vắng mặt.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- UBND phường L M

Địa chỉ: Phường L M, quận B T L, H N.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Đoàn Mạnh H** – Sinh năm 1975

Chức vụ: Phó chủ tịch UBND phường L M. *Vắng mặt.*

- Hợp tác xã Y N.

Địa chỉ: Số 101/1 đường L M, Tổ dân phố Y N 3, phường L M, quận B T L, H N. *Vắng mặt.*

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Nguyễn Văn Ch** – Giám đốc. *Vắng mặt.*

- Ông Phạm Gia L

- Bà Nguyễn Thị N

- Ông Phạm Gia T

- Bà Nguyễn Thị L1

- Bà Nguyễn Thị L2

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố Y N 1, phường L M, quận B T L, H N.

- Bà Nguyễn Thị L3

Địa chỉ: Tổ dân phố T C, quận B T L, H N.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện, các bản khai tại Tòa án, người khởi kiện là ông Phạm Gia T và người đại diện theo ủy quyền trình bày:

Năm 1981, gia đình ông được HTX Y N giao diện tích đất nông nghiệp (bao gồm đất cấy lúa, đất trồng màu khu bãi và khu sống cao) để sản xuất theo

mô hình kinh tế hộ (có xác nhận của HTX Y N) với diện tích: 2690 m². Năm 2001, gia đình tôi đã được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất với diện tích 2282 m². Diện tích còn lại 408 m² đất nông nghiệp thuộc thửa đất số 119, tờ bản đồ 20 cũng được giao từ năm 1981 nhưng chưa được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Diện tích đất này gia đình ông sử dụng ổn định từ lúc nhận giao khoán đến nay và đã thực hiện đầy đủ nghĩa vụ thuế với Nhà nước.

Ngày 11/4/2016, UBND quận B T L ra Quyết định số 1345/QĐ-UBND thu hồi 408m² đất nông nghiệp của gia đình ông để thực hiện dự án Khu công nghệ cao sinh học H N trên địa bàn phường L M. Cùng ngày gia đình ông nhận được Quyết định số 1416/QĐ-UBND về phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ chi tiết .

Không đồng ý với phương án bồi thường, hỗ trợ nên ông đã làm đơn khiếu nại gửi đến Chủ tịch UBND quận B T L, thành phố H N.

Ngày 29/7/2016, gia đình ông nhận được Quyết định số 3064/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND quận B T L về việc giải quyết đơn khiếu nại. Nội dung quyết định này là giữ nguyên Quyết định số 1345/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 và Quyết định số 1416/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 về việc thu hồi đất và phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ chi tiết cho gia đình ông.

Sau khi nhận được Quyết định giải quyết khiếu nại số 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 của Chủ tịch UBND quận B T L, gia đình đã làm đơn khiếu nại đến Chủ tịch UBND thành phố H N.

Ngày 05/7/2019, sau gần 3 năm, gia đình ông mới nhận được Quyết định số 6907/QĐ-UBND đề ngày 15/12/2016 của Chủ tịch UBND thành phố H N về việc giải quyết khiếu nại của gia đình tôi. Nội dung quyết định này là đồng ý Quyết định 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 của Chủ tịch UBND quận B T L về việc giải quyết khiếu nại của gia đình ông.

Không đồng ý với quyết định giải quyết khiếu nại của UBND thành phố H N, ngày 22/11/2019, tôi đã gửi đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân thành phố H N.

Nay ông đề nghị Tòa án nhân dân thành phố H N:

Căn cứ điểm d khoản 1 điều 19, khoản 1 điều 20 nghị định 47/2014/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung theo nghị định 01/2017/NĐ-CP; khoản 2 điều 12 quyết định 10/2017 của UBND thành phố H N, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố H N xét xử hủy:

- + Quyết định số 1416/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 của UBND quận B T L về phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ chi tiết

- + Quyết định số 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 của Chủ tịch UBND quận B T L về việc giải quyết đơn khiếu nại lần đầu

- + Quyết định số 6907/QĐ-UBND ngày 15/12/2016 của Chủ tịch UBND thành phố H N về việc giải quyết khiếu nại lần hai

- Yêu cầu UBND quận B T L ra quyết định phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ bổ sung cho gia đình tôi số tiền **455.950.429 đồng** (Bốn trăm năm mươi lăm triệu chín trăm năm mươi nghìn bốn trăm hai mươi chín đồng).

Quan điểm của UBND thành phố H N:

Đại diện của UBND thành phố H N giữ nguyên quan điểm đối với vụ án được nêu tại văn bản ngày 30/11/2020. Cụ thể: Sau khi kiểm tra, rà soát hồ sơ giải quyết khiếu nại của ông Phạm Gia T, chủ tịch UBND thành phố H N khẳng định nội dung Quyết định 6907/QĐ-UBND ngày 15/12/2016 về giải quyết khiếu nại của ông Phạm Gia T là đúng quy định của pháp luật. Đến nay, chủ tịch UBND thành phố H N không có ý kiến gì khác với quan điểm đã thể hiện tại quyết định nêu trên.

Quan điểm của Chủ tịch UBND quận B T L và UBND quận B T L:

Diện tích 408m² đất do hộ gia đình ông Phạm Gia L (con trai là Phạm Gia T) đang sử dụng bị thu hồi để thực hiện dự án Khu công nghệ cao sinh học là đất nông nghiệp không được giao theo Nghị định 64/CP; Do đó, ngày 11/4/2016, UBND quận B T L ban hành Quyết định số 1345/QĐ-UBND về việc thu hồi 408m² đất nông nghiệp không giao và Quyết định số 1416/QĐ-UBND về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ đối với hộ gia đình ông Phạm Gia Lâm đã bồi thường 01 lần giá đất nông nghiệp là đúng với quy định tại khoản 2, Điều 77, Luật Đất đai năm 2013, không tính hỗ trợ đào tạo, chuyển đổi nghề và tìm kiếm việc làm bằng 5 lần giá đất nông nghiệp là đúng quy định tại khoản 1, Điều 20, Nghị định 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ.

Chủ tịch UBND quận B T L đã ban hành Quyết định số 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu đối với ông Phạm Gia T (là con trai ông Phạm Gia Lâm) tại dự án: Xây dựng Khu công nghệ cao sinh học H N là đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục, nội dung đảm bảo quy định của pháp luật.

Căn cứ quy định pháp luật và từ những phân tích, tổng hợp nêu trên cũng như người sử dụng đất, chủ sở hữu tài sản không cung cấp thêm bất cứ giấy tờ, tài liệu nào khác. Do vậy, UBND quận B T L và Chủ tịch UBND quận B T L giữ nguyên các quyết định hành chính và các văn bản hành chính đã ban hành đối với hộ gia đình ông Phạm Gia Lâm, địa chỉ Tổ dân phố Y N 1, phường L M, Bắc T L khi Nhà nước thu hồi đất để thực hiện dự án Xây dựng Khu công nghệ cao sinh học tại phường L M, quận B T L.

Để đảm bảo tính nghiêm minh và thượng tôn pháp luật, UBND quận B T L kiến nghị Tòa án Nhân dân thành phố H N nghiên cứu và xét xử vụ án theo đúng quy định pháp luật.

Quan điểm của UBND phường L M:

- Trên cơ sở phương án giao đất nông nghiệp tổng thể đã được các cấp phê duyệt, UBND xã L M (nay là Phường L M) lập phương án giao đất nông nghiệp chi tiết cho từng hộ gia đình, cá nhân, theo từng Hợp tác xã. Đối với

HTX Y N giao đất cho các hộ gia đình, cá nhân tính theo bình quân nhân khẩu trong hộ là 258 m²/khẩu.

- Khi thực hiện việc giao đất theo Nghị định 64/CP của Chính phủ, diện tích đất của các hộ gia đình, cá nhân không được đưa vào trong phương án giao đất chi tiết để cân đối giao cho các hộ gia đình, cá nhân.

- Về hiện trạng diện tích đất bị thu hồi của các hộ gia đình, cá nhân:

Hiện trạng các hộ gia đình, cá nhân đang sử dụng đất để trồng rau, hành, hoa hồng, hoa cúc và cau vua.

- Khi xác nhận nguồn gốc đất cho các hộ gia đình, cá nhân có đất nông nghiệp nằm trong chỉ giới GPMB dự án Khu công nghệ cao sinh học H N, UBND phường L M căn cứ vào hồ sơ địa chính lưu tại UBND phường (Bản đồ và sổ mục kê đất năm 1994, Phương án giao đất nông nghiệp theo Nghị định 64/CP của Chính phủ lập năm 1999 và hiện trạng các hộ gia đình, cá nhân đang sử dụng).

- Trên địa bàn phường L M có 03 hộ gia đình, cá nhân bị thu hồi đất nông nghiệp để thực hiện dự án Khu công nghệ cao sinh học H N loại đất tương tự được hỗ trợ X 05 lần giá đất, gồm: Hộ ông Hoàng Văn M, hộ bà Nguyễn Thị B, Hộ ông Nguyễn Văn A (L).

Quan điểm của Hợp tác xã Y N:

Căn cứ hồ sơ tài liệu còn lưu giữ tại HTX Y N về việc quản lý sử dụng diện tích đất sản xuất của các hộ gia đình cá nhân trong HTX Hợp tác xã Y N có ý kiến như sau:

Hộ gia đình ông Phạm Gia T được HTX Y N giao đất sản xuất nông nghiệp bao gồm cả phần diện tích khu sống cao từ thời điểm khoán 100 năm 1981 theo chỉ thị 100/CT/TW ngày 13/01/1981 của Ban Bí thư về việc cải tiến hình thức giao khoán mở rộng đến từng hộ gia đình cá nhân. Tại thời điểm giao đất không có biên bản giao bằng giấy mà giao bằng miệng trực tiếp tại hiện trường và quản lý theo phương án thu sản phẩm một năm hai vụ của hợp tác xã; tuy nhiên do thời gian lâu ngày lên phương án thời điểm đó bị mỗi một xôn không còn lưu trữ được. Đến năm 1988, khi thực hiện hình thức khoán 10 theo Nghị quyết 10 của Bộ Chính trị thì diện tích sản xuất của hộ ông Phạm Gia T vẫn không thay đổi mà chỉ thay đổi sản lượng giao khoán.

Năm 1999, khi thực hiện giao đất nông nghiệp theo nghị định 64-NĐ/CP của Chính phủ thì địa phương (hội đồng giao đất xã) chỉ lập phương án cân đối trên giấy tờ chứ không giữ ra giao lại trong đó chỉ cân đối đất lúa hai vụ còn đất trồng màu gồm khu Sống cao và đất bãi ngoài đê trung ương giữ nguyên không đưa vào cân đối. Chính vì vậy toàn bộ diện tích các hộ đang sử dụng gần như không có xáo trộn gì và hầu như người dân không quan tâm đến việc có được cấp giấy chứng nhận hay không vì họ vẫn sản xuất ổn định bình thường, vẫn giao nộp đầy đủ nghĩa vụ tài chính với HTX từ năm 1981 đến nay.

Vì vậy, HTX Y N xác nhận hộ ông Phạm Gia T vẫn sản xuất ổn định trên tổng diện tích được giao từ năm 1981 trong đó có phần diện tích khu sống cao thuộc thửa số 108 tờ bản đồ 20 hiện đang thuộc vị trí thu hồi thực hiện dự án khu Công nghệ cao sinh học H N. Thực hiện đóng, nộp đầy đủ nghĩa vụ tài chính với nhà nước và HTX từ năm 1981 đến nay.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm ông Phạm Gia L, bà Nguyễn Thị N, ông Phạm Gia T, bà Nguyễn Thị L1, bà Nguyễn Thị L2, bà Nguyễn Thị L3 trình bày: Mọi nội dung trong đơn khởi kiện các ông bà hoàn toàn đồng ý như ông Phạm Gia T đã gửi Tòa án nhân dân thành phố H N và xin được vắng mặt ở tất cả các buổi làm việc với cán bộ tòa án và tại phiên tòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H N tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố H N. Quá trình tham gia tố tụng của các đương sự, quá trình tiến hành tố tụng của thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ án và của Hội đồng xét xử tại phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của pháp luật Tố tụng hành chính.

Về nội dung:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Căn cứ Điều 3; Điều 30, khoản 4 Điều 32 Luật TTHC, Luật đất đai 2013; Luật tổ chức chính quyền địa phương, Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ; Nghị quyết 326/NQ-HĐTP ngày 30/12/2016:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Gia T

Về án phí: Ông Phạm Gia T phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án trên cơ sở thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện lời khai của các đương sự, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

I. Về tố tụng:

- **Về đối tượng khởi kiện:** Quyết định số 1416/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 của UBND quận B T L về phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư; Quyết định số 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 của Chủ tịch UBND quận B T L về việc giải quyết khiếu nại lần đầu; Quyết định số 6907/QĐ-UBND ngày 15/12/2016 của Chủ tịch UBND thành phố H N về việc giải quyết khiếu nại lần 2 là các quyết định hành chính bị kiện và quyết định giải quyết khiếu nại thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Khoản 1 Điều 30 và Khoản 4 Điều 32 Luật Tố tụng hành chính.

- *Về thời hiệu khởi kiện:* Ngày 05/7/2019, ông T mới nhận được Quyết định số 6907/QĐ-UBND ngày 15/12/2016 của Chủ tịch UBND thành phố H N về việc giải quyết khiếu nại lần 2. Đơn khởi kiện của ông Phạm Gia T đề ngày 22/11/2019, được gửi đến Tòa án nhân dân thành phố H N ngày 22/11/2019 là đảm bảo về thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật Tổ tụng hành chính.

- *Về thẩm quyền:*

Ngày 31/3/2020, Tòa án thụ lý vụ án theo đơn khởi kiện của ông Phạm Gia T đối với Quyết định số 1416/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 của UBND quận B T L về phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư; Quyết định số 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 của Chủ tịch UBND quận B T L về việc giải quyết khiếu nại lần đầu; Quyết định số 6907/QĐ-UBND ngày 15/12/2016 của Chủ tịch UBND thành phố H N về việc giải quyết khiếu nại lần 2. Người bị kiện trong vụ án được xác định là Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố H N, Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận B T L, Ủy ban nhân dân quận B T L nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố H N theo quy định tại khoản 3 Điều 32 Luật Tổ tụng hành chính.

Khi xét tính hợp pháp của các Quyết định bị khởi kiện, Hội đồng xét xử xem xét cả tính hợp pháp của Quyết định hành chính có liên quan là Quyết định về việc thu hồi đất của hộ gia đình ông Phạm Gia T để thực hiện dự án: Khu công nghệ cao sinh học H N.

Tại phiên tòa, những người bị kiện và một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử giải quyết vắng mặt người khởi kiện, người bị kiện và một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là phù hợp với quy định tại Điều 158 Luật tố tụng hành chính.

II. Về nội dung yêu cầu khởi kiện:

- *Về thẩm quyền, trình tự, thủ tục ban hành các Quyết định hành chính bị kiện:* UBND quận B T L ban hành Quyết định số 1345/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 về việc thu hồi đất của hộ gia đình ông Phạm Gia T để thực hiện dự án: Khu công nghệ cao sinh học H N và Quyết định số 1416/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 về phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư là đúng pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục ban hành theo quy định tại Luật Tổ

chức chính quyền địa phương năm 2015; Luật đất đai năm 2013 và Nghị định 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính Phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật đất đai.

Chủ tịch UBND quận B T L ban hành Quyết định số 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu; Chủ tịch UBND thành phố H N ban hành Quyết định số 6907/QĐ-UBND ngày 15/12/2016 về việc giải quyết khiếu nại lần 2 là đúng pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục ban hành theo quy định tại Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2015; Luật Khiếu nại năm 2011; Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03/10/2012 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Khiếu nại.

2. Về nội dung quyết định:

+ Quyết định số 1345/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 của UBND quận B T L về việc thu hồi đất để thực hiện dự án Khu công nghệ cao sinh học H N và Quyết định số 1416/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 của UBND quận B T L về phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư:

Về nguồn gốc đất: Diện tích đất thuộc khu xứ đồng Sông Cao không được thống kê vào hiện trạng sử dụng đất của hộ gia đình ông Phạm Gia Lâm (con trai là Phạm Gia T) tại Phương án giao đất nông nghiệp chi tiết và được xác định là đất nông nghiệp không giao do UBND xã quản lý. Theo phương án giao đất nông nghiệp theo Nghị định 64/CP của UBND xã L M (nay là UBND phường L M), hộ gia đình ông Phạm Gia Lâm (con trai là Phạm Gia T) có 07 nhân khẩu, được giao 1.806m² đất nông nghiệp, hộ gia đình hiện đang sử dụng 2.960m² đất. Trên thực tế hộ gia đình ông Lâm đã được cấp GCN-QSD 2.282m² đất nông nghiệp (gồm thửa 02 tờ bản đồ 23, diện tích 243 m²; thửa 03 tờ bản đồ 23, diện tích 498m²; thửa 12, tờ bản đồ 23, diện tích 160 m²; thửa 355, tờ bản đồ 15, diện tích 331m², thửa 166, tờ bản đồ 15, diện tích 504m² và thửa 414, tờ bản đồ 15, diện tích 546m²), so với hạn mức nhân khẩu trong phương án giao đất thừa 476m².

Hộ gia đình ông Phạm Gia Lâm (con trai là Phạm Gia T) không thực hiện việc kê khai đề nghị giao đất, cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đối với diện tích đất đang sử dụng tại Xứ đồng Sông Cao và cũng không có khiếu nại, ý kiến về việc giao đất của UBND xã L M, UBND huyện T L trước đây. Do Hội đồng giao đất nông nghiệp xã L M không lập phương án giao đất tại khu xứ đồng Sông Cao và hộ gia đình ông Phạm Gia Lâm (con trai là Phạm Gia T) không kê khai đề nghị cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nên UBND huyện T L trước đây không xem xét việc giao đất, cấp GCN QSDĐ cho hộ gia đình ông Phạm Gia Lâm (con trai là Phạm Gia T) đang sử dụng đất tại khu vực này. Hộ gia đình ông Phạm Gia Lâm (con trai là Phạm Gia T) vẫn sử dụng ổn định vào mục đích sản xuất nông nghiệp tại Khu Sông cao từ thời điểm khoán 10, khoán 100 đến nay. UBND xã L M, UBND huyện T L trước đây không thực hiện việc

thu hồi đất lại diện tích đất nông nghiệp không giao cho hộ gia đình ông Phạm Gia Lâm (con trai là Phạm Gia T) tại khu xứ đồng Sổng Cao để quản lý theo quy định và cũng không ký hợp đồng thuê đất đối với các hộ gia đình, cá nhân sử dụng đất.

Diện tích 408m² đất thuộc thửa đất số 119, tờ bản đồ số 20 (Bản đồ đo năm 1994 xã L M nay là phường L M) do hộ gia đình ông Phạm Gia Lâm (con trai là Phạm Gia T) đang sử dụng bị thu hồi đất để thực hiện dự án Khu công nghệ cao sinh học là đất nông nghiệp không giao do UBND phường L M quản lý (không thuộc diện tích đất nông nghiệp hộ gia đình được giao theo Nghị định 64/CP).

Hội đồng xét xử thấy rằng: Các đương sự đều thống nhất với việc xác định nguồn gốc đất và xác định diện tích đất nông nghiệp này không thuộc diện tích đất nông nghiệp hộ gia đình được giao theo Nghị định 64/CP. Do vậy, UBND quận B T L ban hành Quyết định số 1345/QĐ-UBND về việc thu hồi đất nông nghiệp và Quyết định số 1416/QĐ-UBND về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ đối với hộ gia đình ông Phạm Gia T là đúng với quy định tại khoản 2, Điều 77, Luật Đất đai năm 2013, không tính hỗ trợ đào tạo, chuyển đổi nghề và tìm kiếm việc làm bằng 5 lần giá đất nông nghiệp là đúng quy định tại khoản 1, Điều 20, Nghị định 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ.

Trong bản tự khai của UBND phường L M và phần trình bày tại phiên tòa của người khởi kiện có nội dung: có một số hộ đã được chấp nhận bồi thường hỗ trợ đào tạo, chuyển đổi nghề và tìm kiếm việc làm được Tòa án nhân dân thành phố H N xét xử sơ thẩm năm 2017. Tuy nhiên, ngày 28/9/2020, Tòa án nhân cấp cao tại H N ban hành Quyết định giám đốc thẩm hủy toàn bộ các bản án sơ thẩm trên để xét xử lại theo thẩm quyền.

Mặt khác, tại thời điểm hộ gia đình ông T bị thu hồi đất là vào năm 2016 khi đó Nghị định 01/2017/NĐ-CP ngày 06/01/2017 chưa có hiệu lực pháp luật (có hiệu lực từ ngày 03/3/2017). Tại Điều 5 của Nghị định có quy định về Điều khoản chuyển tiếp như sau: *“Trường hợp đã có quyết định thu hồi đất và có phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư được phê duyệt theo quy định của pháp luật về đất đai trước ngày Nghị định này có hiệu lực thi hành thì tiếp tục thực hiện theo phương án đã phê duyệt và không áp dụng theo quy định của Nghị định này”*. Như vậy, trường hợp của hộ gia đình ông T không được áp dụng các quy định của Nghị định 01/2017/NĐ-CP ngày 06/01/2017 để được hỗ trợ đào tạo, chuyển đổi nghề và tìm kiếm việc làm bằng 5 lần giá đất nông nghiệp.

Về việc thu hồi đất và bồi thường, hỗ trợ:

Ông T yêu cầu bồi thường, hỗ trợ bổ sung chi phí chuyển đổi nghề và Tài sản trên đất tổng cộng là 455.950.429 đồng (*Bốn trăm năm lăm triệu chín trăm năm mươi nghìn bốn trăm hai mươi chín đồng*). Tại phiên tòa người khởi kiện hoàn toàn nhất trí với việc thống kê các tài sản trên đất và sau khi có quyết định thu hồi đất gia đình ông không canh tác trên đất và trong quá trình giải quyết vụ

án ông cũng thống nhất đề nghị Tòa án không tiến hành thẩm định do không còn tài sản gì trên diện tích đất bị thu hồi.

Trong Quyết định số 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của ông Phạm Gia T đã đồng ý phê duyệt bổ sung phương án bồi thường hỗ trợ cho hộ ông T theo hướng: Bồi thường 100 % đơn giá công trình xây dựng đối với các công trình phục vụ sản xuất nông nghiệp. Tuy nhiên, đến nay gia đình ông vẫn chưa nhận được quyết định phê duyệt bổ sung nên ông T vẫn yêu cầu Tòa án xem xét.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Việc ban hành quyết định 1345/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 của UBND quận B T L về việc thu hồi đất tại phường L M để thực hiện dự án Khu công nghệ cao sinh học H N là đúng quy định pháp luật. Người khởi kiện hoàn toàn nhất trí đối với quyết định thu hồi đất.

- Đối với nội dung Quyết định số 1416/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 của UBND quận B T L về phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư phê duyệt tổng số tiền bồi thường, hỗ trợ đối với hộ ông T đối với các tài sản được thống kê tại biên bản điều tra xác minh về đất thu hồi và tài sản trên đất của Hội đồng bồi thường, hỗ trợ, tái định cư của UBND huyện T L. Không phê duyệt đối với kinh phí hỗ trợ, đào tạo chuyển đổi nghề.

Nội dung này được sửa đổi trong Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu theo hướng: Áp dụng khoản 2 Điều 12 Quyết định 23/2014/QĐ-UBND ngày 20/6/2014 của UBND thành phố H N để được bồi thường về công trình bằng 100% đơn giá xây dựng.

Tại phiên tòa, người khởi kiện trình bày đến nay vẫn chưa được phê duyệt bổ sung đối với nội dung này.

Tại lời khai bổ sung UBND quận B T L trình bày: UBND quận B T L chưa ban hành Quyết định phê duyệt bổ sung phương án bồi thường, hỗ trợ cho hộ gia đình, cá nhân theo các Quyết định của Chủ tịch UBND quận B T L về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) do các hộ gia đình, cá nhân không đồng ý với kết quả giải quyết khiếu nại (lần đầu) của UBND quận B T L, tiếp tục có đơn khiếu nại (lần 2) gửi UBND thành phố H N và khởi kiện tại Tòa án nhân dân thành phố H N. Đến nay do vụ việc đang trong quá trình Tòa án nhân dân thành phố H N thụ lý và giải quyết nên sau khi có phán quyết cuối cùng của Tòa án và được UBND thành phố H N gia hạn thời gian giải phóng mặt bằng, bố trí nguồn vốn của dự án, UBND quận B T L sẽ tiến hành giao Hội đồng BTHT&TĐC dự án thực hiện điều chỉnh phương án bồi thường, hỗ trợ theo đúng quy định của Pháp luật.

Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đối với yêu cầu này đã được giải quyết trong Quyết định giải quyết khiếu nại, đúng với quy định pháp luật. Kiến nghị UBND quận B T L tiến hành phê duyệt bổ sung để đảm bảo quyền lợi hợp pháp của người khởi kiện theo đúng quy định.

+ Quyết định số 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 của Chủ tịch UBND quận B T L về việc giải quyết khiếu nại lần đầu; Quyết định số 6907/QĐ-UBND ngày 15/12/2016 của Chủ tịch UBND thành phố H N về việc giải quyết khiếu nại lần 2:

Chủ tịch UBND quận B T L giải quyết khiếu nại lần đầu theo hướng:

“- Giữ nguyên Quyết định số 1345/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 và Quyết định số 1416/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 của UBND quận B T L về việc thu hồi đất và phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ chi tiết đối với hộ gia đình ông Phạm Gia T khi Nhà nước thu hồi đất để thực hiện dự án: Xây dựng Khu công nghệ cao sinh học tại phường L M, quận B T L.

- Giao Hội đồng bồi thường hỗ trợ và tái định cư Quận xem xét trình UBND Quận phê duyệt bổ sung phương án bồi thường, hỗ trợ cho hộ gia đình ông Phạm Gia T theo hướng: Bồi thường 100% đơn giá công trình xây dựng đối với các công trình phục vụ sản xuất nông nghiệp theo quy định của pháp luật.”

Ông Phạm Gia T không đồng ý với nội dung giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND quận B T L tại Quyết định số 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 và tiếp tục có đơn khiếu nại (lần hai) gửi Chủ tịch UBND thành phố H N.

Ngày 15/12/2016, Chủ tịch UBND thành phố H N đã ban hành Quyết định số 6907/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại của ông Phạm Gia T, địa chỉ: Tổ dân phố Y N, phường L M, quận B T L (lần hai).

Theo đó, Chủ tịch UBND thành phố H N giải quyết khiếu nại theo hướng: *“Đồng ý Quyết định số 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 của Chủ tịch UBND quận B T L về việc giải quyết đơn khiếu nại của ông Phạm Gia T (ở tổ dân phố Y N, phường L M, quận B T L) về việc không áp dụng chính sách hỗ trợ đào tạo, chuyển đổi nghề và tìm kiếm việc làm (mức hỗ trợ bằng 5 lần giá đất nông nghiệp) khi Nhà nước thu hồi 408 m² đất nông nghiệp hộ gia đình ông Phạm Gia T đang sử dụng để thực hiện dự án xây dựng khu công nghệ cao sinh học H N tại phường L M, quận B T L”.*

Như đã phân tích ở trên, Hội đồng xét xử thấy rằng Quyết định số 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu; Quyết định số 6907/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND thành phố H N về việc giải quyết khiếu nại lần 2 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Do vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở để căn cứ điểm a khoản 2 Điều 193 Luật Tổ tụng hành chính xử bác các yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Gia T.

Về án phí: Yêu cầu khởi kiện không được chấp nhận, nên ông Phạm Gia T phải chịu án phí hành chính sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 348 Luật Tổ tụng hành chính.

Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 204 và Điều 206 Luật Tổ tụng hành chính.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Khoản 1 Điều 3, Điều 30, Điều 32, khoản 1 Điều 158; Khoản 1, Điểm b khoản 2 Điều 193, Điều 194; Điều 204; Điều 206; Khoản 1 Điều 348 Luật Tổ tụng hành chính; Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2015; Luật Khiếu nại năm 2011; Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03/10/2012 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Khiếu nại, Nghị định 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật đất đai; Khoản 1,3 Điều 9; khoản 1, Điều 20 Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất. Luật Phí và Lệ phí; Nghị quyết 326/2016 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Bác các yêu cầu khởi kiện sau của ông Phạm Gia T:

- Quyết định số 1416/QĐ-UBND ngày 11/4/2016 của UBND quận B T L về phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ chi tiết; Quyết định số 3064/QĐ-UBND ngày 29/7/2016 của Chủ tịch UBND quận B T L về việc giải quyết đơn khiếu nại lần đầu; Quyết định số 6907/QĐ-UBND ngày 15/12/2016 của Chủ tịch UBND thành phố H N về việc giải quyết khiếu nại lần hai

- Yêu cầu UBND quận B T L ra quyết định phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ bổ sung cho gia đình tôi số tiền 455.950.429 đồng (*Bốn trăm năm mươi lăm triệu chín trăm năm mươi nghìn bốn trăm hai mươi chín đồng*).

2. Về án phí: Ông Phạm Gia T phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính sơ thẩm. Ghi nhận ông T đã nộp xong tiền tạm ứng án phí tại biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2018/0020026 ngày 10/3/2020 của Cục thi hành án dân sự thành phố H N.

3. Án xử công khai sơ thẩm, các đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKS ND TP H N;
- Các đương sự;
- Cục THADS TP H N;
- Lưu: VT, HSVA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Lê Na