

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **327/2020/HS-ST**

Ngày: **22/12/2020**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Hồng Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Xuân Tiền**

Bà Nguyễn Thị Minh Hồng

- Thư ký phiên toà: **Bà Trần Thu Hà** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 22/12/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 354/2020/TLST-HS ngày 01/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 376/2020/QĐXXST-HS ngày 03/12/2020 đối với bị cáo: **QVM**, sinh năm: 1990; HKTT: bản P, xã C, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: QVI và bà CTD; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Bị cáo có 01 tiền sự, 01 tiền án.

Tiền sự: tháng 11/2017, Công an phường Đông Ngàn, Bắc Ninh xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản, chưa nộp phạt (đã hết thời hiệu).

Tiền án: - Bản án số 18/2018/HSST ngày 22/3/2018, TAND huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 14 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2017. Bị án ra trại ngày 30/01/2019. (Chưa xóa án)

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 31/8/2020, tạm giam từ ngày 09/9/2020. Hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2- CATP Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Thị Hương – Luật sư Văn phòng luật sư Bảo Nhân – Đoàn Luật sư TP. Hà Nội.

(có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12h30' ngày 31/8/2020, Công an phường Việt Hưng, quận Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực điểm xe buýt trước số 1095 Ngô Gia Tự thuộc phường Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện QVM đi từ xe buýt xuống, đang đi lang thang trên đường có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với M. Quá trình kiểm tra, cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang M cất giấu trái phép chất ma túy mới mua tại Bắc Ninh với giá 100.000 đồng. Tang vật thu giữ của M gồm: 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng (M khai là ma túy heroine), 01 chiếc mũ lưỡi chai màu xanh nước biển. Tại chỗ M khai nhận số ma túy là của M mua về để sử dụng cho bản thân.

Cơ quan Công an đã lập biên bản niêm phong tang vật và đưa M cùng tang vật về trụ sở để làm việc.

Kết luận giám định số 7975/KLGD-PC09 ngày 09/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,105gam; chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,104gam.

Bản cáo trạng số 352/CT-VKS-LB ngày 27/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố QVM về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo QVM đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo M mức án từ 26 đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 0,209 gam Heroine và 01 chiếc mũ lưỡi chai màu xanh nước biển do không còn giá trị sử dụng.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét bị cáo là người dân tộc Thái ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thức về pháp luật còn hạn chế, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức án Viện kiểm sát đề nghị.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo QVM tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 12h30' ngày 31/8/2020, tại khu vực điểm xe buýt trước số 1095 Ngô Gia Tự thuộc phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội QVM đã có hành vi cất giấu trái phép 0,209 gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Do vậy, cần xử lý nghiêm bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Bị cáo có 01 tiền sự đã hết thời hiệu; có 01 tiền án bản án số 18 ngày 22/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành chưa được xóa án tích. Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, nhân thân xấu vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống trong vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn và tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, nên HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Về xử lý vật chứng: 0,209 gam Heroine thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành cần cho tịch thu, tiêu hủy.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ lưỡi chai màu xanh nước biển do không còn giá trị sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

Các vấn đề khác: Đối với đối tượng bán trái phép chất ma túy cho M và nam thanh niên cho M ma túy do M khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý. Khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo QVM phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo QVM 22 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/8/2020.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,209 gam Heroine hiện có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 07/10/2020.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ lưỡi trai màu xanh nước biển, hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/11/2020.

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Hà