

Bản án số: 64/2022/HS-ST  
Ngày 10/8/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ PHONG, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Công Phong.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Cầm Bá Tiến và ông Lang Văn Hải.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vi Thị Nhuận, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong tham gia phiên tòa:**

Ông Lương Hoài Nam, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 20/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

**Lô T;** tên gọi khác: Không; sinh ngày 04/10/1997, tại huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm H, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lô Văn M; con bà: Lô Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 12/12/2021 đến ngày 15/12/2021 thì được tại ngoại. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lô T: Ông Nguyễn Thái Q; Trợ giúp viên trợ giúp pháp lý, chi nhánh trợ giúp pháp lý số 2 thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người chứng kiến: Anh Lữ Xuân T, sinh năm 1987; trú tại xóm M, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2021 Lô T trồng 3 cây cần sa với mục đích lấy lá để sử dụng. Ngày 12/12/2021 Lô T chặt 3 cây cần sa lấy lá để hút và cho gà ăn. Một phần T để ở nhà, một phần T đưa đi để hút và đón xe khách đi Vinh. Khi T xuống đến ngã ba Truong Bành, xã Tiền Phong, huyện Quế Phong thì bị bắt quả tang. Thu một hộp sữa bên trong đựng lá

cây màu xanh và 02 túi ni lông bên trong đựng lá cây màu nâu đã được thái nhỏ. Cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Phong thi hành lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của T, qua khám xét đã thu giữ số lá cây màu xanh và 03 cây thực vật màu xanh đang trồng trong chậu.

Bản kết luận giám định số 1556/KL- PC09( Đ2-MT) ngày 15/12/2021 của phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

**- Các mẫu vật ký hiệu từ M1 đến M4 thu giữ của Lô T gửi tới giám định đều là ma túy (lá cây cần sa).**

**- Số lá cây cắt nhỏ màu nâu thu giữ của Lô T có tổng khối lượng là 15,71g (Mười lăm phẩy bảy mươi một gam).**

**- Số lá cây màu xanh thu giữ của Lô T có tổng khối lượng là 2.071,7g (Hai nghìn không trăm bảy mươi một phẩy bảy gam).**

**- 03 (Ba) cây thực vật màu xanh (có các bộ phận rễ và thân cây) gửi tới giám định đều là ma túy (Rễ và thân cây cần sa).**

Tại phiên tòa bị cáo Lô T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Cụ thể: Ngày 12/12/2021 tại huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An, Lô T đang cất giấu trái phép chất ma túy thì bị bắt quả tang, thu 2,08741 Kilôgam. Mục đích bị cáo cất giấu ma túy là để sử dụng.

Cáo trạng số 24/CT-VKS- HS ngày 12/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Lô T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm d khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi trồng 3 gốc cây cần sa chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Phong đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã kết luận và đề nghị áp dụng điểm d khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; xử phạt: Bị cáo Lô T từ 15 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại và miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Người bào chữa không tranh luận về tội danh và đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ

luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Mặc dù không được các cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp phép, nhưng ngày 12/12/2021 tại huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An, bị cáo Lô T đang cất giấu trái phép chất ma túy thì bị bắt quả tang. Thu 2,08741 Kilôgam lá cần sa. Bị cáo tàng trữ ma túy không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước. Do đó bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết nhân thân, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, mà còn làm ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe, nòi giống của con người, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Vì vậy cần xét xử nghiêm cho tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo; tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có địa chỉ rõ ràng; sau khi bị phát hiện bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội tên là Lô Văn H được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất; trong học tập bị cáo được tặng nhiều giấy khen; do đó không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao cho chính quyền địa phương giáo dục cũng đáp ứng được công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[4] Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong đề nghị xử phạt bị cáo Lô T từ 15 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa là hợp lý.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo không có tài sản đáng giá. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 2.087,41 gam lá cây cần sa cơ quan điều tra lấy đi giám định chất ma túy 183,08 gam; còn lại 1.904,33 gam; đây là vật nhà nước cấm lưu hành, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định. Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Lô T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Phạt Lô T 15 (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lô T cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với ủy ban nhân dân trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Lô T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) thùng cát tông được niêm phong đúng quy định bên trong đựng 1.893,7 (Một nghìn tám trăm chín mươi ba phẩy bảy) gam lá cây cần sa, 10,63 (Mười phẩy sáu mươi ba) gam lá cây cần sa đã cắt nhỏ, các gói ni lông màu trắng, vỏ hộp sữa bằng kim loại nhãn hiệu Milo, thùng cát tông và túi ni lông màu đen niêm phong vật chứng ban đầu. Chi tiết vật chứng được ghi cụ thể trong biên bản giao nhận ngày 18/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Phong với Chi cục thi hành án dân sự huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

Căn cứ vào Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lô T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lô T có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

- Bị cáo.
- VKSND huyện Quế Phong.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Quế Phong.
- Chi cục THA DS huyện Quế Phong.
- Sở tư pháp; UBND xã nơi bị cáo cư trú.
- Lưu VP, THAHS, Hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

**Nguyễn Công Phong**