

Bản án số: 07/2022/HS-PT
Ngày 25/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Toàn Nghĩa.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Lan Anh, bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Huế - Thư ký Tòa án ND tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21, 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 151/2021/HSPT ngày 23/11/2021 đối với các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Thành L, Phạm Quang V do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 88/2021/HSST ngày 13/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Thái Bình.

- Các bị cáo kháng cáo:

1. Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1991

Nơi cư trú: Tổ 3, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Nguyễn Văn N, con bà Đỗ Thị T; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt tạm giam từ ngày 03/4/2021 đến ngày 3/5/2021 được tại ngoại,
(có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Thành L, sinh năm 1975

Nơi cư trú: Thôn M, xã V, huyện V, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam;

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Con ông Nguyễn Thành H (đã chết), con bà Trần Thị C (đã chết); Có vợ là chị Đỗ Thị Q và 2 con.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Năm 2014 bị Công an huyện V xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, (có mặt tại phiên tòa).

3. Phạm Quang V, sinh năm 1986.

Nơi cư trú: Thôn M, xã V, huyện V, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Phạm Quang T, con bà Nguyễn Thị G; Có vợ là chị Nguyễn Thị Diệu L và 2 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xử phạt 15 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Năm 2014 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xử phạt 1 năm tù cho hưởng án treo, thử thách 2 năm về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị tạm giam từ ngày 03/4/2021 đến ngày 13/5/2021 được tại ngoại, (có mặt tại phiên tòa).

Trong vụ án này còn có bị cáo Phạm Văn U có kháng cáo, song đã rút đơn trước khi mở phiên tòa. Tòa án đã ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án đối với Phạm Văn U. Các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn P, Trần Đăng C1, Nguyễn Mạnh C, Vũ Thế A, Bùi Quang D, Nguyễn Huy Đ1, Nguyễn Hữu A1, Đào Quang P1, Vũ Mạnh T, Nguyễn Minh Châu không kháng cáo, nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 28/3/2021, tại trang trại của gia đình ông Phạm Văn R, ở thôn A, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình, tổ công tác Công an huyện Q phát hiện khoảng 50 người đang đứng xem, hò reo, cổ vũ cho 2 con gà chọi đang đá nhau trong một quây gà tại khu vực lán trước của trang trại. Khi bị phát hiện, các đối tượng bỏ chạy. Lực lượng Công an đã đuổi bắt được Phạm Văn U, Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Thành L, Phạm Quang V, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn P, Trần Đăng C1, Nguyễn Mạnh C, Bùi Quang D, Nguyễn Hữu Ánh, Vũ Mạnh T, Nguyễn Minh Châu cùng một số người khác, thu giữ 1 con gà chọi lông màu ô mơ nặng 2,74kg, 1 con gà chọi lông màu tía nặng 2,7kg, 1 quây gà, 1 thảm đã cũ và số tiền 8.950.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo khai nhận:

Trang trại nơi đá gà là của gia đình ông R, bà T (là bố mẹ của bị cáo U). Ông R bà T đã giao cho U quản lý. Do có sở thích chơi gà chọi nên U có nuôi một số con gà chọi, mua sắm một quây gà bằng cao su, 1 thảm nhân tạo, 1 cân đồng hồ nhỏ để phục vụ đá gà. U và Đ quen biết nhau từ trước. Do muốn tham gia đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đá gà và thu “tiền hồ” của chủ gà nên U nói với Đ nếu có cặp gà nào muốn đá thì bố trí đá tại trang trại của U. Đ đồng ý. Khoảng giữa tháng 3/2021, do biết P1 có 1 con gà chọi tía ô mơ nặng 2,75 kg cần ghép gà đá nên C1 đã nói với Đ để tìm gà ghép đá với gà của P1. Đ đồng ý. Ngày 24/3/2021 P điện thoại cho L hỏi có gà thì mang sang chỗ P đá. L nói có con gà tía bị mù một mắt nặng 2,74kg đang tới chân muốn đá, nếu P tìm được thì bảo L mang gà sang đá. P đồng ý rồi đăng nhập tài khoản Messenger trên điện thoại tên đăng nhập “Nguyễn Phường” để liên lạc với tài khoản “Tài Vũ” của Tài để gửi ảnh chân, cựa gà của L cho Tài. Tài sử dụng tài khoản Messenger “Tài Vũ” nhắn tin đến tài khoản “Nguyễn Minh Đ” của Đ để gửi ảnh chân, cựa gà cho Đ và thống nhất với Đ đá bao từ 3 đến 5 triệu đồng. Sau khi chọn được 2 con gà ghép đá, Đ nhắn tin qua

Messenger cho Tài và C1 (tên đăng nhập “Trần Đăng Công”) thống nhất hẹn vào 8 giờ 15’ ngày 28/3/2021 tại trang trại của U. Sáng ngày 28/3/2021 C1 điện thoại cho P1, Tài nhắn tin Messenger cho P. P điện thoại cho L báo thời gian địa điểm đá gà. Khoảng 07 giờ 36 phút ngày 28/3/2021, Đ nhắn tin Messenger cho U (tên đăng nhập “Ước Tuấn”) nội dung “8h15 a ra chuẩn bị nhé” rồi đến trang trại của U. U ra trang trại đun nước, nấu cơm cho gà. Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 28/3/2021, A và Luyện đến nhà P1 chơi, biết có đá gà được thua bằng tiền nên cùng P1 mang gà đến trang trại nhà U. L cùng với nhóm người ở Vũ Thư gồm: Phạm Quang V, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu A2, Nguyễn Xuân B và một số người khác cùng mang gà đến khu vực cầu Tây, thị trấn Q, huyện Q gặp Tài. P và nhóm người ở Đông Hưng gồm: Phạm Ngọc D, Nguyễn Văn Lâm, Phạm Quang H, Nguyễn Tiến Đ cùng nhau tìm trang trại của U. Nhiều người ở huyện Q, Đông Hưng, Hưng Hà biết việc đá gà nên họ đến trang trại của U xem. Trước khi đá, các bên cân gà, gà ô mơ nặng 2,75kg, gà tía nặng 2,7 kg nên theo thỏa thuận gà ô phải bịt mỏ đá trong vòng 6 phút 30 giây ở hồ thứ nhất. L và P1 thống nhất đá bao 3.000.000 đồng tức là khi kết thúc trận đá gà, gà bên nào thua phải trả cho chủ gà bên thắng 3.000.000 đồng và mỗi bên phải trả cho U từ 300.000 đến 500.000 đồng “tiền cót”. Trong số tiền đá bao thì Nguyễn Văn P3 góp với L số tiền 500.000 đồng; Vũ Thế A, Trần Đăng C1 và Vũ Đình L1 mỗi người góp với P1 500.000 đồng. Nếu trong khi đá, gà của L bị mù một mắt còn lại thì L xin thua và chỉ phải trả cho P1 1.500.000 đồng. Những ai theo gà tía mù phải thanh toán một nửa số tiền đã cược. Cách thức đánh bạc và xác định thắng thua như sau: Mỗi trận đá gà được quy định nhiều hồ, mỗi hồ diễn ra trong vòng 15 phút, thời gian nghỉ giữa các hồ là 5 phút. Các bên chỉ giao dịch tiền khi trận đá gà đã phân thắng, thua. Gà thua là gà chết, bỏ chạy (nhảy khỏi cót) hoặc chủ gà xin thua. Hòa là khi hai con gà không đá nữa hoặc hết 8 hồ chưa phân thắng thua, khi hòa thì các kèo đều bị hủy, hòa cả làng.

Thống nhất xong, một số người quay cót, trải thảm (U để sẵn ở lán tôn) để chuẩn bị đá gà. Trong quá trình 2 con gà đá nhau, khoảng hơn 50 người đứng xung quanh quay gà để xem, cổ vũ và hô kéo cá cược ăn tiền. Kết quả điều tra xác định có 24 đối tượng tham gia đánh bạc bằng thức gọi/nhận các kèo, gồm: Phạm Văn U, Nguyễn Thành L, Đào Quang P1, Nguyễn Văn P3, Nguyễn Hữu A2, Nguyễn Xuân B, Phạm Quang V, Vũ Thế A, Vũ Đình L1, Trần Đăng C1, Trần Công D, Nguyễn Mạnh Cường, Nguyễn Văn Kiên, Nguyễn Đức Thủy, Nguyễn Minh Thuận, Phạm Tiến Thành, Vũ Đức Hòa, Đỗ Công Văn, Bùi Quang D, Nguyễn Văn P, Nguyễn Minh Châu, Nguyễn Tiến Đ, Vũ Mạnh Tài và Nguyễn Huy Đ1. Các kèo được thiết lập cụ như sau (người trước là người hô kèo, người sau nhận kèo):

Kèo 1: Phạm Văn U (2.000.000 đồng) - Nguyễn Huy Đ1 (5.000.000 đồng). U theo gà ô mơ, Đ1 theo gà tía mù, kết thúc trận đá nếu gà ô mơ thắng thì Đ1 phải trả U 5.000.000 đồng, nếu thua U phải trả Đ1 2.000.000 đồng và ngược lại.

Kèo 2: Phạm Văn U (3.000.000 đồng) - Nguyễn Văn P (5.000.000 đồng), trong đó Vũ Mạnh Tài góp với P 500.000 đồng. U theo gà ô mơ, P theo gà tía mù, nếu gà ô mơ thắng thì P phải trả U 5.000.000 đồng (trong đó Tài phải trả 500.000 đồng), nếu thua thì U phải trả P 3.000.000 đồng (trong đó Tài được 300.000 đồng) và ngược lại.

Kèo 3: Nguyễn Thành L (5.000.000 đồng) - Đỗ Công Văn (2.000.000 đồng), trong đó Nguyễn Mạnh C góp với L 2.000.000 đồng. L theo gà tía mù, Văn theo gà ô mơ, nếu gà ô mơ thắng thì Văn phải trả cho L 2.000.000 đồng (trong đó C được 800.000 đồng), nếu thua thì L phải trả cho Văn 5.000.000 đồng (trong đó C phải trả 2.000.000 đồng) và ngược lại.

Kèo 4: Nguyễn Hữu A2 (5.000.000 đồng) - Bùi Quang D (2.000.000 đồng), trong đó Nguyễn Xuân B góp với A2 1.000.000 đồng. A2 theo gà tía mù, D theo gà ô mơ, nếu gà tía mù thắng thì D phải trả cho A2 2.000.000 đồng (trong đó B được 400.000 đồng), nếu thua thì A2 phải trả cho D 5.000.000 đồng (trong đó B phải trả 1.000.000 đồng) và ngược lại.

Kèo 5: Nguyễn Xuân B (10.000.000 đồng) - Vũ Thế A (2.000.000 đồng). B theo gà tía mù, A theo gà ô mơ, nếu gà tía mù thắng thì A phải trả cho B 2.000.000 đồng, nếu thua thì B phải trả cho A 10.000.000 đồng và ngược lại. Sau khi đã xác lập kèo với B xong thì A nhường kèo cho Bùi Quang D, việc nhường kèo này chỉ có A và D biết, B không biết.

Kèo 6: Phạm Quang V (10.000.000 đồng) - Vũ Thế A (4.000.000 đồng), trong đó Đào Quang P1 góp với Thế A 800.000 đồng. V theo gà tía mù, A theo gà ô mơ, kết thúc trận đá nếu gà tía mù thắng thì A phải trả cho V 4.000.000 đồng (trong đó P1 phải trả 800.000 đồng), nếu thua thì V phải trả cho A 10.000.000 đồng (trong đó P1 được 2.000.000 đồng) và ngược lại.

Kèo 7: Phạm Quang V (20.000.000 đồng) - Trần Đăng C1 (7.000.000 đồng). V theo gà tía mù, C1 theo gà ô mơ, kết thúc trận đá nếu gà tía mù thắng thì C1 phải trả cho V 7.000.000 đồng, nếu thua thì V phải trả cho C1 20.000.000 đồng và ngược lại.

Kèo 8: Phạm Quang V (3.000.000 đồng) - Phạm Tiến Thành (1.000.000 đồng). V theo gà tía mù, Thành theo gà ô mơ, kết thúc trận đá nếu gà tía mù thắng thì Thành phải trả V 1.000.000 đồng, nếu thua thì V phải trả Thành 3.000.000 đồng và ngược lại.

Kèo 9: Phạm Quang V (3.000.000 đồng) - Trần Công D (900.000 đồng). V theo gà tía mù, D theo gà ô mơ, kết thúc trận đá nếu gà tía mù thắng thì D phải trả V 900.000 đồng, nếu thua thì V phải trả D 3.000.000 đồng và ngược lại.

Kèo 10: Trần Công D (1.000.000 đồng) - Nguyễn Đức Thủy (300.000 đồng). D theo gà tía mù, Thủy theo gà ô mơ, kết thúc trận đá nếu gà tía mù thắng thì Thủy phải trả D 300.000 đồng, nếu thua thì D phải trả Thủy 1.000.000 đồng và ngược lại.

Kèo 11: Vũ Mạnh Tài - Nguyễn Minh Thuận: Tài theo gà ô mơ, Thuận theo gà tía mù, nếu trong trận đá, gà ô mơ không cắn gà tía mù chấp cửa trên thì Thuận phải trả Tài 200.000 đồng, nếu gà tía mù vẫn ở cửa trên thì Tài phải trả Thuận 200.000 đồng.

Kèo 12: Nguyễn Văn P (5.000.000 đồng) - Bùi Quang D (1.500.000 đồng), trong đó Nguyễn Minh Châu góp với P 1.000.000 đồng. P theo gà tía mù, D theo gà ô mơ, kết thúc trận đá nếu mù thắng thì D phải trả cho P 1.500.000 đồng (trong đó Châu được 300.000 đồng), nếu thua thì P phải trả cho D 5.000.000 đồng (trong đó Châu phải trả 1.000.000 đồng) và ngược lại.

Kèo 13: Nguyễn Tiến Đ (3.000.000 đồng) - Vũ Đức Hòa (1000/009 đồng). Đ theo gà tía mù, Hòa theo gà ô mơ, nếu gà tía mù thắng thì Hòa phải trả cho Đ 1.000.000 đồng, nếu thua thì Đ phải trả cho Hòa 3.000.000 và ngược lại.

Kèo 14: Nguyễn Văn Kiên (1.000.000 đồng) - Vũ Mạnh Tài (400.000 đồng). Kiên theo gà tía mù, Tài theo gà ô mơ, nếu gà tía mù thắng thì Tài phải trả cho Kiên 400.000 đồng, nếu thua Kiên trả cho Tài 1.000.000 đồng và ngược lại.

Kèo 15: Nguyễn Mạnh C (5.000.000 đồng) - Vũ Thế A (2.500.000 đồng), trong đó Vũ Đình L1 góp với Vũ Thế A 1.000.000. C theo gà tía mù, A theo gà ô mơ, nếu gà tía mù thắng thì A phải trả cho C 2.500.000 đồng (trong đó Luyện phải trả 1.000.000 đồng), nếu thua thì C phải trả A 5.000.000 đồng (trong đó Luyện được 2.000.000 đồng) và ngược lại.

Kèo 16: Đỗ Công Văn (250.000 đồng) - Vũ Đức Hòa (1.000.000 đồng). Văn theo gà ô mơ, Hòa theo gà tía mù, nếu ô mơ thắng thì Hòa phải trả Văn 1.000.000 đồng, nếu thua thì Văn phải trả Hòa 1.000.000 đồng và ngược lại.

Khi trận đá gà đang ở hồ thứ hai khoảng 7 đến 8 phút thì bị Công an huyện Q phát hiện, bắt giữ. Trước đó, Vũ Thế A, Đào Quang P1 và Nguyễn Hữu Đ1 đã về nhà.

Bản án sơ thẩm số 88/2021/HSST ngày 13/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Q đã quyết định:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn U, Nguyễn Minh Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Các bị cáo Phạm Văn U, Phạm Quang V, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn P, Trần Đăng C1, Nguyễn Mạnh C, Vũ Thế A, Nguyễn Thành L, Bùi Quang D, Nguyễn Huy Đ1, Nguyễn Hữu A2, Đào Quang P1, Vũ Mạnh Tài, Nguyễn Minh Châu phạm tội “Đánh bạc”.

2. Hình phạt:

- Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 1 (một) năm 6 (Sáu) tháng tù. Phạt bổ sung 20.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 3 Điều 322; khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn U 1 (một) năm 6 (Sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 9 tháng tù về tội “đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội buộc bị cáo phải chấp hành là 2 (hai) năm 3 (ba) tháng tù. Phạt bổ sung 20.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50; Điều 17: Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Quang V 1 (một) năm 9 (chín) tháng tù. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50; Điều 17: Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành L 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

Bản án còn xử phạt các bị cáo Đào Quang P1, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn P, Trần Đăng C1, Bùi Quang D, Nguyễn Huy Đ1 hình phạt tù nhưng cho hưởng án

treo, phạt bổ sung hình phạt tiền. Xử phạt các bị cáo Vũ Thế A, Nguyễn Mạnh C hình phạt cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung hình phạt tiền. Xử phạt các bị cáo Nguyễn Hữu A2, Nguyễn Minh Châu, Vũ Mạnh Tài hình phạt tiền; Ngoài ra còn xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo

Ngày 18 và ngày 22/10/2021 các bị cáo Nguyễn Thành L, Phạm Quang V, Nguyễn Minh Đ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đ trình bày, do bị cáo ham mê đá gà, nên khi bị cáo U nhờ xem có ai muốn đá gà thì kết nối họ với nhau, Đ đã đồng ý, bị cáo không yêu cầu những người tham gia đá gà phải chi tiền và cũng không yêu cầu U chia tiền công và cũng không thu lợi bất chính trong việc tổ chức đá gà.

Các bị cáo Đ, L, V thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm và tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung kháng cáo của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Quang V, giảm hình phạt cho bị cáo V 9 tháng tù; Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Thành L, sửa phần hình phạt của bản án sơ thẩm cho các bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo làm và gửi đến Tòa án trong thời hạn luật định là hợp lệ, nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Thành L Phạm Quang V thành khẩn khai nhận hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo cho các bị cáo hưởng án treo. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, vì vậy bản án sơ thẩm đã tuyên tội danh của các bị cáo là đúng với hành vi các bị cáo đã thực hiện.

Đây là vụ án đồng phạm tổ chức đánh bạc và đánh bạc giản đơn bằng hình thức đá gà. Phạm Văn U là người khởi xướng tổ chức đánh bạc và đánh bạc. U đã nuôi một số con gà chọi, mua sắm một số vật dụng như quây gà bằng cao su, thảm nhân tạo, cân đồng hồ để phục vụ đá gà, dùng địa điểm là trang trại mình quản lý để làm nơi đánh bạc. U nói với Nguyễn Minh Đ, nếu có cặp gà nào muốn đá thì bố trí đá tại trang trại của U. Đ không thu lợi bất chính và cũng không yêu cầu chia tiền thu lợi bất chính, vì vậy Đ phạm tội với vai trò thứ yếu. Án sơ thẩm đánh giá vai trò của Đ và U ngang nhau là chưa phù hợp với hành vi của các bị cáo trong vụ án. Bị

cáo Đ có nhân thân tốt, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, phạm tội với vai trò giúp sức. Bị cáo Nguyễn Thành L tham gia cá cược 1 kèo với số tiền 5 triệu đồng, đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân không có tiền án, tiền sự. Các bị cáo Đ, L, V không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Án sơ thẩm xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, vai trò, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đã xử phạt Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Thành L hình phạt 1 năm 6 tháng tù, Phạm Quang V 1 năm 9 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm, các bị cáo Đ, L, V đã tự nguyện nộp toàn bộ số tiền phạt của hình phạt bổ sung, bị cáo L giao nộp tài liệu xác nhận bố của bị cáo được nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến, do đó cần chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Thành L, riêng bị cáo Phạm Quang V tuy không có tiền án tiền sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu vì vậy chỉ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo V, sửa bản án sơ thẩm, cho các bị cáo Đ, L được hưởng án treo, giảm hình phạt cho bị cáo V khoảng 6 tháng tù để các bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật Nhà nước, tích cực cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí phúc thẩm: Yêu cầu kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c, e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Thành L; Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Quang V; Sửa bản án sơ thẩm số 88/2021/HSST ngày 13/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Thái Bình về hình phạt đối với các bị cáo Đ, L, V, cụ thể:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Quang V 1 (một) năm 3 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án được trừ thời gian tạm giam từ ngày 03/4/2021 đến ngày 13/5/2021. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước, (bị cáo đã nộp đủ tiền phạt).

- Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 3 (ba) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, 24/01/2022 về tội “Đánh bạc”. Phạt bổ sung 20.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước, (bị cáo đã nộp đủ tiền phạt).

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành L 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 3 (ba) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 24/01/2022 về tội “Đánh bạc”. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước, (bị cáo đã nộp đủ).

Giao bị cáo Nguyễn Minh Đ cho Chính quyền thị trấn Q, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình theo dõi giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Nguyễn Thành L cho Chính quyền xã V, huyện V, tỉnh Thái Bình theo dõi giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án; Các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Thành L, Phạm Quang V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 24/01/2022.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Điều tra Cơ quan thi hành án hình sự Viện kiểm sát Tòa án.

Quỳnh Phụ

- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu hành chính tư pháp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

Lưu Toàn Nghĩa