

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 421/2021/HSPT

Ngày 22/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ý

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Đình Thanh

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 284/2021/TLPT-HS ngày 11 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 103/2021/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn T (tên gọi khác Tèo), sinh năm 1974; tại tỉnh Vĩnh Long.

Nơi thường trú: Tổ 4, ấp Đ, xã Đ, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long; nơi ở: Ấp C, xã Đ, huyện N, tỉnh Cà Mau; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; T độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Văn T và bà Phạm Thị S tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2020 (có mặt).

Người bào chữa theo chỉ định của bị cáo: Ông Đỗ Hải Bình - Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 30/7/2012, Nguyễn Văn T cùng các anh Trần Phước Hiền và Dương Út Em ngồi uống rượu tại phòng trọ số 02 nhà trọ số 1731 Tỉnh lộ 10, phường Tân Tạo A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (do Út Em thuê trọ). Đến 20 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Khắc Vũ ở phòng trọ số 8 đi học về thì Út Em kêu Vũ qua phòng của Út Em uống rượu. Sau khi anh Vũ vào cùng uống rượu được một lúc thì giữa anh Vũ với T cãi nhau về việc trước đó anh Vũ và một số người đã đánh T. T về phòng lấy 01 con dao dài khoảng 30cm, rồi quay lại phòng trọ số 2 dùng dao đâm liên tiếp hai nhát trúng vào người anh Vũ. Thấy anh Vũ chảy nhiều máu, T cầm dao lên xe máy bỏ trốn và trên đường đi T vứt con dao gây án xuống sông (không xác định được địa điểm). Anh Nguyễn Khắc Vũ được Út Em và mọi người đưa đi cấp cứu nhưng anh Vũ đã chết trên đường đến bệnh viện.

Đến ngày 20/3/2020, Nguyễn Văn T bị Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt giữ theo lệnh truy nã để xử lý.

Bản kết luận giám định số 761/GPTT.12 ngày 15/8/2012 của Trung Tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y tử thi ông Nguyễn Khắc Vũ như sau:

- Vết đứt da ở giữa dưới xương đòn phải 2,5 x 0,7cm, bờ mép sắc gọn. Xuyên qua xương đòn phía dưới, xuyên qua thùy trên vùng đỉnh phổi phải, đứt một phần xương cột sống ngực số 2 mặt trước.

- Đứt ở đường nát giữa phải cách hõm nách 15cm, kích thước 2,3 x 0,8cm, bờ mép sắc gọn. Vết đứt qua vùng ngực phải xuyên qua xương sườn 6 bên phải, gây thủng cơ hoành phải và thủng gan phải sâu 7,5cm.

Nguyên nhân chết do: choáng mất máu cấp do bị đâm thủng phổi, thủng gan.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (giám định bổ sung) số 761B/GĐTT.12 ngày 10/9/2020, của Trung Tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về cơ chế hình thành vết thương của nguyên Khắc Vũ như sau:

- Các vết thương trên người nạn nhân Nguyễn Khắc Vũ là vết thương đâm, do vật sắc nhọn gây ra.

- Con dao dài khoảng 25 cm, lưỡi dao dài khoảng 15 cm, mũi nhọn, bản lưỡi rộng nhất khoảng 2 cm có thể gây ra được các vết thương trên người Nguyễn Khắc Vũ.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện các thừa kế của anh Nguyễn Khắc Vũ yêu cầu bồi thường chi phí mai táng 85.494.000 đồng, tổn thất tinh thần

50.000.000 đồng và cấp dưỡng nuôi 01 người con (sinh ngày 25/9/2012) của anh Vũ đến 18 tuổi, bị cáo chưa bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 103/2021/HS-ST ngày 05/4/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T tù chung thân về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/3/2020.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05/4/2021 bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, trong phần tranh tụng đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm như sau: Hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ, chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ, bị cáo chủ động về phòng trọ lấy dao đâm nhiều nhát vào người bị hại, dẫn đến bị hại chết. Sau khi phạm tội, bị cáo bỏ trốn, cơ quan công an truy nã 8 năm mới bắt được, thể hiện thái độ xem thường pháp luật, không ăn năn hối cải cũng như không có trách nhiệm đối với gia đình bị hại. Tòa án cấp sơ thẩm quyết định hình phạt tù chung thân đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Giết người” là đúng tội, luật sư không tranh luận về tội danh. Về hình phạt, mức án chung thân dành cho bị cáo là quá nghiêm khắc. Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét, nguyên nhân mâu thuẫn trước đó giữa bị cáo và bị hại Vũ là có, về ý thức chủ quan có phần lỗi của bị hại; sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn là tâm lý của người phạm tội, chứ không phải xem thường pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo hưởng mức án tù có thời hạn cũng đủ răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo nhất trí lời bào chữa của Luật sư, không tham gia tranh tụng; có lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đúng luật định, nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[1]. Trong lúc uống rượu bị cáo T và bị hại Vũ phát sinh mâu thuẫn, bị cáo đã dùng dao đâm 02 nhát vào người của bị hại khiến cho bị hại tử vong trên đường đến bệnh viện cấp cứu; Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “Giết người” là đúng người, đúng tội.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo T cực kỳ nguy hiểm cho xã hội, trong lúc uống rượu, bị cáo T chủ động gây mâu thuẫn, rồi lấy dao đâm 2 nhát vào người bị hại; một nhát ở giữa dưới xương đòn phải, một nhát vùng ngực phải là những vị trí trọng yếu trên cơ thể con người dẫn tới choáng mất máu cấp do bị đâm thủng phổi, thủng gan, gây ra cái chết cho bị hại. Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng trước đó người bị hại đánh bị cáo nên người bị hại có lỗi trước, là không phù hợp bởi mâu thuẫn trước đây giữa bị cáo và bị hại đã chấm dứt. Sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn, sau 08 năm truy nã mới bắt được bị cáo, điều này thể hiện thái độ xem thường pháp luật, không có trách nhiệm đối với gia đình bị hại; do đó, lời bào chữa của Luật sư cho bị cáo không có căn cứ chấp nhận. Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo hình phạt chung thân là phù hợp, tương xứng với hành vi và hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra.

[3]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, có cha già, con nhỏ nhưng chưa đủ căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, bác đơn kháng cáo của bị cáo, giữ y mức án của bản án sơ thẩm. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T (Tèo); Giữ y Bản án hình sự sơ thẩm số: 103/2021/HS-ST ngày 05/4/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh như sau:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T (Tèo) tù chung thân về tội: “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/3/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn T (Tèo) 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T (Tèo) nộp 200.000 đồng.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1)
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1)
- TAND TP.HCM (1);
- VKSND TP.HCM (1);
- Cục THADS TP.HCM (1);
- CA TP.HCM (1);
- Sở Tư pháp TP.HCM (1);
- Trại tạm giam Công an TP.HCM (để tổng đạt cho bc);
- Lưu (7) 15b PTHH.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Ý