

Số: 64/2020/HSPT-QĐ

Đà Nẵng, ngày 05 tháng 5 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH**  
**Đình chỉ xét xử phúc thẩm**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

<i>Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:</i>	Ông Nguyễn Tấn Long
<i>Các Thẩm phán:</i>	Ông Võ Ngọc Thông
	Bà Lê Thúy Cầu

**NHẬN THẤY**

Ngày 02/01/2020 bị cáo Võ Sỹ Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Ngày 02/01/2020 bị cáo Lê Sỹ Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;  
Ngày 02/01/2020 bị cáo Phạm Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;  
Ngày 02/01/2020 bị cáo Lê Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;  
Ngày 06/01/2020 bị cáo Nguyễn Trung T1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Ngày 07/01/2020 bị cáo Nguyễn Văn G kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;  
Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2019/HS-ST ngày 27/12/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

**XÉT THẤY**

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 05/05/2020 các bị cáo Lê Sỹ Th, Võ Sỹ Q, Nguyễn Trung T1, Lê Văn L, Phạm Văn T, Nguyễn Văn G đã tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo.

Tuy nhiên, theo Hồ sơ vụ án thì bị cáo Lê Sỹ Th, bị cáo Võ Sỹ Q lấy tài khoản cá độ bóng đá trên mạng Internet rồi chia ra thành nhiều tài khoản để giao cho các bị cáo khác tham gia cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền; bị cáo Nguyễn Trung T1 là đồng phạm giúp sức cho bị cáo Th trong việc đi thu, chi tiền thắng thua từ việc cá độ bóng đá. Trong các lần đánh bạc thì có nhiều lần trong cùng một lần số tiền đánh bạc hơn 20.000.000 đồng nên có dấu hiệu của hành vi sử dụng mạng Internet, mạng máy tính để phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Nay chỉ có

kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đều rút kháng cáo.

Hơn nữa, tại phần quyết định hình phạt của Bản án sơ thẩm tuyên không rõ ràng như trường hợp bị cáo Lê Văn L với mức hình phạt “01(Hai) năm 03 (ba) tháng tù”, không thể xác định được mức hình phạt là bao nhiêu; trường hợp Phạm Văn T tuyên xử 02 năm 03 tháng tù, bằng với hình phạt của bị cáo đứng đầu vụ án và không phù hợp với nhận định của bản án.

Ngoài ra, tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn G nộp thêm một số chứng cứ mới như Giấy xác nhận thương binh và các Huân huy chương của ông Nguyễn Văn T2 và Nguyễn Thị V (cha mẹ ruột của bị cáo) và Bằng khen, Giấy khen thể hiện đạt thành tích xuất sắc trong quá trình công tác của chính Nguyễn Văn G; Lê Văn L nộp thêm chứng cứ mới gồm Giấy xác nhận là thân nhân của các Liệt sỹ; Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự rất có giá trị khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo nhưng chưa được Bản án hình sự sơ thẩm áp dụng.

Từ các căn cứ nêu trên, Tòa án cấp phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm đồng thời kiến nghị đến Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xem xét lại Bản án hình sự sơ thẩm theo thủ tục Giám đốc thẩm, theo hướng hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại.

Căn cứ khoản 1 Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 113/2020/TLPT-HS ngày 10 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Lê Sỹ Th và đồng phạm đã phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2019/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm.

3. Kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xem xét lại Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2019/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk theo thủ tục Giám đốc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Đắk Lắk;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Phòng HSNV - Công an tỉnh Đắk Lắk; ;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

**Nguyễn Tấn Long**