

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH THẠNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2022/HS-ST  
Ngày 31 - 3 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** ông Nguyễn Công Khả

***Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Ông Nguyễn Hoàng Tú
2. Ông Trần Hưng

***Thư ký phiên tòa:*** bà Nguyễn Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** bà Lê Thị Diễm Khanh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 3 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm và tuyên án công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2022/TLST-HS ngày 26/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2022/QĐXXST-HS ngày 14/3/2022, đối với bị cáo:

**Huỳnh Triệu Q;** giới tính: nam; sinh năm: 1986 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 897/16 THD, Phường 1, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: nhân viên vệ sinh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Huỳnh Kim X và bà Trần Nguyệt Y. Chưa vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:*** Công ty Cổ phần VP; đại diện ủy quyền ông Phan Hữu T và ông Lê Trung H; địa chỉ: 720A DBP, Phường 22, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Triệu Q là nhân viên vệ sinh tại Nhà hàng, khách sạn VP, tầng 66 tòa nhà LM, khu VCP - 720A DBP, Phường 22, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Vào khoảng 17 giờ 20 phút ngày 08/6/2021, Q đang dọn vệ sinh tại khu vực quầy pha chế của nhà hàng, nhìn xung quanh không có ai nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của nhà hàng để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Q nhìn thấy 01 chai rượu hiệu JW 750ml còn nguyên tem, không có hộp đang trưng bày trên quầy pha chế nên đã lấy trộm rồi bỏ vào thùng đựng nước vệ sinh và đem ra ngoài. Sau đó, Q bán cho người đàn ông (không rõ lai lịch) trên đường VVK, Quận 1 với giá 1.500.000 đồng, số tiền này Q đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 20/6/2021, Nhà hàng, khách sạn VP kiểm kê mới phát hiện bị mất trộm chai rượu hiệu JW 750ml nên tiến hành kiểm tra dữ liệu camera và làm việc với Q thì Q thừa nhận hành vi trộm rượu nhưng do hai bên thỏa thuận đền bù không thành nên ngày 01/7/2021 thì đại diện VP mới đến Cơ quan Công an trình báo sự việc. Đến ngày 08/7/2021, Q đã mua 01 chai rượu khác giống như chai rượu đã trộm cắp để đền bù cho Nhà hàng, khách sạn VP.

Tại cơ quan điều tra, Huỳnh Triệu Q đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 315 ngày 05 tháng 10 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: “01 chai rượu JW 75c T6 (thể tích 750ml) trị giá 3.500.000 đồng.”

Vật chứng:

- 01 chai rượu hiệu JW, thể tích 750ml. Cơ quan điều tra không thu hồi được.

- 01 USB chứa dữ liệu camera ghi hình sự việc mất trộm tài sản ngày 08/6/2021 tại Nhà hàng, khách sạn VP.

- 01 áo sơ mi màu xám, 01 quần dài màu nâu.

Về trách nhiệm dân sự: Huỳnh Triệu Q đã mua 01 chai rượu hiệu JW, thể tích 750ml giống như chai rượu đã trộm cắp để bồi thường cho Nhà hàng, khách sạn VP. Nhà hàng, khách sạn VP không còn yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKSBBTh ngày 24 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Huỳnh Triệu Q về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Triệu Q thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình và xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo Huỳnh Triệu Q từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*:

[2.1] Tại cơ quan điều tra cũng như thẩm tra xét hỏi tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo Huỳnh Triệu Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và bị hại, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, cho thấy: vào khoảng 17 giờ 20 phút ngày 08/6/2021, tại Nhà hàng, khách sạn VP, tầng 66 tòa nhà LM, Khu VCP - 720A DBP, Phường 22, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, Huỳnh Triệu Q đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chai rượu hiệu JW, thể tích 750ml của nhà hàng trị giá 3.500.000 đồng.

[2.2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì lười lao động muốn có tiền tiêu xài, bị cáo đã lén lút lấy trộm tài sản là 01 chai rượu hiệu JW của nhà hàng trị giá 3.500.000 đồng. Đây là lỗi cố ý của bị cáo.

Do đó, hành vi của bị cáo Huỳnh Triệu Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ngoài ra, bị cáo đã chủ động bồi thường khắc phục hậu quả nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng cần nhắc thái độ của bị cáo trong việc bồi thường cho phía bị hại, cần có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo nói riêng và răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] *Về trách nhiệm dân sự và vật chứng:*

[4.1] Về trách nhiệm dân sự:

Nhà hàng, khách sạn VP đã nhận tài sản bồi thường, không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4.2] Về vật chứng:

- 01 USB chứa dữ liệu camera ghi hình sự việc mất trộm tài sản ngày 08/6/2021 tại Nhà hàng, khách sạn VP: đây là vật chứng chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết tịch thu lưu hồ sơ vụ án.

- 01 áo sơ mi màu xám, 01 quần dài màu nâu: đây là trang phục bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5] *Về án phí:* bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1/ Tuyên bố bị cáo Huỳnh Triệu Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.**

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Triệu Q 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

**2/ Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;**

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 USB chứa dữ liệu camera ghi hình sự việc mất trộm tài sản ngày 08/6/2021 tại Nhà hàng, khách sạn VP

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi màu xám, 01 quần dài màu nâu

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/01/2022 giữa Công an quận Bình Thạnh và Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh)

**3/Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.**

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- VKSND q.Bình Thạnh;
- Trại giam Chí Hoà - CA q.Bình Thạnh;
- Chi cục THA q.Bình Thạnh;
- Thi hành án hình sự;
- PC.54 Công an Tp.HCM;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP - HS.

**Nguyễn Công Khả**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Công Khả**



**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Công Khả**