

Bản án số: 58/2022/HS-PT

Ngày: 25 – 5 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử Phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Minh Tuấn

*Các Thẩm phán:* Ông Vương Hồng Giang

Ông Nguyễn Mạnh Toàn.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Diệp Thu Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Bà Dương Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử Phúc thẩm công khai vụ án hình sự Phúc thẩm, thụ lý số 29/2022/TLPT-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022, do có kháng cáo của bị cáo Dương Quý A đối với bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HSST ngày 28/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Dương Quý A**, tên gọi khác: Không; sinh năm 1984; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Xóm BN, xã PT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Phúc T; con bà Đặng Thị L; có vợ là Triệu Thị C, có 03 con chung; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/9/2021 đến ngày 27/10/2021, được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. *(Có mặt)*

Trong vụ án này còn có 12 bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị, vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 15 Pt ngày 19/9/2021, Công an huyện Võ Nhai nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực đường mòn thuộc xóm BN, xã PT, huyện Võ Nhai có một số đối tượng tụ tập đánh bạc trái phép, Công an huyện Võ Nhai đã thành lập tổ công tác phối hợp cùng Công an xã PT đến xác minh tin báo trên. Đến khoảng 00 giờ 45 phút ngày 20/9/2021, khi tổ công tác đến khu vực trên thì phát hiện thấy có nhiều đối tượng đang đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh “Xóc đĩa” được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Tổ công tác đã bắt quả tang được 04 đối tượng gồm: Dương Quý A, Đặng Hữu C1

đều cư trú tại xóm BN, xã PT, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên; Hoàng Việt H cư trú tại tổ dân phố CR, thị trấn ĐC, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên và Đặng Văn P cư trú tại xóm TL, xã TX, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên. Còn các đối tượng khác gồm: Triệu Hữu H1, Lý Tài H2, Lê Sỹ L1, Dương Văn H5, Nguyễn Ngọc T1, Triệu Văn T2, Triệu Quốc H3, Hoàng Văn C2, Luân Văn V, Triệu Thị H4 bỏ chạy thoát khỏi hiện trường.

Thu giữ trên Chiều bạc gồm: Số tiền 5.600.000 đồng, 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng có hoa văn, 04 quân vị bằng gỗ, một mặt có màu đen, một mặt để mộc, 01 Chiều cói có hoa văn màu đỏ kích thước (1,5 x 1,9) mét, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, đã quan sử dụng.

Thu giữ trên người của Dương Quý A số tiền 500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ màu đỏ-đen, đã quan sử dụng; Đặng Hữu C1 số tiền 5.460.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh tím đen, đã quan sử dụng; Hoàng Việt H số tiền 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus, màu bạc, đã quan sử dụng; Đặng Văn P số tiền 700.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASTEL màu đỏ đen, đã quan sử dụng. Thu giữ gần vị trí các đối tượng ngồi đánh bạc gồm: 01 xe mô tô tem vỏ HONDA DREAM II màu nâu, không có yếm, gắn biển kiểm soát 20F8-6128, xe đã quan sử dụng của Đặng Hữu C1.

Trong các ngày 21, 22, 23, 27, 28 tháng 9 năm 2021, lần lượt 09 bị cáo gồm: Triệu Hữu H1, Lý Tài H2, Lê Sỹ L1, Dương Văn H5, Nguyễn Ngọc T1, Triệu Văn T2, Triệu Quốc H3, Hoàng Văn C2, Luân Văn V đã đến Công an huyện Võ Nhai đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Triệu Thị H4 sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Võ Nhai đã ra quyết định truy nã đối với Triệu Thị H4 đến nay chưa bắt được.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo đã khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 19/9/2021, một số bị cáo sau khi ăn cơm uống rượu tại nhà Anh Triệu Hữu G ở xóm BN, xã PT, huyện Võ Nhai. Dương Quý A, Đặng Hữu C1, Triệu Hữu H1, Triệu Quốc H3, Triệu Văn T2 rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa tại nhà Anh G. Nhưng do anh G không đồng ý, nên các đối tượng đã hẹn nhau đến khu vực đường mòn trong khu DL thuộc xóm BN để đánh bạc. A điều khiển xe mô tô Dream II, gắn biển kiểm soát 20F8-6128 chở C1 đi trước. Khi quan nhà A lấy theo 01 Chiều cói để ngồi đánh bạc và đợi tại một đoạn đường mòn bằng phẳng. Sau đó các đối tượng Triệu Quốc H3, Triệu Văn T2, Triệu Hữu H1, Lê Sỹ L1, Đặng Văn P, Hoàng Việt H, Nguyễn Ngọc T1, Dương Văn H5, Lý Tài H2, Luân Văn V, Hoàng Văn C2, Triệu Thị H4 đến. Các đối tượng rủ nhau chơi xóc đĩa được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam tại vị trí đường mòn này. Do không có dụng cụ để đánh bạc nên các đối tượng đã nhờ A về nhà lấy vì nhà A ở gần khu vực này, A đồng ý rồi về nhà lấy 02 bát sứ, 01 đĩa sứ đến địa điểm đánh bạc (trên đường bị vỡ 01 bát đã vỡ bỏ) và lấy 04 quân vị bằng gỗ tre (một mặt để mộc, một mặt màu đen) có sẵn trong cốp xe mô tô của C1 để bắt đầu đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc A mang theo 1.200.000 đồng dùng để đánh bạc, C1 mang theo 5.000.000 đồng dùng để đánh bạc, P mang theo 800.000 đồng đã dùng

200.000 đồng để đánh bạc, Hoàng Việt H mang theo 1.000.000 đồng đã dùng 500.000 đồng để đánh bạc, H2 mang theo 300.000 đồng dùng để đánh bạc, Dương Văn H5 mang theo 200.000 đồng dùng để đánh bạc, H3 mang theo 700.000 đồng dùng để đánh bạc, V mang theo 900.000 đồng dùng để đánh bạc, C2 mang theo 2.600.000 đồng dùng để đánh bạc, trong quá trình đánh bạc T1 vay của C2 1.000.000 đồng để đánh bạc, L1 mang theo 700.000 đồng dùng để đánh bạc, T mang theo 350.000 đồng dùng để đánh bạc và vay của C2 1.000.000 đồng để đánh bạc, H2 vay của C2 1.000.000 đồng để đánh bạc, toàn bộ số tiền C2 cho T1, H2, T2, Dương Văn H5 vay đều là số tiền do C2 thắng bạc mà có để cho vay. Như vậy với tổng số tiền tại thời điểm bắt đầu các đối tượng dùng để đánh bạc, đang dùng đánh bạc, sẽ dùng đánh bạc khi Tiên xóc cái cho các đối tượng đánh bạc là 13.350.000 đồng (trong đó không cộng số tiền C2 cho T1, H2, T2 vay mỗi người 1.000.000 đồng là số tiền C2 thắng bạc trong nhiều ván bạc).

Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 00 giờ 45 Pt ngày 20/9/2021 thì bị tổ công tác Công an huyện Võ Nhai phối hợp với Công an xã PT phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HSST ngày 28/02/2022, Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên đã tuyên bố bị cáo Dương Quý A phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 BLHS; Xử phạt bị cáo Dương Quý A 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 20/9/2021 đến ngày 27/10/2021. Phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác; xử lý vật chứng; nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Ngày 10/3/2022 bị cáo Dương Quý A kháng cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa, bị cáo A giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã quy kết đối với bị cáo.

*Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa:*

Trong vụ án này, bị cáo Dương Quý A chưa có tiền án, tiền sự và có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã nộp một phần tiền phạt bổ sung và tiền án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm, bị cáo có đơn xin được cải tạo tại địa phương, được chính quyền địa phương xác nhận nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét toàn diện vụ án thấy, bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có căn cứ áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo, ghi nhận việc bị cáo đã nộp số tiền 5.200.000 đồng là tiền phạt bổ sung và án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận với kết luận của viện kiểm sát.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Dương Quý A gửi trong thời hạn và đúng theo thủ tục quy định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự Phúc thẩm.

[2]. Về nội dung vụ án: Căn cứ vào lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, Phúc thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 21 giờ ngày 19/9/2021 tại khu vực đường mòn thuộc xóm BN, xã PT, huyện Võ Nhai. 14 đối tượng gồm: Dương Quý A, Triệu Văn T2, Lê Sỹ L1, Đặng Văn P, Triệu Hữu H1, Hoàng Việt H, Đặng Hữu C1, Nguyễn Ngọc T1, Dương Văn H5, Triệu Quốc H3, Lý Tài H2, Luân Văn V, Hoàng Văn C2, Triệu Thị H4 đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. Đến 00 giờ 45 phút ngày 20/9/2021 bị Tổ công tác Công an huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang thu giữ trên Chiều bạc 5.600.000 đồng và trên người của các đối tượng tham gia đánh bạc gồm có: Dương Quý A 500.000 đồng; Đặng Hữu C1 5.460.000 đồng; Hoàng Việt H 500.000 đồng; Đặng Văn P 100.000 đồng. Như vậy tổng số tiền các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc là 12.160.000 đồng.

Với hành vi trên, bị cáo Dương Quý A và các bị cáo khác bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. *Xét kháng cáo của bị cáo:*

Trong vụ án này bị cáo A và các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, không có người tổ chức, phân công hay bàn bạc, các bị cáo tiếp nhận ý chí của nhau và cùng nhau thực hiện tội phạm, số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn. Bị cáo A chưa có tiền án, tiền sự và có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là người dân tộc thiểu số, nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Tại cấp phúc thẩm bị cáo đã nộp tiền phạt bổ sung và án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm, bị cáo có đơn xin được hưởng án treo, được chính quyền địa phương xác nhận, vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo Dương Quý A chưa có tiền án, tiền sự và có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Căn cứ hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP

ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo, xét thấy bị cáo có đủ các điều kiện để được hưởng án treo, việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội.

Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự Phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Quý A, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HSST ngày 28/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên.

1. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Dương Quý A 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án Phúc thẩm về tội “Đánh bạc”.

Giao bị cáo Dương Quý A cho Ủy ban nhân dân xã PT, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

2. Ghi nhận bị cáo Dương Quý A đã nộp số tiền 5.200.000đ (năm triệu hai trăm nghìn đồng) là tiền phạt bổ sung và tiền án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm, tại biên lai thu số 0002121 ngày 24/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên.

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Dương Quý A không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án Phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND T. Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Võ Nhai;
- TAD huyện Võ Nhai;
- C1 cục THADS huyện Võ Nhai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Minh Tuấn**

