

**TÒA ÁN NHÂN DÂN H. QUẾ VÕ  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc L - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2021/HS-ST

Ngày: 17/12/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Hoài Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Chung và Bà Nguyễn Thị Huệ

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thủy - Thư ký TAND huyện Quế Võ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa:** Bà Đặng Thị Kim Phụng – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2021/HSST ngày 25/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2021/HSST ngày 06/12/2021, đối với các bị cáo:

**1. Trần Thị H, sinh năm 1967;**

HKTT: Thôn Bùng, xã Bình Dương, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/10; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Trần Gia V và mẹ đẻ: Trần Thị L; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là thứ nhất; bị cáo có chồng và 02 con, con lớn sinh năm 1989, con nhỏ sinh năm 1990; Tiền sự, tiền án, nhân thân: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/9/2021 đến ngày 16/9/2021 thì được áp dụng pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” – có mặt.

**2. Nguyễn Thị C, sinh năm 1968;**

HKTT: Thôn Cầu Đào, xã Nhân Thắng, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Nguyễn Bá Th và mẹ đẻ: Nguyễn Thị G; Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là thứ năm; bị cáo có chồng và 02 con, con lớn sinh năm 1989, con nhỏ sinh năm 1993; Tiền sự, tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 11/12/2018 bị Chủ tịch UBND huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc trái phép dưới hình thức làm chủ lô, đề”. Cùng ngày chấp hành xong; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/9/2021 đến ngày 16/9/2021 thì được áp dụng pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” – có mặt.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Nguyễn Kim Ng, sinh năm 1976 – có đơn xin xét xử vắng mặt;  
Địa chỉ: Thôn Cầu Đào, xã Nhân Thắng, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.
2. Đoàn Văn V, sinh năm 1960 – có đơn xin xét xử vắng mặt;  
Địa chỉ: Thôn Cao Thọ, xã Vạn Ninh, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.
3. Hoàng Văn G, sinh năm 1993 – có đơn xin xét xử vắng mặt;  
HKTT: Bản Riềng Dưới, xã Cách Linh, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng;  
Nơi ở hiện tại: Thôn Do Nha, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.
4. Triệu Văn H, sinh năm 1993 – có đơn xin xét xử vắng mặt;  
HKTT: Bản Pe, xã Yên Lỗ, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn;  
Nơi ở hiện tại: Thôn Do Nha, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.
5. Nguyễn Văn H, sinh năm 1998 – có đơn xin xét xử vắng mặt;  
HKTT: Thôn Vĩnh KH, xã Quang Hán, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng;  
Nơi ở hiện tại: Thôn Do Nha, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.
6. Nguyễn Văn Q, sinh năm 1995 – có đơn xin xét xử vắng mặt;  
Địa chỉ: Thôn Cung Kiệm, xã Nhân Hòa, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.
7. Hoàng Văn H, sinh ngày 12/01/2003 - có đơn xin xét xử vắng mặt;  
HKTT: Thôn Đồng Tâm, xã Liễu Đô, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái;  
Nơi ở hiện tại: Thôn Do Nha, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.
8. Hà Văn Kh, sinh năm 1991 - có đơn xin xét xử vắng mặt;  
HKTT: Thôn Khuổi Sáp, xã Yên Thổ, huyện Bảo Lam, tỉnh Cao Bằng.  
Nơi ở hiện tại: Thôn Do Nha, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Hành vi đánh bạc của Trần Thị H: Khoảng đầu tháng 9/2021, trong quá trình bán hàng tạp hóa tại cửa hàng ở thôn Do Nha, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Trần Thị H nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho các đối tượng có nhu cầu. Sau đó, H gặp C và đặt vấn đề bảo C làm thư ký cho H để hưởng phần trăm chênh lệch, C đồng ý. Theo thỏa thuận, hàng ngày, C trực tiếp bán số lô, số đề cho các đối tượng, sau đó trước khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc thì C sẽ chuyển các số lô, số đề bán được cho khách cho H dưới hình thức nhắn tin qua mạng xã hội zalo. H và C thỏa thuận: C sẽ nhận của người chơi là 22.000 đồng/1 điểm lô; số đề, 3 cửa, lô xiên và đề 3 càng là 75% trên tổng số tiền người mua. Sau đó, C sẽ chuyển cho H số lô là 21.800 đồng/1 điểm lô; số đề, 3 cửa, lô xiên, đề 03 càng là 73% trên tổng số tiền khách mua. H sẽ thanh toán tiền bán số lô, số đề với C sau khi có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc. Đối với người mua trực tiếp với H thì thỏa thuận 01 điểm lô người chơi pH trả số tiền 23.000 đồng, tiền đề, cửa, lô xiên theo số tiền người chơi mua.

Cách thức đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề như sau: Nếu người chơi mua số “đề” thì so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt và giải nhất, giải nhì, nếu trùng với số của người chơi đã mua thì người chơi sẽ được thanh toán số tiền gấp 80 lần số tiền người chơi đã mua số “đề”. Số đề ba càng được lấy theo 03 số cuối của giải đặc biệt. Người chơi trúng thì sẽ được trả số tiền gấp 400 lần tiền mua. Đối với chơi số lô, được dựa theo 02 số cuối của tất cả các giải thưởng kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày (27 giải) để làm căn cứ. Chơi số lô được tính theo điểm, người chơi trúng số lô được trả số tiền là 80.000 đồng/01 điểm. Đối với chơi lô xiên cũng lấy 2 số cuối của tất cả các giải thưởng kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày (27 giải) để làm căn cứ. Lô xiên gồm: lô xiên 2 là có 2 cặp số, lô xiên 3 là có 3 cặp số, lô xiên 4 là có 4 cặp số, người chơi trúng lô xiên 2 được trả số tiền gấp 10 lần số tiền đã mua, trúng lô xiên 3 được trả số tiền gấp 40 lần, trúng lô xiên 4 được trả số tiền gấp 100 lần. Nếu người chơi không trúng với các hình thức đã ghi (mua) thì bị mất số tiền đã mua với người nhận ghi (bán).

Ngày 10/09/2021, C sử dụng ứng dụng tin nhắn qua mạng xã hội Zalo của C với tài khoản có tên “C Cũ” nhắn tin vào số tài khoản Zalo có tên “H” của H để chuyển các số lô, số đề đã bán được trong ngày với tổng số tiền là **6.047.500** đồng. Trong đó tiền lô là 187 điểm x 22.000 đồng/1 điểm = 4.114.000 đồng; tiền đề là 2.578.000 đồng x 75% = 1.933.500 đồng.

Ngoài ra, H còn bảo với Đoàn Văn V nếu mua số lô, số đề thì chuyển cho H qua Zalo. Ngày 10/09/2021, Đoàn Văn V sử dụng ứng dụng tin nhắn qua mạng xã hội Zalo của V với tài khoản có tên “Doan Văn V” nhắn tin vào số tài khoản Zalo có tên “H” của H để mua các số lô, số đề với số tiền là 2.855.450 đồng. Trong đó: Tiền lô là 25 điểm x 21.800.000 đồng/1 điểm = 545.000 đồng; tiền đề là 3.165.000 đồng x 73% = 2.310.450 đồng. **V chưa thanh toán tiền cho H.**

Ngày 10/09/2021, tại quán tạp hóa của gia đình ở thôn Do Nha, xã Phương Liễu, H đã mua bán số lô số đề như sau: Hà Văn Kh mua lô xiên 85,86 với số tiền 50.000 đồng; Hoàng Văn H mua số lô 47,74 và cặp lô xiên 47,74 với tổng số tiền 2.500.000 đồng; Hoàng Văn G mua số lô 12,21 và số đề 12,21 với tổng số tiền 1.120.000 đồng; Triệu Văn H mua số lô 09,90 và số đề 09,90 với tổng số tiền 1.250.000 đồng; Nguyễn Văn H mua số lô 56,65 với tổng số tiền 690.000 đồng; Nguyễn Văn Q mua số lô 22,44 với tổng số tiền 1.610.000 đồng và Đàm Văn D mua các số lô 38,83,97 và số đề 38,83,97 với tổng số tiền 3.750.000 đồng. **G, D, H, H, Q, H và Kh đã thanh toán tiền cho H.**

Tổng số tiền H dùng để đánh bạc với V, G, D, H, H, Q, H, Kh, C, Ng ngày 10/09/2021 là 2.855.450 đồng + 50.000 đồng + 2.500.000 đồng + 1.120.000 đồng + 1.250.000 đồng + 690.000 đồng + 1.610.000 đồng + 3.750.000 đồng + 6.047.500 đồng = 19.872.950 đồng.

**Khi các đối tượng đang mua bán số lô, số đề tại quán tạp hóa của H thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, tang vật thu giữ:**

+ Thu giữ của Trần Thị H: 10.970.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước V Nam, 01 chiếc bút bi mực màu xanh, 01 chiếc bút bi mực màu đen, 01 tờ cáp tổng chứa nội dung ghi các con số lô, số đề ngày 10/9/2021, một ghế nhựa màu vàng, một bàn nhựa màu vàng, một chiếc kéo, 05 hóa đơn thanh toán của đại lý Mai Văn T, 01 bìa thuốc lá Thăng Long và 01 chiếc điện thoại di động Oppo màu đen, số Imei 860466050093550 đã qua sử dụng.

+ Thu giữ của Hà Văn Kh 01 tờ cáp ghi số lô, số đề.

+ Thu giữ của Hoàng Văn H 01 tờ cáp ghi số lô, số đề.

+ Thu giữ của Hoàng Văn G 01 tờ cáp ghi số lô, số đề.

+ Thu giữ của Triệu Văn H 01 tờ cáp ghi số lô, số đề.

+ Thu giữ của Nguyễn Văn H 01 tờ cáp ghi số lô, số đề.

+ Thu giữ của Nguyễn Văn Q 01 tờ cáp ghi số lô, số đề.

+ Thu giữ của Đàm Văn D 01 tờ cáp ghi số lô, số đề.

Thời điểm bị bắt quả tang, chưa có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc nên tổng số tiền H đánh bạc với V, G, D, H, H, Q, H, Kh, C, Ng, và các đối tượng khác là 19.872.950 đồng. Tổng số tiền C đánh bạc với Ng và một số đối tượng khác là **6.047.500** đồng.

Quá trình kiểm tra điện thoại của Trần Thị H phát hiện tại mục tin nhắn qua mạng xã hội Zalo có tên “H” chứa nội dung nhận số lô, số đề ngày 10/09/2021 từ tài khoản Zalo có tên “C Cũ” và tài khoản Zalo có tên “Doan Văn Viet”. Tại cơ quan điều tra, H đã đầu thú khai nhận ngày 10/09/2021 ngoài hành vi đánh bạc trực tiếp với các đối tượng trên, H còn đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho **Đoàn Văn V** và nhận số lô, số đề từ Nguyễn Thị C.

Trong quá trình bắt quả tang tại đối tượng đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số lô, số đề tại cửa hàng tạp hóa của H ở thôn Do Nha, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh thì có Tô Văn L, sinh năm 1985; HKTT: Khu Vân Trại, phường Nam Sơn, TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh và Mai Văn T, sinh năm 1967; HKTT: Thôn Bùng, xã Bình Dương, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh có mặt tại cửa hàng nhưng không tham gia đánh bạc cùng.

2. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Thị C: Ngày 10/09/2021, Nguyễn Kim Ng sử dụng ứng dụng tin nhắn SMS từ số điện thoại 0979.102.276 của Ng nhắn tin vào số điện thoại 0818.669.990 của C để mua số đề 25,52, số ba càng 425 với tổng số tiền là  $45.000 \text{ đồng} \times 75\% = 33.750 \text{ đồng}$ . **C và Ng chưa thanh toán tiền với nhau.**

- Ngày 10/09/2021, tại nhà ở thôn Cầu Đào, xã Nhân Thắng, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh, C trực tiếp bán số lô, số đề cho một số đối tượng khác với tổng số tiền là 6.013.750 đồng. Trong đó tiền lô là  $187 \text{ điểm} \times 22.000 \text{ đồng/1 điểm} =$

4.114.000 đồng; tiền đề, 3 còng là 2.533.000 đồng x 75% = 1.899.750 đồng. **C và các đối tượng chơi đã thanh toán tiền với nhau.**

Tổng số tiền C dùng để đánh bạc với Ng và những người chơi khác ngày 10/09/2021 là 33.750 đồng + 6.013.750 đồng = 6.047.500 đồng

Sau đó, C sử dụng ứng dụng tin nhắn qua mạng xã hội Zalo của C với tài khoản có tên “C Cũ” nhắn tin vào số tài khoản Zalo có tên “H” của H để chuyển các số lô, số đề với tổng số tiền là 6.047.500 đồng. Trong đó tiền lô là 187 điểm x 22.000 đồng/1 điểm = 4.114.000 đồng; tiền đề là 2.578.000 đồng x 75% = 1.933.500 đồng. Theo thỏa thuận, C chuyển cho H là 5.958.540 đồng. Trong đó: Tiền lô là 187 điểm x 21.800.000 đồng/1 điểm = 4.076.600 đồng; tiền đề là 2.578.000 đồng x 73% = 1.881.940 đồng. C hưởng lợi số tiền 6.047.500 đồng - 5.958.540 đồng = 88.960 đồng, C và H chưa thanh toán tiền với nhau.

Quá trình điều tra các đối tượng đã tự nguyện giao nộp các đồ vật, tài sản cụ thể như sau:

- + Nguyễn Thị C giao nộp số tiền 6.050.000 đồng và 01 chiếc bút bi mực màu xanh đã qua sử dụng;

- + Đoàn Văn V giao nộp số tiền 2.856.000 đồng và 01 chiếc bút bi mực màu đen đã qua sử dụng;

- + Nguyễn Kim Ng giao nộp số tiền 35.000 đồng.

Tại cơ quan C sát điều tra, các bị cáo Trần Thị H, Nguyễn Thị C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với Nguyễn Văn Ng, Đoàn Văn V, Hoàng Văn G, Triệu Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Q, Hoàng Văn H, Hà Văn Kh có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề, số tiền đánh bạc của Ng, V, G, H, H, Qu, H và Kh chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, bản thân Ng, V, G, H, H, Q, H và Kh chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên Công an huyện Quế Võ ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Ng, V, G, H, H, Q, H và Kh về hành vi đánh bạc.

Đối với Đàm Văn D, quá trình lấy lời khai, lợi dụng sơ hở D đã bỏ trốn. Một số đối tượng khác mua số lô, số đề của Nguyễn Thị C, C không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu. Đối với Tô Văn L và Mai Văn T, quá trình điều tra xác định L và T không tham gia đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề. Ngoài hành vi phạm tội nêu trên, quá trình điều tra, H và C còn khai nhận trước đó có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua, bán số lô, số đề cho khách nhưng do lâu ngày và số tiền ít nên không nhớ.

Bản cáo trạng số: 147/CT-VKS ngày 23/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố các bị cáo Trần Thị H và Nguyễn Thị C phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Thị H và Nguyễn Thị C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu và thừa nhận, cáo trạng của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Trần Thị H và Nguyễn Thị C phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 65 BLHS (bị cáo C được hưởng thêm tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS) xử phạt bị cáo Trần Thị H và Nguyễn Thị C mỗi bị cáo từ 10 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 30 tháng. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo. Ngoài ra, đại diện VKS còn đề nghị về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhận tội, không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên, cán bộ điều tra, viện kiểm sát, kiểm sát viên đều đảm bảo đúng quy định của pháp luật, không bị ai khiếu nại nên xác định hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp với tang vật thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết miền bắc hàng ngày, bị cáo Trần Thị H đã có hành vi bán các số lô, số đề để đánh bạc trái phép. H đã thỏa thuận với Nguyễn Thị C để C làm thư ký ghi số lô, số đề cho mình. Ngày 10/9/2021, Nguyễn Thị C đã đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề sau đó chuyển cho Trần Thị H để hưởng tiền chênh lệch. C đã bán số lô, số đề cho Nguyễn Kim Ng và một số đối tượng không quen biết với tổng số tiền là 6.047.500đ. Cùng ngày, bị cáo Trần Thị H đã đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề trực tiếp với Đoàn Văn V với số tiền là với số tiền 2.855.450 đồng; Hà Văn Kh với số tiền 50.000 đồng; Hoàng Văn H với số tiền 2.500.000 đồng; Hoàng Văn G với số tiền 1.120.000 đồng, Triệu Văn H với số tiền 1.250.000 đồng, Nguyễn Văn H với số tiền 690.000 đồng, Nguyễn Văn Q với số tiền 1.610.000 đồng, Đàm Văn D với số tiền 3.750.000 đồng và nhận số lô, số đề thông qua thư ký đề Nguyễn Thị C với số tiền 6.047.500 đồng. Tổng số



tiền H đánh bạc với các đối tượng là 19.872.950 đồng. Do đó, HĐXX thấy có đủ căn cứ xác định các bị cáo Trần Thị H và Nguyễn Thị C phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS như Cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác. Do vậy, cần pH xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, không có tính tổ chức. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy bị cáo H là người có vai trò chính, bị cáo C thực hiện với vai trò giúp sức. Tuy nhiên bị cáo C từng bị xử phạt hành chính về hành vi mua bán số lô, số đề nên khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo cần pH xem xét đến các tình tiết nêu trên để có mức hình phạt tương xứng.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy:

Bị cáo H chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo C đã từng bị xử phạt hành chính vào năm 2018 nhưng tiền sự này đã được xóa theo quy định của pháp luật. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi của mình. Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Riêng bị cáo C có mẹ là bà Nguyễn Thị G được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì và ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét thấy, các bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao về “Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của BLHS về án treo”, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho họ hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, HĐXX thấy không cần cách ly các bị cáo khỏi địa phương cũng đủ giáo dục, cải tạo các bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính cần phạt các bị cáo một khoản tiền sung công quỹ Nhà nước mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật nhưng xét thấy các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, hoàn c gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Đối với các đối tượng Nguyễn Văn Ng, Đoàn Văn V, Hoàng Văn G, Triệu Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Q, Hoàng Văn H, Hà Văn Kh có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề nhưng số tiền đánh bạc chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Quế Võ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật. Đối với Đàm Văn D bỏ trốn trong quá

trình lấy lời khai, hiện cơ quan điều tra Công an huyện Quế Võ đang tiếp tục điều tra xác minh để xử lý sau là đúng. Đối với những đối tượng khác mua số lô, số đề của C nhưng chưa xác định được nên cơ quan điều tra Công an huyện Quế Võ đang tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý sau là đúng quy định. Đối với Tô Văn L và Mai Văn T có mặt tại nhà H nhưng không tham gia đánh bạc nên không xử lý là đúng. Ngoài ra, H và C còn khai trước ngày 10/9/2021 đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề nhưng không nhớ cụ thể, cơ quan điều tra không xác định được số tiền cũng như không có đủ chứng cứ chứng minh hành vi này nên cơ quan điều tra và VKSND huyện Quế Võ không xử lý là đúng.

[6] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, bị cáo C đã nộp số tiền 6.050.000 đồng bao gồm cả tiền đánh bạc với Nguyễn Kim Ng là 33.750 đồng, đồng thời Nguyễn Kim Ng cũng nộp số tiền đánh bạc với C là 35.000 đồng. C và Ng không có ý kiến gì và không đề nghị nhận lại số tiền này, nên cần thiết sung ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền thu được trong quá trình bắt quả tang và số tiền các đối tượng tự nguyện giao nộp là 19.911.000đ theo biên lai thu tiền số 0003274 ngày 25/11/2021 tại Chi cục THADS huyện Quế Võ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7, số Imei 352810097734642, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xphone màu đen, số Imei 358735066579524 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y31, màu trắng, số Imei 869525027248570 đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động iphone 6, số Imei 356958068626083 đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động Oppo màu đen, số Imei 860466050093550 đã qua sử dụng là tiền và công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 02 chiếc bút bi mực màu xanh, 02 chiếc bút bi màu đen đã qua sử dụng; 01 ghế nhựa màu vàng, 01 bàn nhựa màu vàng đã qua sử dụng; 01 chiếc kéo, 01 bìa thuốc lá Thăng Long và 05 hóa đơn thanh toán của đại lý Mai Văn T các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Toàn bộ vật chứng thể hiện theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2021, tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

- Đối với một tờ cáp tổng ghi số lô, số đề thu của H và 07 tờ cáp nhỏ thu của các đối tượng trong quá trình bắt quả tang là chứng cứ của vụ án nên cần lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Các bị cáo pH chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Thị H và Nguyễn Thị C phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, (thêm khoản 2 đối với bị cáo C) Điều 51, Điều 47, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS; Điều 106, Điều 136 BLTTHS;



Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, xử phạt:

- Bị cáo Trần Thị H 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Bình Dương, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo Nguyễn Thị C 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Nhân Thắng, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh giáo dục trong thời gian thử thách.

Các bị cáo pH thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về vật chứng:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 19.911.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0003274 ngày 25/11/2021 tại Chi cục THADS huyện Quế Võ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7, số Imei 352810097734642, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xphone màu đen, số Imei 358735066579524 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y31, màu trắng, số Imei 869525027248570 đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động iphone 6, số Imei 356958068626083 đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động Oppo màu đen, số Imei 860466050093550 đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc bút bi mực màu xanh, 02 chiếc bút bi màu đen đã qua sử dụng; 01 ghế nhựa màu vàng, 01 bàn nhựa màu vàng đã qua sử dụng; 01 chiếc kéo, 05 hóa đơn thanh toán của đại lý Mai Văn T, 01 bìa thuốc lá Thăng Long.

Toàn bộ vật chứng thể hiện theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2021, tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án một tờ cấp tổng ghi số lô, số đề thu của H và 07 tờ cấp nhỏ thu của các đối tượng trong quá trình bắt quả tang.

Về án phí: Các bị cáo Trần Thị H và Nguyễn Thị C mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án tổng đạt hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
TP - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKS, CA, Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- UBND xã Bình Dương và xã Nhân Thắng, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh;
- Các bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**Phạm Thị Hoài Phương**