

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **22/2022/HS-PT**

Ngày: 23/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Nguyên Tùng;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Việt Hùng và ông Trần Minh Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Giang Nin – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 23 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh P xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 115/2021/TLPT-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Dương Thế A do có kháng cáo của bị cáo Dương Thế A và bị hại Lê Duy H đối với Bản án sơ thẩm số: 84/2021/HS-ST ngày 24 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh P.

- Bị cáo có kháng cáo: Dương Thế A (Tên gọi khác:), sinh năm 1985; tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Khu phố 1, phường P, thành phố T, tỉnh P; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương T, sinh năm 1941 và bà Phạm Thị M, sinh năm 1954; có vợ Nguyễn Thị N, sinh năm 1993 và 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Bị hại có kháng cáo: Lê Duy H, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Khu phố 3, phường P, thành phố T, tỉnh P; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 11/5/2021, Dương Thế A, Lê Duy H, Phạm Thái H ăn nhậu tại quán A ở khu phố 3, phường P, thành phố T, đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì A và H xảy ra mâu thuẫn, xô xát nhưng được mọi người can ngăn. Khi về nhà, A bức tức việc bị H đánh nên điện thoại hẹn gặp H để giải quyết mâu thuẫn thì H đồng ý. Khoảng 16 giờ 30 phút, H đến ngã tư Lạc Long Quân – Nguyễn Tất Thành thuộc khu phố 1, phường P, thành phố T điện

thoại bảo A đến gặp, Anh lấy 01 con dao giấu vào sau lưng đi gặp H. Khi gặp nhau, H và A xảy ra xô xát, Anh dùng dao chém trúng cổ tay phải và bàn tay trái của H gây thương tích, tỷ lệ 27%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 84/2021/HS-ST ngày 24 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố T đã tuyên bị cáo Dương Thế A phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng Điểm đ, Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; phạt Dương Thế A – 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 30/11/2021, bị cáo Dương Thế A và bị hại Lê Duy H kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo cho bị cáo Dương Thế A.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Thế A và bị hại Lê Duy H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; và khai nhận về tình tiết vụ án diễn ra như bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thế A và bị hại Lê Duy H, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Bị cáo và bị hại không tranh luận gì, tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Do mâu thuẫn trong lúc ăn nhậu, khoảng 16 giờ 30 phút ngày 11/5/2021 tại khu phố 1, phường T, thành phố T, tỉnh P. Dương Thế A và Lê Duy H gặp nhau để giải quyết mâu thuẫn thì xảy ra xô xát; H bị A dùng dao chém trúng cổ tay phải và bàn tay trái gây thương tích, tỷ lệ 27%; mặc dù, thương tích của người bị hại dưới 31%, nhưng bị cáo phạm tội dùng hung khí nguy hiểm theo Điểm a, Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự; nên cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo Dương Thế A về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ, Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Chỉ vì muốn giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực, bị cáo Dương Thế A đã sử dụng con dao có độ dài 37,5cm, rộng 6,5cm chém Lê Duy H gây tổn hại về sức khỏe gần ở mức cao nhất của khung hình phạt, thể hiện ý thức bất chấp pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác, nên cần xử phạt nghiêm. Khi lượng hình, án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, để phạt bị cáo 02 năm tù là đã có cân nhắc trong quyết định hình phạt. Bị cáo và bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không phát sinh tình tiết giảm nhẹ mới tại cấp phúc thẩm, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo, mà chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên – Giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt để có đủ thời gian cải tạo, giáo dục các bị cáo.

[3] Về án phí: Bị cáo Dương Thế A kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thế A và bị hại Lê Duy H – Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Thế A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về Hình phạt: Áp dụng Điểm đ, Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- Phạt: Bị cáo Dương Thế A – 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Dương Thế A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Yên;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- Cơ quan Điều tra Công an Tp. Tuy Hòa;
- VKSND Tp. Tuy Hòa;
- TAND Tp. Tuy Hòa;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- PV06;
- Lưu hồ sơ; lưu án văn.

**TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Nguyên Tùng

CÁC THẨM PHÁN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Quang

Nguyễn Việt Hùng

Võ Nguyên Tùng