

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **138/2022/HS-PT**

Ngày: 23 - 6 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Bùi Xuân Liêm**

*Các Thẩm phán:* Ông **Nguyễn Quốc Thiện**

**Bà Nguyễn Thị Liên**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:**  
Ông **Nguyễn Hữu Quân** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: **95/2022/HS-PT** ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo **Hồ Nhật H**. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: **01/2022/HS-ST** ngày 30 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Quảng Nam.

- Bị cáo có kháng cáo: **Hồ Nhật H**, sinh ngày 19 tháng 01 năm 2004 tại huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Thôn 01, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Ca dong; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn H, sinh năm 1980 và Hồ Thị Kim T, sinh năm 1982; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam tại phiên tòa sơ thẩm vào ngày 30/3/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam; có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo **Hồ Nhật H**: Bà **Hồ Thị Kim T**, sinh năm 1982. Trú tại: Thôn 01, xã T, huyện N, Quảng Nam (là mẹ ruột của bị cáo); có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 04/10/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện N tiếp nhận đơn báo cáo của bà Lê Thị Hồng N (sinh ngày 12/7/1992, trú tại Thôn 01, xã T, huyện N) về việc gia đình bị mất trộm tiền. Quá trình xác minh, xác định được như sau:

Vào chiều ngày 28/9/2021, bị cáo **Hồ Nhật H** lợi dụng nhà hàng xóm là bà Lê Thị Hồng N không có người ở nhà, H nảy sinh ý định đột nhập vào nhà để trộm cắp tài sản (vì là hàng xóm trong thôn, nhà lại gần với nhau nên bị cáo H hay đến nhà bà N chơi, nên biết bà N có cất tiền trong tủ quần áo). Sau quá trình cạy cửa không thành, H lợi dụng phía trên cửa phòng bếp có một khe hở nên trèo lên bể nước bên

cạnh, chui qua khe hở (cao 25cm, rộng 77cm) vào bên trong nhà để thực hiện hành vi trộm tiền. Kết quả, H trộm cắp được số tiền 6.500.000đ (sáu triệu năm trăm ngàn đồng (gồm: 01 tờ 100.000 đồng; 02 tờ 200.000 đồng; 12 tờ 500.000 đồng)).

Sáng ngày 29/9/2021, H đang trên đường đi về nhà thì thấy Hồ Văn K (sinh ngày 17/11/2008; trú tại Thôn 3, xã T, huyện N là bà con với bà N) đang ngồi trên võng trước nhà bà N, lúc này trong nhà bà N không có ai. H đi đến nói chuyện với K, nói chuyện được một lúc thì H chỉ cách cho K đột nhập vào nhà bà N để trộm tiền (giống như cách thức H đã thực hiện trộm cắp nhà bà N trước đó). Nghe theo lời H, K đã đột nhập nhà bà N và trộm được số tiền tổng cộng là 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Khoảng trưa ngày 29/9/2021, K tiếp tục đột nhập vào nhà bà N từ vị trí phía trên cửa phòng bếp như lúc sáng K đã thực hiện và trộm số tiền là 1.000.000đ (một triệu đồng).

Đến sáng ngày 30/9/2021, K gặp H tại quán nước ở Thôn 1, xã T, huyện N. Lúc này, H nói K đưa tiền cho H vì hôm qua đã chỉ chỗ cho K trèo vào nhà bà N để trộm cắp tiền (không nói số tiền cụ thể là bao nhiêu). K đã đưa cho H số tiền 700.000đ (bảy trăm ngàn đồng).

Sau 02 lần trộm tiền tại nhà bà N, K trộm được tổng số tiền là 6.000.000đ (sáu triệu đồng). K đã dùng số tiền này để mua 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, màu đen tại cửa hàng điện thoại Hồng Quân tại Thôn 01, xã Trà Mai, huyện Nam Trà My hết 3.600.000 đồng; đưa cho H số tiền 700.000 đồng; cho bạn là Nguyễn Quang H (sinh ngày 09/12/2007; trú: Thôn 01; T; N) mượn 500.000 đồng; bà Hồ Thị T (sinh năm 1987; trú: Thôn 01; T; N) cất giữ giùm 600.000 đồng và số tiền còn lại tiêu xài cá nhân hết 600.000 đồng.

Sau khi H trộm tại nhà bà N được số tiền 6.500.000 đồng và được K đưa 700.000 đồng, tổng cộng được 7.200.000đ (bảy triệu hai trăm ngàn đồng). H đã dùng số tiền này tiêu xài cá nhân từ ngày 28/9/2021 đến 06/12/2021 hết 3.000.000 đồng. Số tiền còn lại 4.200.000 đồng đã bị Cơ quan CSĐT Công an huyện thu giữ.

Khi Hồ Nhật H thực hiện hành vi trộm cắp tiền tại nhà bà N vào ngày 28/9/2021, H mới 17 tuổi 08 tháng 09 ngày (người dưới 18 tuổi). Còn Hồ Văn K khi thực hiện hành vi trộm cắp tiền tại nhà bà N vào ngày 29/9/2021, K mới 12 tuổi 10 tháng 12 ngày (chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự).

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số: **01/2022/HS-ST** ngày 30 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Quảng Nam đã quyết định: Tuyên bố bị cáo **Hồ Nhật H** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017). Xử phạt bị cáo Hồ Nhật H 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 30/3/2022).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 12/4/2022, bị cáo Hồ Nhật H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất,

mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Hồ Nhật H 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ mới và xét mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp, không nặng; đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Hồ Nhật H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Nhật H khai nhận: Vì muốn có tiền để tiêu xài cá nhân nên vào ngày 28/9/2021 bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút đột nhập vào nhà bà Lê Thị Hồng N (trú thôn 01, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam) lấy trộm số tiền 6.500.000 đồng. Tiếp đó, ngày 29/9/2021, bị cáo Hào còn xúi giục anh Hồ Văn K (sinh năm 2008) lén lút đột nhập vào nhà bà N trộm cắp số tiền 5.000.000 đồng; sau đó H gặp K đòi chia tiền và K đã đưa cho H số tiền 700.000 đồng.

[3] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ được cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 6.500.000 đồng của bị hại và xúi giục người khác chiếm đoạt của bị hại số tiền 5.000.000 đồng để chia nhau tiêu xài cá nhân nên Bản án hình sự sơ thẩm số: **01/2022/HS-ST** ngày 30 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Quảng Nam kết án bị cáo Hồ Nhật H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm g, o khoản 1 Điều 52; các Điều 91, 98, 101 Bộ luật Hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Hồ Nhật H 06 tháng tù là không phù hợp, quá nghiêm khắc; vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, còn ở độ tuổi chưa thành niên và Tòa sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” nhưng áp dụng tình tiết tăng nặng “*Xúi giục người chưa thành niên phạm tội*” quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 là không phù hợp vì bị cáo H cũng chưa đủ tuổi thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, nên không áp dụng tình tiết tăng nặng này đối với bị cáo. Việc HĐXX sơ thẩm bắt giam bị cáo H tại phiên tòa là không cần thiết, cần rút kinh nghiệm. HĐXX phúc thẩm loại bỏ tình tiết tăng nặng quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 và áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo;

chấp nhận kháng cáo, đề giảm án cho bị cáo là phù hợp với chính sách hình sự của Nhà nước đối với người chưa thành niên phạm tội.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Hồ Nhật H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Nhật H, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; các Điều 91, 98, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Xử phạt bị cáo Hồ Nhật H 03 (Ba) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 30/3/2022).

2. Bị cáo Hồ Nhật H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 23/6/2022).

#### **Nơi nhận:**

- Các cơ quan tiến hành TT;
- Người tham gia TT;
- Phòng PV06 CA Q.Nam;
- P.HSNV Sở tư pháp Q. Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Xuân Liêm**

**Nơi nhận:**

- Các cơ quan tiến hành TT;
- Người tham gia TT;
- Phòng PV06 CA Q.Nam;
- P.HSNV Sở tư pháp Q. Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thế Cẩm**



**Nơi nhận:**

- Các cơ quan tiến hành TT;
- Người tham gia TT;
- Phòng PV06 CA Q.Nam;
- P.HSNV Sở tư pháp Q. Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thế Cẩm**